

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:144/2018/HS-PT

Ngày : 30 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Cao Minh Lễ

2. Bà Bùi Thị Nguyễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2018/TLPT-HS ngày 02/10/2018 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1983; Trú quán: Tổ 8, ấp P, xã A, huyện T, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: Tổ 8, ấp P, xã A, huyện T, tỉnh An Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12 ; con ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1957 và bà Hồ Thị N, sinh năm 1958; Vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1987. Anh, chị em có 02 người; bị cáo là người thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự : không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/01/2018, sau khi uống rượu cùng với bạn tại nhà của Nguyễn Hoàng S (tổ 08, ấp Phú T, xã An P, huyện T) S vào nhà ngủ, H (vợ Sái) mở loa phát nhạc để nghe. Chị Đặng Thị Mỹ A nhà kế bên đi ra trước cửa nhà nói H mở nhạc lớn, làm cho mọi người không ngủ được, lúc này H vào nhà lấy thanh kim loại hình chữ “L” dài 52cm cầm trên tay đi ra cự cãi với A. Nghe tiếng cự cãi, S đi ra trước nhà nhặt khúc gỗ (dài 68cm x rộng 2,7cm) cầm trên tay phải đi đến đánh vào vùng đầu của chị A, rồi H nắm tóc giàng co với chị A, nên chị A truy hô thì anh Trần Văn P (chồng của A) cầm khúc gỗ chạy đến đánh trúng vào tay trái của S 01 cái. Bị đánh, S cầm khúc gỗ có sẵn trên tay phải đánh lại anh P trúng vào tay trái và vùng đầu làm anh P ngã quỵ hai đầu gối xuống đường, anh P bỏ chạy vào nhà. S quay lại chỗ H và A đang giàng co, tiếp tục dùng cây đánh nhiều cái vào người chị A, cây trúng xuống đường bị gãy. P trở lại trên tay có cầm một cây sà beng, dài 50cm, bề hoành 5,5cm thấy S đang đánh A, nên P dùng cây sà beng đánh nhau với S, do cây đã bị gãy, S ném bỏ chạy vào nhà lấy khúc gỗ dài 72cm, rộng 4cm, chạy trở ra nhưng không đánh nhau với P. Cùng lúc, em Trần Thị Ngọc Q (con của chị A) chạy đến can ngăn và giật thanh kim loại trên tay H ném bỏ, còn S dùng tay đánh vào mặt H và kêu H về nhà. Riêng anh P, chị A được gia đình đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30,31 ngày 02/3/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

1- Đặng Thị Mỹ A: Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng đỉnh chẩm trái kích thước 9,5cm x 0,5cm;
- Sung phần mềm vùng chẩm trái không tồn tại;
- Sây sát nhiều nơi trên cơ thể không tồn tại;

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

2- Trần Văn P: Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng giữa đỉnh kích thước 6,5 x 0,2cm;
- Sây sát mặt trước gối phải kích thước 02 x 01cm = 06 x 02cm, sẹo phẳng,

mờ.

- Sây sát, sưng nề vùng cẳng tay trái – không tồn tại.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì Bản kết luận giám định pháp y về thương tích.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKSTB-HS ngày 05/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố Nguyễn Hoàng S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a,i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm a,i khoản 1 Điều 134; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Nguyễn Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (30/8/2018).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/9/2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên ban hành kháng nghị phúc thẩm số 673/QĐ-VKS đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm theo hướng không cho bị cáo Nguyễn Hoàng S hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo đồng ý với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, không có ý kiến gì thêm.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của kháng nghị: Kháng nghị số 673/QĐ-VKS ngày 13/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận và xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội với 02 tình tiết định khung (dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ) được quy định tại điểm a,i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 nhưng cấp sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho hưởng án treo là chưa đảm bảo các điều kiện cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa án sơ thẩm, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng nghị số 673/QĐ-VKS ngày 13/9/2018, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 01 năm 06 tháng tù không cho hưởng án treo nhằm giáo dục, răn đe, phòng ngừa tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng nghị số 673/QĐ-VKS ngày 13/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết quả điều tra và bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo đồng ý với quyết định của Bản án sơ thẩm, tự nguyện chấp hành tốt tại địa phương. Đối với kháng nghị của Viện kiểm sát, bị cáo không ý kiến.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên thì thấy: Bị cáo đứng trước tòa hôm nay là một thanh niên trưởng thành, khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống đời thường mà bị cáo đã không kiềm chế bản thân, dùng cây gỗ làm hung khí tấn công vợ chồng chị Đặng Thị Mỹ A và anh Trần Văn P. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do chị H (vợ bị cáo) bật nhạc lớn trong đêm khuya làm ảnh hưởng đến mọi người xung quanh, chị A lên tiếng thì dẫn đến cự cãi, xô xát nhau. Lẽ ra, khi thấy H cự cãi với An thì bị cáo nên khuyên can, giải thích để giữ tình làng, nghĩa xóm, nhưng bị cáo không làm điều đó mà ngược lại với bản tính côn đồ, hung hãn đã dùng hung khí nguy hiểm tác động vào vùng xung yếu của bị hại gây thương tích cho chị A và anh P tỷ lệ thương tật mỗi người 8%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm khắc. Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, về hình phạt Bản án sơ thẩm chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội và hậu quả do bị cáo gây ra, cho bị cáo hưởng án treo là không phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao.

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự năm 2015, về nguyên tắc xử lý cần phải nghiêm trị đối với hành vi phạm tội mang tính chất “Côn đồ”. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng S gây ra thương tích cho chị A, anh P, đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” với hai tình tiết định khung (dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ) quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Việc cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho hưởng án treo là chưa đảm bảo các điều kiện theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử quyết định sửa án sơ

thẩm, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận Kháng nghị số 673/QĐ-VKS ngày 13/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Nguyễn Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND huyện (1)
- TAND huyện, thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

