TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **77**/2024/HSST
Ngày: 20-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Trung

Ông Nguyễn Thành Lam

Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thị Khuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2024 tại Hội trường xét xử A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2024/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 12/4/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 84/2024/HSST-QĐ ngày 25/4/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 92/2024/HSST-QĐ ngày 16/5/2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Vũ Đức H, sinh năm 1987, tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075087001466; nơi cư trú: Số 157/2, ấp B, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức D (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (1955); bị cáo là con thứ bảy trong gia đình có chín anh em, có vợ Bùi Thị N (1989) và một con sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/7/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xử phạt 05 (Năm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", theo Bản án số 51/2005/HSST, chấp hành xong ngày 13/01/2006.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thống Nhất từ ngày 05/6/2022 đến ngày 14/6/2022 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay.

2. Nguyễn Thanh P, sinh năm 1986, tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075086001276; nơi cư trú: Số 113B/2, ấp Bạch Lâm 2, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (1960) và bà Đỗ Thị Mai T (1960); bị cáo là con út trong gia đình có ba em; có

vợ Tống Thị Như L (1987) đã ly hôn và ba con, con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo được áp biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 02/8/2022 cho đến nay.

3. Trần Minh Q, sinh năm 1998, tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075098019656; Nơi cư trú: Tổ 2, ấp 1, xã N, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N (1963) và bà Vũ Thị N (1967); bị cáo là con út trong gia đình có ba chị em và chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thống Nhất từ ngày 05/6/2022 đến ngày 14/6/2022 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

4. Lê Hồng P (tên gọi khác: Cùi), sinh năm 1988, tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075088001437; nơi cư trú: Số 32/4, ấp Bạch Lâm 2, xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công V (1957) và bà Nguyễn Thị Kim D (1957); bị cáo là con thứ hai trong gia đình có bốn anh em và chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 02/8/2022 cho đến nay.

5. Nguyễn Vũ Đ, sinh năm 1990, tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075090022558; nơi cư trú: Số 52/1H, ấp V, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Vũ Đ (1964) và bà Vũ Thị T (1964); bị cáo là con thứ ba trong gia đình có năm chị em, vợ tên Trần Thị Thu H, sinh năm 1992 và có 02 con, con lớn sinh năm 2016 và con nhỏ sinh năm 2021

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 322/2012/HSPT ngày 20/9/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Vũ Đ 04 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2015. Đóng án phí hình sự sơ thẩm ngày 2/11/2012.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 09/01/2024 cho đến nay.

6. Lê Công T, sinh năm 1984 (tên gọi khác: T Mọi), tại Đồng Nai; căn cước công dân số 075084001674; nơi cư trú: Số 38/4, ấp B, xã G, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Bốc vác; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công V (1957) và bà Nguyễn Thị Kim D (1957); bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có bốn anh em, vợ Đ Thị Thu H, sinh năm 1988 và có 04 con, con lớn sinh năm 2014 và con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 09/01/2024 cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Bùi Thị N sinh năm 1989

Nơi cư trú: Số 157/2, ấp B, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh Nguyễn Thế V sinh năm 1999

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã N, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

(Chị N và anh V vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 06/2022 Nguyễn Thanh P rủ Nguyễn Vũ Đức H tìm người chơi để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược thắng thua bằng tiền các trận đá gà được phát trực tiếp trên trang web www.thomohomnay.com (giữa con gà "Meron" – con gà băng cựa bằng băng keo màu đỏ và con gà "Wala" – con gà băng cựa bằng băng keo màu xanh). Nguyễn Thanh P thoả thuận với Nguyễn Vũ Đức H tỷ lệ ăn chia như sau: mỗi con bạc đặt cược và thắng bạc thì P sẽ trả cho H 2% trên tổng số tiền thắng bạc, con bạc thua sẽ không có tiền lai, tuỳ theo tỷ lệ từng trận gà mà người chơi sẽ thắng bạc từ 50% đến 90% số tiền cá cược.

Ngày 05/06/2022 Nguyễn Vũ Đức H tiếp nhận các kèo cá cược từ các đối tượng Trần Minh Q, Lê Hồng P, Lê Công T, Nguyễn Vũ Đ; đối tượng H (H khai nhà tại xã Đồi 61, huyện T, tỉnh Đồng Nai) và chuyển cho Nguyễn Thanh P để thu tiền lai. Tổng cộng Nguyễn Vũ Đức H đã tiếp nhận các kèo cá cược của 17 trận đá gà được phát trực tiếp trên trang web www.thomohomnay.com.

Số trận đá gà các bị can tham gia cá cược, số tiền các bị can dùng đánh bạc, kết quả thắng, thua cụ thể như sau:

Trần Minh Q tham gia cá cược 17 trận đá gà với Nguyễn Vũ Đức H, cụ thể:

- Trận 1 lúc 11h48p: Q cá cược gà đỏ số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 9.000.000đ;
- Trận 2 lúc 11h50p: Q cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Q thắng cược số tiền 18.000.000đ;
- Trận 3 lúc 12h5p: Q cá cược gà đỏ số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 9.000.000đ;
- Trận 4 lúc 12h20p: Q cá cược gà xanh số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Q thua cược số tiền 5.000.000đ;
- Trận 5 lúc 12h30p: Q cá cược gà xanh số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Q thua cược số tiền 10.000.000đ;
- Trận 6 lúc 12h35p: Q cá cược gà xanh số tiền 35.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Q thua cược số tiền 35.000.000đ;

- Trận 7 lúc 12h52p: Q cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Q thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 8 lúc 13h: Q cá cược gà xanh số tiền 40.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Q thắng cược số tiền 36.000.000đ;

- Trận 9 lúc 13h15p: Q cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Q thua cược số tiền 20.000.000đ;

- Trận 10 lúc 13h22p: Q cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 11 lúc 13h28p: Q cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 12 lúc 13h45p: Q cá cược gà xanh số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Q thua cược số tiền 5.000.000đ;

- Trận 13 lúc 13h52p: Q cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thua, Q thua cược số tiền 20.000.000đ;

- Trận 14 lúc 14h02p: Q cá cược gà đỏ số tiền 30.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 27.000.000đ;

- Trận 15 lúc 14h8p: Q cá cược gà xanh số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Q thắng cược số tiền 4.500.000đ;

- Trận 16 lúc 14h12p: Q cá cược gà đỏ số tiền 30.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Q thắng cược số tiền 27.000.000đ;

- Trận 17 lúc 14h20p: Q cá cược gà xanh số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Q thắng cược số tiền 9.000.000đ;

Tổng số tiền Trần Minh Q đưa vào đánh bạc là 310.000.000 đồng, Q thắng bạc số tiền: 193.500.000 đồng, thua bạc số tiền 95.000.000 đồng, Q thu lợi được số tiền 98.500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Trần Minh Q là 503.500.000 đồng.

(Bút lục số 121-136)

Lê Hồng P tham gia cá cược 06 trận đá gà với Nguyễn Vũ Đức H, cụ thể:

- Trận 1 lúc 13h28p: P cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, P thua cược số tiền 2.000.000đ;

- Trận 2 lúc 13h45p: P cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, P thua cược số tiền 2.000.000đ;

- Trận 3 lúc 14h02p: P cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, P thua cược số tiền 2.000.000đ;

- Trận 4 lúc 14h8p: P cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, P thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 5 lúc 14h12p: P cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, P thua cược số tiền 2.000.000đ;

- Trận 6 lúc 14h20p: P cá cược gà xanh số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, P thắng cược số tiền 2.700.000đ;

Tổng số tiền Lê Hồng P đưa vào đánh bạc là 13.000.000 đồng, P thắng bạc số tiền: 4.500.000 đồng, thua bạc số tiền 8.000.000 đồng nên P bị thua số tiền 3.500.000 đồng và không thu lợi. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Lê Hồng P là 17.500.000 đồng.

Nguyễn Vũ Đ tham gia cá cược 13 trận với Nguyễn Vũ Đức H, cụ thể:

- Trận 1 lúc 11h48p: Đ cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Đ thua cược số tiền 2.000.000đ;

- Trận 2 lúc 11h50p: Đ cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 3 lúc 12h5p: Đ cá cược gà xanh số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Đ thua cược số tiền 1.000.000đ;

- Trận 4 lúc 12h20p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Đ thắng cược số tiền 900.000đ;

- Trận 5 lúc 12h30p: Đ cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 6 lúc 12h35p: Đ cá cược gà xanh số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, Đ thua cược số tiền 1.000.000đ;

- Trận 7 lúc 13h28p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Đ thắng cược số tiền 9.000.000đ;

- Trận 8 lúc 13h45p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Đ thắng cược số tiền 900.000đ;

- Trận 9 lúc 13h52p: Đ cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 10 lúc 14h02p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 11 lúc 14h8p: Đ cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 12 lúc 14h12p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, Đ thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 13 lúc 14h20p: Đ cá cược gà đỏ số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thua, Đ thua cược số tiền 3.000.000đ;

Tổng số tiền Nguyễn Vũ Đ đưa vào đánh bạc là 22.000.000 đồng, Đ thắng bạc số tiền: 13.500.000 đồng, thua bạc số tiền 7.000.000 đồng, kết quả Đ thắng được số tiền 6.500.000 đồng nhưng chưa thanh toán tiền với H. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Vũ Đ là 35.500.000 đồng.

(Bút lục 146-153; 457-458)

Lê Công T tham gia cá cược 03 trận đá gà với Nguyễn Vũ Đức H, cụ thể:

- Trận 1 lúc 14h02p: T cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, T thua cược số tiền 1.000.000đ;

- Trận 2 lúc 14h8p: T cá cược gà xanh số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, T thắng cược số tiền 1.800.000đ;

- Trận 3 lúc 14h20p: T cá cược gà đỏ số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thua, T thua cược số tiền 2.000.000đ;

Tổng số tiền Lê Công T đưa vào đánh bạc là 6.000.000 đồng, T thắng bạc số tiền: 1.800.000 đồng, thua bạc số tiền 3.000.000 đồng nên T bị thua số tiền 1.200.000 đồng và không thu lợi. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Lê Công T là 7.800.000 đồng.

(Bút lục 154-158; 459-460)

Ngoài ra Nguyễn Vũ Đức H còn khai nhận có đối tượng H (nhà ở xã Đồi 61, huyện Trảng Bom) tham gia cá cược 9 trận với H, cụ thể:

- Trận 1 lúc 13h: H cá cược gà xanh số tiền 17.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, H thắng cược số tiền 15.300.000đ;

- Trận 2 lúc 13h15p: H cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, H thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 3 lúc 13h22p: H cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, H thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 4 lúc 13h28p: H cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thua, H thua cược số tiền 20.000.000đ;

- Trận 5 lúc 13h45p: H cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, H thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 6 lúc 13h52p: H cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thua, H thua cược số tiền 20.000.000đ;

- Trận 7 lúc 14h02p: H cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, H thua cược số tiền 20.000.000đ;

- Trận 8 lúc 14h12p: H cá cược gà đỏ số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng, H thắng cược số tiền 18.000.000đ;

- Trận 9 lúc 14h20p: H cá cược gà xanh số tiền 20.000.000 đồng. Kết quả gà xanh thắng, H thắng cược số tiền 18.000.000đ;

Tổng số tiền đối tượng H đưa vào đánh bạc là 177.000.000 đồng, H thắng bạc số tiền: 105.300.000 đồng, thua bạc số tiền 60.000.000 đồng, H thu lợi số tiền 45.300.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của H là 282.300.000 đồng.

Sau khi nhận cá cược của các con bạc thì Nguyễn Vũ Đức H tổng hợp và chuyển các trận đá gà cho Nguyễn Thanh P với tổng số tiền 526.000.000 đồng, H thắng cược số tiền 237.300.000 đồng, thua cược số tiền 94.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Vũ Đức H sẽ là: 526.000.000 đồng + 237.300.000 đồng = 763.300.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thanh P là: 526.000.000 đồng + 94.000.000 đồng = 620.000.000 đồng. P thua số tiền 143.300.000 đồng nên không thu lợi.

Sau khi kết thúc kỳ đá gà thì Nguyễn Vũ Đức H đã nhận số tiền 154.560.000 đồng từ Nguyễn Thanh P (bao gồm cả tiền thắng bạc và tiền hoa hồng được hưởng); nhận 3.500.000 đồng từ Lê Hồng P và nhận 800.000 đồng từ Lê Công T, tổng cộng là 158.860.000 đồng. Sau khi nhận tiền, H đã thanh toán cho Trần Minh Q số tiền 50.000.000 đồng; thanh toán cho đối tượng H số tiền 45.300.000 đồng, số tiền còn lại là 63.560.000 đồng thì Nguyễn Vũ Đức H giữ lại để sử dụng riêng.

Đến ngày 05/6/2023, Nguyễn Vũ Đức H, Trần Minh Q đến Công an huyện Thống Nhất đầu thú và khai báo về hành vi đánh bạc của mình. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã khởi vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Vũ Đức H, Nguyễn Thanh P, Trần Minh Q, Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ và Lê Công T để điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra, các bị can đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại cáo trạng số: 49/CT-VKS-TN ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố:

Bị cáo Nguyễn Vũ Đức H về tội **"Tổ chức đánh bạc"** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh P về tội **"Tổ chức đánh bạc"** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Minh Q về tội **"Đánh bạc"** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ và Lê Công T về tội **"Đánh bạc"** theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng b khoản 2, 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Đức H từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Phạt bổ sung bị cáo H từ 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Áp dụng điểm c khoản 1, 3 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách 05 (năm) năm. Phạt bổ sung bị cáo P từ 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Áp dụng điểm b khoản 2, 3 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh Q 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Phạt bổ sung bị cáo từ 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt các bị cáo Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ, Lê Công T về tội "Đánh bạc". Mức hình phạt VKS đề nghị cụ thể như sau:

Bị cáo Nguyễn Vũ Đ mức án từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Phạt bổ sung bị cáo từ 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) đến 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Bị cáo Lê Hồng P mức án từ 08 (tám) tháng đến 10 (tháng) tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng. Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000đ (mười triệu đồng) đến 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Bị cáo Lê Công T mức án từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng đến 16 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và xử lý vật chứng.

** Lời nói sau cùng của các bị cáo:*

- Các bị cáo Nguyễn Vũ Đức H, Nguyễn Thanh P, Trần Minh Q, Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ, Lê Công T xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp.

[2]Về tội danh và khung hình phạt:

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, xét lời khai của các bị cáo là phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 48 phút đến 14 giờ 20 phút ngày 05/6/2022, thông qua các trận đá gà được phát trực tiếp trên trang web www.thomohomnay.com (giữa con gà "Meron" - con gà băng cựa bằng băng keo màu đỏ và con gà "Wala" – con gà băng cựa bằng băng keo màu xanh), Nguyễn Thanh P và Nguyễn Vũ Đức H đã tổ chức cho Trần Minh Q, Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ, Lê Công T và đối tượng H đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà. Tổng số tiền tham gia đánh bạc của Nguyễn Vũ Đức H là 763.300.000 đồng, H thu lợi bất chính số tiền 63.560.000 đồng; của Nguyễn Thanh P là 620.000.000 đồng, P thua 143.300.000 đồng nên không thu lợi; của Trần Minh Q là 503.500.000 đồng, Q thu lợi số tiền 50.000.000 đồng; của Lê Hồng P là 13.000.000 đồng, P thua 3.500.000 đồng; của Nguyễn Vũ Đ là 35.500.000 đồng, Đ thắng số tiền 6.500.000 đồng nhưng chưa được H trả tiền; của Lê Công T là 7.800.000 đồng, T thua số tiền 1.200.000 đồng, đã trả cho H 800.000 đồng và thiếu lại 400.000 đồng; của đối tượng tên H là 282.300.000 đồng, H thu lợi số tiền 45.300.000 đồng. Sau đó hành vi của các bị can bị phát H xử lý.

Hành vi trên đây của Nguyễn Vũ Đức H đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322. Hành vi của Nguyễn Thanh P đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322. Hành vi của Trần Minh Q đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ, Lê Công T đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật

hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người đúng tội và đúng theo quy định của pháp luật.

Khoản 1 và Điểm b, Khoản 2, Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay H vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

b) Tiền hoặc H vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

Điểm c, khoản 1 và Điểm b, khoản 2, Điều 322 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Tổng số tiền, H vật dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

b) Thu lợi bất chính 50.000.000 đồng trở lên;"

Cá độ bóng đá là hình thức đánh bạc trái phép, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, đánh bạc và tổ chức đánh bạc trái phép là tệ nạn của xã hội nên Nhà nước ta nghiêm cấm. Đặc biệt các bị cáo có hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc hết sức tinh vi sử dụng các trang mạng để thông qua hình thức này trao đổi hình thức cá độ với nhau. Vì lòng tham, muốn tước đoạt tiền của nhau nên các bị cáo đã tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Nhằm ngăn chặn và răn đe phòng ngừa chung cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt, chấp hành nghiêm pháp luật của nhà nước.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Hành vi tổ chức đánh bạc Nguyễn Vũ Đức H và Nguyễn Thanh P với số tiền và thắng thua cụ thể như sau:

Nguyễn Vũ Đức H tiếp nhận các kèo cá cược từ các đối tượng Trần Minh Q, Lê Hồng P, Lê Công T, Nguyễn Vũ Đ; đối tượng H (H khai nhà tại xã Đồi 61, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai) và chuyển cho Nguyễn Thanh P để thu tiền lai. Tổng cộng Nguyễn Vũ Đức H đã tiếp nhận các kèo cá cược của 17 trận đá gà được phát trực tiếp trên trang web www.thomohomnay.com. Sau khi nhận cá cược của các con bạc thì Nguyễn Vũ Đức H tổng hợp và chuyển các trận đá gà cho Nguyễn Thanh P với tổng số tiền 526.000.000 đồng, H thắng cược số tiền 237.300.000 đồng, thua cược số tiền 94.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Vũ Đức H sẽ là: 526.000.000 đồng + 237.300.000 đồng = 763.300.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thanh P là: 526.000.000 đồng + 94.000.000 đồng = 620.000.000 đồng. P thua số tiền 143.300.000 đồng nên không thu lợi.

Hành vi đánh bạc của các con bạc khác cụ thể như sau:

Trần Minh Q tham gia các cược 17 trận đá gà với Nguyễn Vũ Đức H với tổng số tiền là 503.500.000 đồng, Q thu lợi số tiền 50.000.000 đồng; Lê Hồng P tham gia cá cược 06 trận đá gà với H với tổng số tiền là 13.000.000 đồng, P thua 3.500.000 đồng; Nguyễn Vũ Đ tham gia cá cược 13 trận với Nguyễn Vũ Đức H với tổng số tiền là 35.500.000 đồng, Đ thắng số tiền 6.500.000 đồng nhưng chưa được H trả tiền; Lê Công T tham gia các cược 03 trận đá gà với Nguyễn Đức H với tổng số tiền là 7.800.000 đồng, T thua số tiền 1.200.000 đồng, đã trả cho H 800.000 đồng và thiếu lại 400.000 đồng.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Vũ Đức H là người có nhân thân xấu vì từng bị xét xử mặc dù đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Đối với tội tổ chức đánh bạc thì các bị cáo Nguyễn Vũ Đức H, Nguyễn Thanh P tham gia nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tội đánh bạc thì bị cáo Trần Minh Q tham gia nhiều lần, tổng số tiền thu lợi bất chính là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), bị cáo phải chịu tính tiết định khung là khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với tất cả các bị cáo. Các bị cáo Lê Hồng P, Lê Công T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo H còn tích cực hợp tác với Công an huyện Thống Nhất trong công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm hình sự trên địa bàn huyện Thống Nhất, Công an huyện Thống Nhất có văn bản số 52/CAH ngày 29/4/2024 về việc đề nghị xem xét, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo H. Vì vậy bị cáo H còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy đinh tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Vũ Đức H và Trần Minh Q sau khi phạm tội đã ra đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt:

Trong vụ án này, về hành vi tổ chức đánh bạc thì bị cáo Nguyễn Vũ Đức H là người khởi xướng, giữ vai trò chính, là người tổ chức cho các con bạc tham gia đá bạc rồi tổng hợp đưa lại tiền cho P nên bị cáo H phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo P.

Bị cáo P giữ vai trò giúp sức cho bị cáo H nhận các kèo đánh bạc do H chuyển đến không có thu lợi bất chính nên xem xét xử bị cáo P nhẹ hơn .

Tuy nhiên do bị cáo H có 2 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 điều 51 nên áp dụng điều 54 BLHS xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đủ nghiêm.

Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo Nguyễn Vũ Đức H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với hành vi đánh bạc thì bị cáo Trần Minh Q tham gia đánh bạc nhiều lần, với số tiền lớn nhất nên bị cáo phải có mức hình phạt cao hơn các bị cáo Lê Hồng P, Lê Công T, Nguyễn Vũ Đ.

Các bị cáo Nguyễn Thanh P, Trần Minh Q, Lê Hồng P, Lê Công T, Nguyễn Vũ Đ là người lao động có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa P nơi cư trú xác nhận, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành chính sách pháp luật nhà nước, thực H đầy đủ các nghĩa vụ công dân nơi cư trú bị cáo. Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 BLHS, đối chiếu nghị quyết hợp nhất văn bản hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự tại khoản 2 Điều 2 quy định về "Điều kiện cho người được kết án hưởng án treo" các bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo. Nhận thấy, việc không cách ly các bị cáo để cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội, do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo, giao cho chính quyền địa P nơi cư trú quản lý, giám sát đối với bị cáo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho các bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cải tạo thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Để tăng sức răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với các bị cáo với mức phạt bổ sung tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi của các bị cáo đã thực H.

[7] Về vật chứng vụ án và biện pháp tư pháp:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số tiền 30.000.000 đồng của Nguyễn Vũ Đức H tự nguyện giao nộp; số tiền 50.000.000 đồng do Trần Minh Q giao nộp; 01 điện thoại di động hiệu Viettel V6214 của Lê Công T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 của Lê Hồng P; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu vàng của Nguyễn Thanh P, là P tiện các đối tượng sử dụng để thực H hành vi phạm tội cần tịch thu sung công.

- 02 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 10.000.000 đồng là của Nguyễn Tuấn Tú không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro màu hồng của Bùi Thị Nhuần cho Nguyễn Vũ Đức H mượn; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh của Nguyễn Thế Văn cho Trần Minh Q mượn, không liên quan đến

hành vi đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

- Đối với số tiền 33.560.000 đồng Nguyễn Vũ Đức H thu lợi từ việc đánh bạc, bị cáo có nghĩa vụ giao nộp để tịch thu sung công.

[8] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với đối tượng tên H, do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[9] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Về đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và đề xuất về hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Vũ Đức H phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Thanh P phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Minh Q phạm tội "Đánh bạc"

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo: Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ và Lê Công T phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2, 3 Điều 322; điểm s,t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ Đức H 03 (ba) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2022 đến ngày 14/6/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào điểm c khoản 1, 3 Điều 322; điểm s, khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh P 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào điểm điểm b khoản 2, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh Q 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Hồng P 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (năm) 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo P, Đ mỗi bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lê Công T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Minh Q cho UBND xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Vũ Đ cho UBND xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh P, Lê Hồng P cho UBND xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: "Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

3. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng các Điều 46, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại di động hiệu Viettel V6214 của Lê Công T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1190 của Lê Hồng P; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1S màu vàng của Nguyễn Thanh P.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 30.000.000 đồng của Nguyễn Vũ Đức H giao nộp theo biên lai thu tiền số 0005709 ngày 13/9/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) của Trần Minh Q giao nộp theo biên lai thu tiền số 0004002 ngày 20/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất.

- Bị cáo Nguyễn Vũ Đức H phải giao nộp tiếp số tiền 33.560.000 đồng thu lợi từ việc đánh bạc sung vào ngân sách nhà nước.

(Vật chứng H đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/9/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm đ khoản 1 điều 12, điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Mỗi bị cáo Nguyễn Vũ Đức H, Nguyễn Thanh P, Trần Minh Q, Lê Hồng P, Nguyễn Vũ Đ, Lê Công T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Thống Nhất;
- CCTHAHS huyện Thống Nhất;
- CCTHADS huyện Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Ngọc Thành