

Bản án số: 24/2026/HS-ST
Ngày 12/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Năm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoa và bà Tống Thị Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Kim Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tri - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2026/TLST-HS, ngày 19 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13C/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2026/QĐST-HS ngày 05/02/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Quang T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26 tháng 11 năm 2005 tại xã Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; CCCD số [đã mã hóa], cấp ngày 28/3/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH.

Con ông Bùi Văn Đ; Con bà Bùi Hồng P; Anh chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ, con: không;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

+ Người bào chữa cho bị cáo Thiện: Bà Hà Thị L – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. *(Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)*

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 2006 (Đã chết)

+ Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1984 và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1984; đều có địa chỉ tại: Khu 10 Hoàng Cương, xã Hoàng Cương, tỉnh Phú Thọ *(Ông Tuất có mặt, bà Nga vắng mặt)*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm 2004; Địa chỉ: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Quang T, sinh năm 2005, trú tại: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ có mối quan hệ yêu đương với chị Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 2006, trú tại: Khu 10 xã Hoàng Cương, tỉnh Phú Thọ và cùng nhau làm công nhân tại Công ty TNHH Almus Vina, địa chỉ: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ. Thiện và chị Nhung đi làm và đi về cùng nhau bằng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha, biển kiểm soát: [đã mã hóa]ộc sở hữu của chị Nhung (xe do chị gái ruột của chị Nhung là chị Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm: 2004, trú tại: Khu 10 xã Hoàng Cương cho từ khoảng giữa năm 2024). Hàng ngày, khi đi làm chị Nhung điều khiển xe mô tô đến nhà đón Thiện rồi Thiện chở chị Nhung đến công ty làm việc, khi về Thiện chở chị Nhung về nhà Thiện trước sau đó chị Nhung tự đi xe về nhà.

Từ 20 giờ ngày 10/5/2025 đến 05 giờ ngày 11/5/2025, Thiện và chị Nhung cùng làm ca đêm tại Công ty sau đó cùng làm thêm giờ đến 07 giờ 30 phút ngày 11/5/2025 thì tan ca, Thiện điều khiển xe mô tô 19K1-440.67 chở chị Nhung ngồi sau đi theo đường tỉnh 320C để về nhà Thiện. Khoảng 08 giờ thì đi đến Km 9+250 đường tỉnh 320C thuộc khu 1 Ninh Dân, xã Hoàng Cương theo hướng từ xã Đông Thành, tỉnh Phú Thọ đi xã Thanh Ba. Lúc này, trời có mưa nhỏ, mặt đường trơn ướt, Thiện và chị Nhung mặc chung một chiếc áo mưa màu tím, Thiện điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 40km/ giờ và đi ở sát mép đường bên phải so với chiều đi của mình. Do không kiểm soát được tốc độ và tay lái, Thiện đã điều khiển xe mô tô đâm vào cột điện ở lề đường bên phải, tiếp giáp với bờ tường gia đình ông Trịnh Xuân B, sinh năm: 1962, ở khu 1 Ninh Dân, xã Hoàng Cương. Sau khi va chạm, Thiện và chị Nhung cùng xe mô tô đều bị đổ ngã nằm nghiêng bên trái ra lề đường, Thiện và chị Nhung bị thương, xe mô tô bị hư hỏng. Ngay sau đó, một số người dân ở gần khu vực hiện trường đã có mặt dựng xe mô tô lên dựa vào tường xây nhà ông Bắc để đưa Thiện và chị Nhung đi cấp cứu. Do thương tích nặng, ngày 12/5/2025 chị Nguyễn Thị Hồng N đã tử vong, Thiện được cấp cứu điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, đến ngày 22/6/2025 được ra viện.

Ngay sau khi nhận được nguồn tin vụ tai nạn giao thông, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác minh ban đầu theo quy định. Ngày 12/5/2025 Phòng Cảnh sát giao thông đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tại hiện trường, mặt đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng, rộng 8m, giữa đường có vạch sơn đứt nét màu vàng, dọc hai bên mép đường có vạch sơn nét liền màu trắng giới hạn phần đường xe chạy. Tiếp giáp mép đường bên phải theo hướng từ xã Đông Thành đi xã Thanh Ba là lề đường nhựa rộng 0.4m, phía ngoài là cống thoát nước, nắp bằng bê tông,

rộng 0.9m và phần lề đường bằng bê tông rộng 0.9m. Tại hiện trường phát hiện 01 chiếc xe máy biển kiểm soát: [đã mã hóa] được dựng đứng, hơi nghiêng phải và dựa vào tường xây của gia đình ông Bắc. Ghi nhận 01 vùng thiết bị xe bị vỡ trên lề đường và 01 vết cày, bung vỡ mảng bê tông xi măng trên cột điện được chôn ở lề đường phải theo hướng từ xã Đông Thành đi xã Thanh Ba, trên diện 0.22x0.54m, điểm thấp nhất cách mặt đất 0.19m. Dấu vết và phương tiện đều nằm ở ngoài lề đường bên phải theo chiều đi của Thiện. Trong quá trình khám nghiệm và làm việc tại hiện trường, Cơ quan điều tra trích xuất 03 đoạn video clip liên quan đến vụ tai nạn giao thông: 01 đoạn video clip trích xuất từ camera giám sát tại khu 1 Ninh Dân, xã Thanh Ba ghi lại hình ảnh Thiện điều khiển xe chở Nhung phía sau, ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông. Tiến hành làm việc tại hiện trường xác định khoảng cách từ vị trí cuối cùng xe mô tô của Thiện còn xuất hiện trên camera giám sát với cột điện nơi xảy ra tai nạn giao thông là 18.95m. 02 đoạn video tại khu vực hiện trường ghi lại hình ảnh Thiện và Nhung cùng với xe mô tô bị đổ nằm ở lề đường ngay sau khi xảy ra tai nạn thể hiện hình ảnh Thiện ngã nằm ở phía trước đầu xe còn Nhung ngã nằm phía sau, xác định Thiện là người điều khiển xe mô tô.

Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Thị Hồng N: Qua khám bên ngoài xác định một số vùng xây xước, rách da, bầm tím tại vùng đầu, trán, vùng cẳng tay, mu bàn tay và mu bàn chân. Rạch cắt chỉ vết mổ vùng đầu: Tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh và cân cơ thái dương bên phải. Khuyết xương hộp sọ vùng trán, đỉnh thái dương phải kích thước 15x12cm. Tụ máu dưới màng cứng vùng trán thái dương phải. Tổ chức não phù căng, mất rãnh cuộn não. Xuất huyết dưới nhện toàn bộ bán cầu đại não bên phải. Dập vỡ vùng đỉnh bên phải, kích thước 4x2cm. Diện cắt qua nhu mô não có nhiều điểm chảy máu lẫn máu tụ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định pháp y tử thi, xác định nguyên nhân tử vong đối với chị Nguyễn Thị Hồng N. Tại Kết luận giám định tử thi số 681/KLGĐTT-PC09 ngày 13/06/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Trên cơ thể chị Nguyễn Thị Hồng N có các tổn thương sây sát, rách da, tụ máu tập trung ở vùng đầu. Chấn thương sọ não: Tụ máu tổ chức dưới da đầu. Tụ máu dưới màng cứng, vùng trán thái dương phải. Tổ chức não phù căng, mất rãnh cuộn não. Xuất huyết dưới nhện toàn bộ bán cầu đại não bên phải. Dập não vùng đỉnh phải. Diện cắt qua nhu mô não có nhiều điểm chảy máu lẫn máu tụ. Nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị Hồng N là do chấn thương sọ não không hồi phục”*.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô 19K1-440.67: Ốp nhựa phần đầu xe, mặt nạ và cụm đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ, bung rời. Ốp chắn bùn phía trước bị vỡ. Càng giảm sóc phía trước bị đẩy từ trước về sau, từ trái sang phải, lệch so với vị trí ban đầu khoảng 30 độ. Vành xe bị đẩy cong vênh, biến dạng, gập ra phía sau, vào trong tạo thành góc khoảng 50 độ. Tại vị trí góc gập mặt ngoài vành xe có vết trượt xước kim loại từ trước ra sau, trên bề mặt có bám dính chất màu trắng, có một nan hoa bị đứt gãy và 07 nan hoa bị cong gập theo vành xe. Săm xe bị rách tại nhiều vị trí, bung rời khỏi lốp xe. Lốp xe phía trước bị tuột hoàn toàn khỏi vành, nhưng không có vết dập nát. Mặt ngoài lốp xe có vết quệt trượt, bám dính chất màu trắng. Cơ quan điều tra trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ

giám định dấu vết cơ học vết rách, thủng săm trên bánh xe trước xe mô tô 19K1 - 440.67 hình thành trước hay sau vụ tai nạn giao thông. Tại Kết luận giám định số 2028/KL-HTHS 18/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “Các dấu vết rách, thủng săm bánh xe trước xe mô tô biên kiểm soát: [đã mã hóa] hình thành do ngoại lực tác động lên vành bánh xe, chân nan hoa tạo nên. Các vết rách, thủng này hình thành ngay sau thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông”.

Cơ quan điều tra trung cầu Viện pháp y Quân đội giám định nồng độ cồn và chất ma túy trong mẫu máu thu giữ của Bùi Quang T. Tại Kết luận giám định hóa pháp số 1013/PY-XNĐH ngày 23/05/2025 của Viện pháp y Quân đội kết luận: **“Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Bùi Quang T. Không tìm thấy các chất ma túy nêu trên trong máu của Bùi Quang T”.**

Cơ quan điều tra trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với Bùi Quang T. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số A102/KLTTCT/TPPY ngày 15/8/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Các kết quả chính: Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán phải xếp: 05%; Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương trái xếp: 08%; Gãy xương gò má phải, xếp: 08%; Gãy thành ngoài ổ mắt phải không ảnh hưởng thị lực, xếp: 05%; Gãy thành xoang hàm phải, xếp: 09%; Ổ tổn thương nhu mô não thùy trán phải đường kính 2,4 cm, xếp: 26%; Gãy xương đòn phải can liền tốt, không ảnh hưởng đến gánh vác, xếp: 10%; Gãy xương bả vai phải, xếp: 08%; Gãy đầu dương xương quay và mỏm trụ trụ tay phải hạn chế xoay cổ tay, xếp: 16%; Gãy thân xương đùi, còn phương tiện kết hợp xương, xếp: 25%;... Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Bùi Quang T tại thời điểm giám định là 75% (Bảy mươi lăm phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư”.*

Cơ quan điều tra có yêu cầu định giá tài sản, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ định giá đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biên kiểm soát: [đã mã hóa], bị hư hỏng do tai nạn. Tại Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS ngày 13/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Phú Thọ kết luận: “Giá trị thiệt hại đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, biên kiểm soát: [đã mã hóa], số máy:[đã mã hóa], số khung:[đã mã hóa], xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 9.670.000đ”.

Cơ quan điều tra có Công văn số 3505 ngày 11/7/2025 yêu cầu cung cấp thông tin việc cấp giấy phép lái xe đối với công dân Bùi Quang T gửi Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ. Tại Công văn số 900/PC08-SH ngày 02/9/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ trả lời: **Không có dữ liệu về giấy phép lái xe đối với Bùi Quang T.**

Tại Cơ quan điều tra, Thiện đã được cho xem lại toàn bộ hình ảnh video có liên quan và xác nhận hành vi điều khiển xe mô tô chở Nhung đã đâm vào cột điện ở lề đường phải theo hướng đi dẫn đến tai nạn. Thiện khai nhận tuy bản thân không nhớ rõ diễn biến sự việc xe mô tô do Thiện điều khiển đâm vào cột điện như thế nào, nhưng Thiện nhớ và nhận thức rõ là sáng ngày 11/5/2025, Thiện là người điều

khuyến xe mô tô 19K1.440.67 chở chị Nhung đi từ công ty về nhà Thiện, khẳng định không có sự kiện bất ngờ xảy ra nhưng trời mưa, đường trơn, Thiện chủ quan nên không thể kiểm soát được tốc độ gây ra va chạm. Lời khai của Bùi Quang T phù hợp với dữ liệu camera thu giữ tại hiện trường, các kết quả khám nghiệm và các tài liệu điều tra khác.

Tại các biên bản làm việc ngày 11/5/2025 và ngày 22/10/2025, xác định ở vị trí lề đường bên phải theo hướng xã Đông Thành đi xã Thanh Ba cách hiện trường vụ tai nạn giao thông 80m có cấm 01 biển báo “ĐI CHẬM” ký hiệu biển W.245a để nhắc nhở người lái xe giảm tốc độ, đi chậm trước khi đi đến đoạn đường yêu cầu tăng cường an toàn hoặc có những yếu tố nguy hiểm. Căn cứ tài liệu điều tra xác định thời điểm xảy ra tai nạn thời tiết mưa phùn, đường ướt và trơn.

Sau khi xảy ra sự việc, gia đình Bùi Quang T đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình chị Nguyễn Thị Hồng N số tiền 20.000.000đ, đại diện gia đình chị Nhung là ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm: 1984, trú tại: Khu 10 xã Hoàng Cương (là bố đẻ của chị Nhung) đã nhận đủ số tiền, không yêu cầu phải bồi thường, hỗ trợ thêm khoản tiền nào khác. Đối với phần thiệt hại của xe mô tô 19K1-440.67 gia đình chị Nhung tự nguyện sửa chữa, không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên và không có trình bày gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSKV3 ngày 09/01/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ truy tố bị cáo Bùi Quang T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Quang T từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Bùi Quang T.

Căn cứ khoản 1, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Thúy N (do ông Nguyễn Mạnh T là bố đẻ của chị Nhung và chị Ngân nhận thay) 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: [đã mã hóa], số máy:[đã mã hóa], số khung: RLHJA3923NY156811. [đã mã hóa]ày 15/10/2025. Chị Ngân không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào.

Trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên không giải quyết.

Về án phí: Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa cho bị cáo Bùi Quang T là bà Hà Thị L - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và có văn bản trình bày quan điểm như sau: nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Phú Thọ truy tố bị cáo Bùi Quang T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã nhận thức được hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi chưa có bằng lái và gây tai nạn là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên sự việc xảy ra ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất, để bị cáo có cơ hội sớm hoà nhập với xã hội.

Sau khi nghe Kiểm sát viên trình bày luận tội, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tự bào chữa, không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 08 giờ ngày 11/5/2025, tại đoạn Km 9+250, thuộc khu 1 Ninh Dân, xã Hoàng Cương, tỉnh Phú Thọ, Bùi Quang T không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: [đã mã hóa] ở người ngồi phía sau là chị Nguyễn Thị Hồng N đi trong điều kiện thời tiết trời mưa, đường trơn và trên đoạn đường có cảnh báo nguy hiểm “ĐI CHẬM”. Thiện đã không làm chủ được tốc độ, không thể dừng lại an toàn, điều khiển xe mô tô đi ra khỏi lòng đường, phần đường xe chạy và đâm vào cột điện dựng ở lề đường phải dẫn đến tai nạn làm chị Nhung đã tử vong.

Hành vi của Bùi Quang T đã vi phạm điểm b, m, khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. “Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe: ... 3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây: ... b) Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường; ... m) Điều kiện trời mưa, gió, sương, khói, bụi, mặt đường trơn trượt, lầy lội, có nhiều đất đá, vật liệu rơi vãi ảnh hưởng đến an toàn giao thông đường bộ; ...”, cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Quang T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Bùi Quang T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

...”

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Xét tính chất, mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến an toàn giao thông công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn ý thức được hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ khi chưa có bằng lái là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đó. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Bùi Quang T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do lỗi vô ý, bị cáo cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác; Gia đình bị hại cũng có quan điểm xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, theo khoản 7 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật hình sự thì người bị hại hoặc người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho người phạm tội trong trường hợp chỉ gây tổn hại về sức khỏe của người bị hại. Trong vụ án này, bị cáo đã gây tổn hại đến tính mạng của bị hại (bị hại đã chết), vì vậy bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, bị cáo chỉ được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo và bồi thường thiệt hại quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về với xã hội sẽ là một công dân tốt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 6 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: [đã mã hóa], số máy:[đã mã hóa], số khung: RLHJA3923NY156811. [đã mã hóa]ày 15/10/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu là chị Ngân do ông Tuất là bố đẻ nhận thay. Chị Ngân và ông Tuất đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Mạnh T và bà Hoàng Thị N số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng chẵn*). Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Vì vậy, HĐXX xác nhận việc bồi thường trên là hợp pháp.

[8]. Về án phí: Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị được

miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Vì vậy, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp.

[9]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ đã trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, đề xuất về xử lý vật chứng và án phí hình sự. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 7 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

2. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Quang T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Bùi Quang T **03 (Ba)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Bùi Quang T.

3. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thúy N (ông Tuất là bố đẻ của chị Ngân nhận thay). Chị Ngân và ông Tuất không yêu cầu vấn đề gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

4. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại là ông Nguyễn Mạnh T và bà Hoàng Thị N đã nhận bồi thường số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng chẵn*). Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bùi Quang T do bị cáo thuộc hộ nghèo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, có quyền kháng

cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu
Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 3 - Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- UBND xã Hoàng Cương;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo + Người bào chữa của bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vi Thị Năm