TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI XUÂN** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 31/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN-TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Đăng Ký
Ông Nguyễn Hồng Quân

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 28/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST-HS ngày 18/8/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 8 năm 1978, tại: Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT: Thôn Hồng Nh, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng phái: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông: Ngô Văn H (Đã chết); Con bà: Đậu Thị V (Đã chết); Anh, chị, em ruột: Có 09 người, bị cáo là con thứ bảy; Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1983; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Ngô Văn T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 01/6/2023 cho đến nay tại xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

+ Hoàng Thị Ngọc A - Sinh năm 2001; Nơi cư trú: thôn An T, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; "Vắng mặt".

- *Người chứng kiến:*

+ Đặng Duy Đ, sinh năm 1966; Nơi cư trú: TDP Giang Đ, TT Tiên Điền, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh "Vắng mặt".

+ Nguyễn Thị D, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Thôn Hồng Nh, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 24/4/2023, Ngô Văn T trú tại thôn Hồng Nh, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) một mình đi bộ từ nhà đến nhà anh Hoàng Đình Tr ở thôn An T, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân để thắp hương cho ông Hoàng Đình L. Sau khi thắp hương xong, Ngô Văn T đi lại bàn ở trong khu vực sân nhà ngồi cùng với anh Đặng Duy Đ và chị Hoàng Thị Ngọc A, trú tại thôn An T, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh uống nước. Tại đây, chị Hoàng Thị Ngọc A để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh-than, có vỏ ốp bên ngoài màu sáng trong suốt, bên trong vỏ ốp điện thoại có số tiền 1.700.000 đồng trên bàn và nói chuyện. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, chị Hoàng Thị Ngọc A và anh Đặng Duy Đ lần lượt đi ra ngoài, còn chiếc điện thoại nêu trên vẫn để tại bàn. Lúc này, Ngô Văn T nhìn thấy chiếc điện thoại của chị Hoàng Thị Ngọc A đang để trên bàn, quan sát xung quanh không thấy ai để ý nên đã nảy sinh ý định trộm chiếc điện thoại. Ngô Văn T lấy trộm chiếc điện thoại của chị Hoàng Thị Ngọc A cất giấu vào túi quần rồi đi bộ về nhà ở thôn Hồng Nh, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân. Về đến nhà Ngô Văn T tháo vỏ ốp điện thoại ra kiểm tra thì phát hiện phía trong vỏ ốp có 1.700.000 đồng rồi cất giấu số tiền vào túi quần đang mặc, còn chiếc điện thoại trộm được Ngô Văn T cất giấu trên giá sách của con trong nhà. Số tiền trộm được Ngô Văn T đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết 47.000 đồng.

Ngày 24/4/2023, Công an xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh triệu tập Ngô Văn T lên làm việc thì Ngô Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nêu trên và tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh-than, có vỏ ốp bên ngoài màu sáng trong suốt và số tiền 1.653.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số *07/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh:* 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh-than, số seri: F2MDLK4E0D42, đã qua sử dụng, có trị giá là 14.200.000 đồng. *(Bút lục số 55).*

Tổng trị giá các tài sản bị chiếm đoạt là 15.900.000 đồng *(Mười lăm triệu chín trăm nghìn đồng).*

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng:*

01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Promax, màu xanh- than, số seri: F2MDLK4E0D42, gắn thẻ sim số 0899.615.452, đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.653.000 đồng *(Thu giữ từ Ngô Văn T).*

Quá trình điều tra, đã xác định được chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Promax, màu xanh- than, số seri: F2MDLK4E0D42, gắn thẻ sim số 0899.615.452 và số tiền 1.653.000 đồng là tài sản của bị hại chị Hoàng Thị Ngọc A (sinh năm 2001, trú tại thôn An T, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh). Ngày 03/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu.

** Về phần dân sự:*

Bị hại chị Hoàng Thị Ngọc A yêu cầu bị cáo Ngô Văn T bồi thường số tiền 47.000 đồng (do bị cáo đã sử dụng chi tiêu cá nhân trong số tiền 1.700.000 đồng) của chị Ánh. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền trên, hiện chị A không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Tại Bản cáo trạng số: 28/CT-VKS-NX, ngày 27/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Văn T mức án từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

- Về án phí: Bị cáo Ngô Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và 01 người chứng kiến trong vụ án, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người chứng kiến, phù hợp với kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 24/4/2023 tại thôn An T, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, lợi dụng chủ sở hữu sơ hở trong quản lý tài sản Ngô Văn T đã lén lút, lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Promax, màu xanh- than, số seri: F2MDLK4E0D42, gắn thẻ sim số 0899615452, và số tiền 1.700.000 đồng của chị Hoàng Thị Ngọc A. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 15.900.000 đồng *(Mười lăm triệu chín trăm nghìn đồng)* nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Động cơ, mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội mang tính tư lợi, cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự

bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo cũng như để răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, vì vậy nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mà chỉ xử ở mức đầu khung của hình phạt cũng là đủ nghiêm.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu HĐXX miễn xét.

Xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều luật áp dụng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về điều luật áp dụng:* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[2]. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[3]. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

[4]. *Về án phí:* Bị cáo Ngô Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. *Về quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- TAND, VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQTHAHS huyện Nghi Xuân;
- Sở tư pháp T. Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- Chi cục THADS H.Nghi Xuân;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký đóng dấu)

Đặng Thị Hương