

Bản án số: 36/2025/HSST

Ngày 07/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thu

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thu và ông Hạng Minh Thu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Vĩ Hạ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025 tại Hội trường Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chu Quang D**; sinh ngày 14 tháng 12 năm 1991.

Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT: Tổ 4, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (nay là phường Tích Lương, tỉnh Thái Nguyên)

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Chu Quang Trung, sinh năm 1968; Con bà: Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm 1968; Vợ: Lê Thuỷ Nga, sinh năm 1993; Con: Có 01 con sinh năm 2021; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

- Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Bị hại: anh Nguyễn Duy Nhất, sinh ngày 05/3/2008, (*đã chết*). Người đại diện hợp pháp cho anh Nhất là bà Trịnh Thị Nguyệt, sinh năm 1985 (mẹ đẻ anh Nhất); Trú tại xóm Viên, Kha Sơn, tỉnh Thái Nguyên (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1959, trú tại: Tổ 4, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, nay là phường Tích Lương, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

2 .Anh Nguyễn Văn Thắng, sinh năm ngày 19/9/2007, trú tại: Xóm Hoàng Mai 1, xã Tân Khánh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên, nay là xã Tân Khánh, tỉnh Thái Nguyên.(có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Chu Quang Dũng bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 17/02/2025, Chu Quang Dũng (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Eon, BKS: 20A - 027.64, đi một mình trên đường Cách Mạng Tháng 8, hướng đi từ đảo tròn Gang Thép đến đảo tròn trung tâm tỉnh Thái Nguyên. Lúc này trời mưa nhỏ, mật độ các phương tiện giao thông ít, có đèn đường chiếu sáng. Khi Dũng điều khiển xe đi đến đoạn đường rẽ vào khu đô thị Crown villas thuộc tổ 09, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên (từ ngày 01/7/2025 là phường Gia Sàng, tỉnh Thái Nguyên), Dũng bật đèn xi nhan trái và điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái để đi vào khu đô thị Crown villas. Do thiếu chú ý quan sát, Dũng không phát hiện thấy anh Nguyễn Duy Nhất (Sinh ngày 05/3/2008, trú tại xóm Viên, xã Tân Đức, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, từ ngày 01/7/2025 là xã Kha Sơn, tỉnh Thái Nguyên) đang điều xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20AF-063.83 di chuyển trên làn đường ngược chiều, hướng từ trung tâm tỉnh Thái Nguyên đi đảo tròn Gang Thép nên Dũng không nhường đường mà tiếp tục điều khiển xe chuyển hướng sang đường với tốc độ khoảng 20km/giờ. Khi xe của Dũng di chuyển đến vị trí giữa làn đường hướng từ thành phố Thái Nguyên đi Gang Thép thì phần đầu xe phía trước bên phải của Dũng va chạm với phần đầu xe mô tô do anh Nhất điều khiển, khiến anh Nhất bị ngã văng về phía trước theo chiều đi. Ngay sau va chạm, Dũng đạp phanh xe ô tô nhưng do quán tính nên xe ô tô của Dũng di chuyển trôi thêm khoảng 01 m thì dừng lại, xe mô tô của anh Nhất bị đổ tại vị trí bánh xe phía sau bên phải xe ô tô của Dũng. Sau tai nạn, quần chúng nhân dân có mặt tại hiện trường đưa anh Nhất đi Bệnh viện cấp cứu và báo cơ quan Công an giải quyết theo quy định.

** Hậu quả:*

- Anh Nguyễn Duy Nhất tử vong ngày 17/02/2025 tại gia đình.
- Xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Eon, BKS: 20A - 027.64 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20AF-063.83 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường Cách Mạng Tháng 8, giữa đường có giải phân cách cứng, chia đường thành hai chiều xe chạy, có bề rộng mặt đường mỗi chiều là 11m; Giữa dải phân cách cứng có đoạn mở rộng 54m, có hệ thống biển báo hiệu đường bộ vạch kẻ đường, biển báo số P.102.

Lấy cột biển báo số P.102 làm chuẩn, lấy mép đường bên phải hướng từ trung tâm thành phố đi Gang Thép làm mép đường chuẩn. Ký hiệu vị trí (1) là xe

mô tô BKS 20AF-063.83 đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng lề đường bên trái, đuôi xe quay hướng lề đường bên phải, đo tâm trục bánh trước và sau đến mép chuẩn có kích thước lần lượt là 0,5 và 0,6 m; Vị trí (2) là vết cày trượt kích thước (2.35 x 0.01) m, có chiều từ lề đường trái sang lề đường phải, điểm cuối trùng với đế chân trước bên trái của xe mô tô 20AF-063.83, đo từ điểm đầu của vết cày đến mép đường chuẩn là 2,2 m; Vị trí (3) là xe ô tô BKS 20A-027.64 đuôi xe quay hướng lề đường trái, đầu xe quay hướng lề đường phải. Vị trí (4) là vùng mảnh vỡ rải rác kích thước (3,2 x 4) m, đo từ vùng này đến mép chuẩn là 1,8 m. Vị trí (5) là vùng máu có kích thước (0,5 x 0.3) m, tâm trùng với mép chuẩn.

Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện:

- Xe ô tô BKS 20A-027.64: Kiểm soát phía trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Ba-đờ-sóc trước, góc bên phải có vùng gãy vỡ nhựa kích thước (70x50) cm, bình chứa nước lau kính bị gãy vỡ nhựa; Mặt phía trước bên phải của dàn điều hòa có một vùng biến dạng mài xước kim loại, bong tróc sơn, kích thước (50x30) cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái. Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan, đèn gần phía trước bên phải bị gãy vỡ nhựa, hư hỏng; nắp capo trước, góc bên phải có một vùng biến dạng kim loại bong tróc sơn, chùi sạch bụi bẩn, kích thước (70x60) cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái; Kính chắn gió trước góc bên phải có một vùng nứt vỡ kính trong diện (60x60) cm, mặt ngoài la-răng bánh lốp trước bên phải có vết mài xước kim loại, kích thước (6x10) cm, mặt ngoài lốp phía trước bên phải có vùng mài trượt cao su, kích thước (70x4) cm, mặt ngoài cánh cửa trước bên phải có vùng chùi sạch bụi bẩn bám dính vật chất màu đen kích thước (30x6) cm; toàn bộ sườn xe bên trái và phía sau xe không có dấu hiệu va chạm.

- Xe mô tô 20AF – 063.83: Mặt nạ và tránh yếm trước bên trái bị gãy vỡ nhựa; càng trước bên trái bị gãy, rời kim loại, mặt ngoài càng trước bên trái có vùng mài xước kim loại bong tróc sơn kích thước (17,5x 3) cm; hai càng trước bị đẩy cong gập theo chiều từ trước về sau, vành trước bên trái biến dạng kim loại, kích thước (20x1.5) cm; mặt ngoài cánh yếm bên phải có vùng gãy, vỡ, nhựa mài xước bám dính vật chất màu xanh, kích thước (26x15) cm, ốp ngoài lọc gió phía trước bên trái bị gãy, vỡ nhựa; mặt phía trước bên trái vỏ máy, nứt vỡ mài xước kim loại kích thước (8 x 11) cm; vỏ ốp động cơ phía trước bên trái có vùng nứt vỡ kim loại kích thước (9 x 3) cm; cần số trước bên trái bị đẩy cong theo chiều từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, đầu cần số có vùng mài xước kim loại kích thước (3,5 x 1) cm; đế chân trước bên trái bị đẩy cong theo chiều từ trước về sau; bọc cao su đế chân trước bên trái bị rách cao su kích thước (4 x 2) cm; ốp sườn xe bên trái có vết mài xước nhựa bám dính vật chất màu đen kích thước (21 x 2) cm.

Tại Kết luận giám định tử thi số 311/KLGĐTT-KTHS ngày 10/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Nguyễn Duy Nhất bị chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, xuất huyết dưới nhện, tổn thương thần kinh

trung ương không hồi phục dẫn đến chết; Tại kết quả xét nghiệm sinh hoá máu của Nguyễn Duy Nhất xác định định lượng cồn trong máu là 3,1mmol/L (CSBT <1,76mmol/L).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 1340/KL-HĐĐG ngày 14/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân tỉnh Thái Nguyên kết luận: Giá trị thiệt hại của tài sản gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 20AF-063.83 (đã qua sử dụng) là 1.217.000 đồng; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Eon, BKS: 20A-027.64 (đã qua sử dụng) là 7.250.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Chu Quang Dũng khai nhận nội dung sự việc như nêu trên, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan, các kết luận giám định, định giá tài sản, dữ liệu camera thu được tại hiện trường, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong vụ án.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, đủ căn cứ để xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do Chu Quang Dũng (đã có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS 20A-027.64 đi trên đường Cách Mạng Tháng 8 theo hướng từ đảo tròn Gang Thép đi trung tâm tỉnh Thái Nguyên đã không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 20AF – 063.83 do anh Nguyễn Duy Nhất điều khiển khi trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định, không có giấy phép lái xe theo quy định đang di chuyển ở làn đường ngược chiều không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có tín hiệu xin đường, dẫn đến tai nạn giao thông khiến anh Nhất tử vong, xe mô tô BKS 20AF-063.83 bị thiệt hại với giá trị là 1.217.000 đồng, xe ô tô BKS: 20A-027.64 bị thiệt hại với giá trị là 7.250.000 đồng.

Vật chứng của vụ án, gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Eon, BKS: 20A - 027.64, số khung: MALA351AACM043148, số máy: G3HABM038058, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư hỏng; Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Nguyễn Thị Thanh (sinh năm 1959, trú tại: Tổ 4, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, từ ngày 01/7/2025 là phường Tích Lương, tỉnh Thái Nguyên). Ngày 17/02/2025, bà Thanh cho Chu Quang Dũng mượn xe để tham gia giao thông. Ngày 20/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã trả chiếc xe trên cùng 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003022, biển số đăng ký: 20A-027.64, 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 3598951, biển số đăng ký: 20A-027.64, có hiệu lực đến hết ngày: 30/7/2025 cho bà Thanh quản lý, sử dụng.

- 01 giấy phép lái xe, hạng B2 số: 190183002282, mang tên: Chu Quang Dũng, có giá trị đến ngày 01/02/2028.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS: 20AF-063.83, số khung: LRHJA393XPY161919, số máy: JA70E0241997, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư

hỏng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 20001750, biển số đăng ký 20AF-063.83; Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Thắng, (sinh năm ngày 19/9/2007, trú tại: Xóm Hoàng Mai 1, xã Tân Khánh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên, từ ngày 01/7/2025 là xã Tân Khánh, tỉnh Thái Nguyên).

Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực I tỉnh Thái Nguyên chờ xử lý.

- 01 USB nhãn hiệu Kingston, màu trắng, dung lượng 01GB, chứa file video liên quan đến vụ việc được niêm phong trong bì giấy lưu trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

- Chu Quang Dũng đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Duy Nhất số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại là bà Trịnh Thị Nguyệt (mẹ đẻ anh Nhất) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Bà Nguyễn Thị Thanh, anh Nguyễn Văn Thắng không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS KV1 ngày 06/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thái Nguyên truy tố bị cáo Chu Quang Dũng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đối với bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Chu Quang Dũng phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Chu Quang Dũng mức án 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại là bà Trịnh Thị Nguyệt (mẹ đẻ anh Nhất) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì.

+ Bà Nguyễn Thị Thanh không có yêu cầu, đề nghị gì.

+ Tại phiên tòa Nguyễn Văn Thắng yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do chiếc xe mô tô BKS: 20AF-063.83 bị hư hỏng do tai nạn số tiền 1.217.000đồng, bị cáo nhất trí. Cần ghi nhận sự thỏa thuận buộc bị cáo Dũng có trách nhiệm bồi thường cho anh Thắng số tiền 1.217.000đồng.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Eon, BKS: 20A - 027.64, số khung: MALA351AACM043148, số máy: G3HABM038058, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư hỏng; Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Nguyễn Thị Thanh Ngày 17/02/2025, bà Thanh cho Chu Quang Dũng mượn xe để tham gia giao thông. Ngày 20/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã trả chiếc xe trên cùng 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003022, biển số đăng ký: 20A-

027.64, 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 3598951, biển số đăng ký: 20A-027.64, có hiệu lực đến hết ngày: 30/7/2025 cho bà Thanh quản lý, sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe, hạng B2 số: 190183002282, mang tên: Chu Quang Dũng, có giá trị đến ngày 01/02/2028.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS: 20AF-063.83, số khung: LRHJA393XPY161919, số máy: JA70E0241997, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 20001750, biển số đăng ký 20AF-063.83; Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Thăng, cần trả lại cho anh Thăng quản lý sử dụng.

+ 01 USB nhãn hiệu Kingston, màu trắng, dung lượng 01GB, chứa file video liên quan đến vụ việc được niêm phong trong bì giấy lưu trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Khu vực 1 - Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Chu Quang Dũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận của Chu Quang Dũng phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường; Lời khai đại diện hợp pháp cho người bị hại, người liên quan; người làm chứng, biên bản khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn; Kết luận giám định pháp y và các tài liệu điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 17/02/2025, trên đường Cách Mạng Tháng 8, đoạn thuộc địa phận tổ 9, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, nay là phường Gia Sàng, tỉnh Thái Nguyên, Chu Quang Dũng (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS:

20A-027.64 theo hướng từ đảo tròn Gang Thép đi trung tâm tỉnh Thái Nguyên, đã có hành vi không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 20AF – 063.83 do anh Nguyễn Duy Nhất điều khiển khi trong máu có nồng độ cồn vượt quy định, không có giấy phép lái xe, đang di chuyển trên làn đường ngược chiều không giảm tốc độ để có thể dừng lại an toàn khi có tín hiệu xin chuyển hướng dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả anh Nhất tử vong, xe ô tô BKS 20A-027.64 bị thiệt hại 7.250.000 đồng, xe mô tô BKS 20AF-063.83 bị thiệt hại 1.217.000 đồng.

[3]. Đánh giá của Hội đồng xét xử: Do bị cáo không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 20AF – 063.83 do anh Nguyễn Duy Nhất điều khiển khi trong máu có nồng độ cồn vượt quy định, không có giấy phép lái xe, đang di chuyển trên làn đường ngược chiều không giảm tốc độ để có thể dừng lại an toàn khi có tín hiệu xin chuyển hướng dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả anh Nhất tử vong.

Hành vi của Chu Quang Dũng đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định như sau:

Điều 15. Chuyển hướng xe

“...

3. Khi chuyển hướng, người lái xe...phải nhường đường cho người đi bộ, xe thô sơ, xe đi ngược chiều và chỉ chuyển hướng khi không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác.”

Hành vi nêu trên của Chu Quang Dũng đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật như sau:

Điều 260. Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Làm chết người;”

Do đó bị cáo phải chịu hình phạt mà Điều luật đã quy định.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự an toàn giao thông mà cụ thể trong vụ án này là tính mạng của anh Nhất.

[4]. Xét về nhân thân, các tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, do không chú ý

quan sát, chuyển hướng rẽ trái không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 20AF – 063.83 do anh Nguyễn Duy Nhất. Hậu quả: anh Nhất tử vong. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; chủ động cùng gia đình đến gia đình bị hại thăm hỏi và lo hậu sự cho anh Nhất, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xác định đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại là anh Nhất điều khiển xe mô tô khi trong máu có định lượng cồn vượt quá mức quy định, không có giấy phép lái xe, không giảm tốc độ để dừng lại an toàn khi có tín hiệu xin đường của xe đi ngược chiều nên có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Do vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo thấy : Bị cáo chưa tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, lần phạm tội này là lỗi do vô ý, lỗi một phần do bị hại trong máu có định lượng cồn vượt quá mức quy định, không có giấy phép lái xe, không giảm tốc độ để dừng lại an toàn khi có tín hiệu xin đường của xe đi ngược chiều, nên có căn cứ để xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự quy định về án treo và theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ -HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cải tạo bị cáo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở công dân tốt cho xã hội, cũng như vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung, thể hiện tính nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp có căn cứ và được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo để đảm bảo mục đích giáo dục bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo có thu nhập thấp, con còn nhỏ, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình của bị hại và thiệt hại về tài sản số tiền 150.000.000đồng. Đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận số

tiền bồi thường trên và không có yêu cầu gì khác, do đó HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về chiếc xe mô tô BKS 20AF-063.83 bị thiệt hại với giá trị là 1.217.000đồng, tại phiên tòa anh Nguyễn Văn Thắng yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do chiếc xe mô tô BKS: 20AF-063.83 bị hư hỏng số tiền 1.217.000đồng, bị cáo nhất trí bồi thường. Cần ghi nhận sự thỏa thuận buộc bị cáo Dũng có trách nhiệm bồi thường cho anh Thắng số tiền 1.217.000đồng.

- Về chiếc xe ô tô BKS: 20A-027.64 bị thiệt hại với giá trị là 7.250.000 đồng. Chủ xe là bà Nguyễn Thị Thanh, hai bên đã giải quyết xong về phần bồi thường, tại phiên tòa bà Thanh không yêu cầu đề nghị gì thêm.

[8]. Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Eon, BKS: 20A - 027.64, số khung: MALA351AACM043148, số máy: G3HABM038058, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư hỏng, ngày 17/02/2025, bà Thanh cho Chu Quang Dũng mượn xe để tham gia giao thông. Ngày 20/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã trả chiếc xe trên cùng 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003022, biển số đăng ký: 20A-027.64, 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 3598951, biển số đăng ký: 20A-027.64, có hiệu lực đến hết ngày: 30/7/2025 cho bà Thanh quản lý, sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe, hạng B2 số: 190183002282, mang tên: Chu Quang Dũng, có giá trị đến ngày 01/02/2028.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS: 20AF-063.83, số khung: LRHJA393XPY161919, số máy: JA70E0241997, tình trạng: đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 20001750, biển số đăng ký 20AF-063.83; Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Thắng, cần trả lại cho anh Thắng quản lý sử dụng

- 01 USB nhãn hiệu Kingston, màu trắng, dung lượng 01GB, chứa file video liên quan đến vụ việc được niêm phong trong bì giấy lưu trong hồ sơ vụ án

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

[10]. Về các vấn đề khác: Đối với anh Nguyễn Văn Thắng là chủ sở hữu xe mô tô BKS 20AF – 063.83, xét thấy anh Thắng không biết anh Nhất tự ý lấy xe mô tô để tham gia giao thông nên hành vi của anh Thắng không cấu thành tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên không xử lý đối với anh Thắng là có căn cứ.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Chu Quang Dũng phạm tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Căn cứ vào: điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Chu Quang Dũng 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Chu Quang Dũng cho Ủy ban nhân phường Tích Lương, tỉnh Thái Nguyên giáo dục; Công an phường Tích Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Chu Quang Dũng không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án cho đến khi thi hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi trong thời gian bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận, buộc bị cáo Chu Quang Dũng phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn Thắng số tiền 1.217.000đ (một triệu hai trăm mười bảy nghìn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành được khoản tiền trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả cho đến khi thi hành xong.

4. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự:

+ Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe, hạng B2 số: 190183002282, mang tên: Chu Quang Dũng, có giá trị đến ngày 01/02/2028.

+ Trả lại cho anh Nguyễn Văn Thắng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS:20AF-063.83, số khung: LRHJA393XPY161919, số máy: JA70E0241997, dung tích 109,2cm³ tình trạng: xe hoàn chỉnh, tổng thành máy, khung thành thông số kỹ thuật, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng vỡ nhựa mặt nạ trước, yếm bên trái, chắn bùn trước và cong vành càng trước; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 20001750, biển số đăng ký 20AF-063.83 quản lý sử dụng.

(Hiện vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1- Thái Nguyên , tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 29/7/2025).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Chu Quang Dũng phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng(*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND KV1 - Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng THADS KV 1 - Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- *Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.*
- *Bị cáo; BH, NLQ.*
- *Lưu HS; Lưu BP.*

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;

**TM.
HỘI
ĐỒNG**

- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp cho BH
- Lưu HS; Lưu BP.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo; BH, NLQ,.
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

G
XÉT
XỬ
SƠ
THẨM
M

Thẩm
phán
– Chủ
tọa
phiên
tòa

Nguyễn
Anh Thư
Huê

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo; Người bị hại;
- Luật sư;
- Người ĐD hợp pháp cho BC;
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Huệ

