

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2019/HS-ST
Ngày 06-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hng Thơ.

Ông Bùi Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nữ Thu Hân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 100/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Ngọc H, sinh năm: 1992, tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Tổ 17, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề Nộp: Làm thuê; con ông Võ Văn H và bà Dương Thị Bé S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; Tiền sự: Không; Tạm giữ; Tạm giam: Không; Bị cáo đang áp dụng biện pháp cấm khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Trần Văn C, sinh năm 1996 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 22, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn Chí L, sinh năm 1983 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 18, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 24, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Quốc Bảo N, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 52, khóm B, Phường C, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Võ Hng Tr, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 17, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

5. Lê Hoài Tr, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 23, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 02/4/2019 Trần Văn C, sinh năm 1996; Nguyễn Văn Chí L, sinh năm 1983; Nguyễn Văn T, sinh năm 1990 cùng ngụ ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh và Nguyễn Quốc Bảo N, sinh năm 1996, ngụ Phường C, thành phố Cao Lãnh cùng tham gia uống rượu tại quán của chị Bùi Thị Thu Tr thuộc Tổ 19, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh. Do L không vừa ý khi Tr đòi tiền L nợ nên rủ C đến nhà Võ Hng Tr, sinh năm 1989, ngụ ấp HL, H để đánh Tr. L điều khiển xe mô tô chở C đến nhà Tr, nhưng C không chịu đánh và quay lại quán tiếp tục uống rượu.

Biết việc C và L đòi đánh mình, khoảng 19 giờ cùng ngày 02/4/2019 Tr nói lại cho em ruột là Võ Ngọc H nghe. Nghe Tr nói xong, H kêu Tr chở H đến gặp L và C để tìm hiểu nguyên nhân L đòi đánh Tr. Tr điều khiển xe mô tô chở H đến nơi L, C, T và N đang ngồi uống rượu. Khi Tr và H vừa đến, H nghe tiếng của C nói từ trong bàn là đánh nó đi, lúc này C từ trong bàn chạy ra làm ngã lộn các chai bia xuống nền gạch. Thấy C cầm chai bia trên tay, H cũng nhặt một chai bia bằng thủy tinh có nhãn hiệu Sài Gòn cầm trên tay phải. Trong lúc đứng cách C khoảng 70cm cãi nhau, nghe C chửi và đe dọa đánh, H cầm chai bia đánh một cái vào đầu của C theo hướng từ trên xuống trúng vào thái dương bên phải của C. Lúc này N, T, L xông vào đánh H thì Tr vào đánh N. Thấy hai nhóm đánh nhau, anh Lê Hoài Tr can ngăn thì H chạy về nhà lấy dao tự chế đến quán nhưng không gặp C, L, T và N nên H bỏ dao trên đường về nhà. C bị thương tích đến Bệnh viện Tâm Trí điều trị.

Nhận được in báo của nhân dân, Công an xã H, thành phố Cao Lãnh đến lập biên bản vụ việc và thu giữ các đồ vật liên quan đến vụ án gồm: 01 xe mô tô, biển số 66P1- 645.31 của Nguyễn Quốc Bảo N; nhiều mảnh vỡ thủy tinh từ chai bia Sài Gòn; Một nón bảo hiểm bị vỡ; Một dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 52cm, chiều rộng nhất 06cm.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích 114/TgT ngày 11/4/2019 của Tr tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn C: sẹo vết thương phần mềm đuôi mắt phải làm xấu ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14%.

Đối với xe mô tô, biển số 66P1- 645.31 Nguyễn Quốc Bảo N đứng tên chủ sở hữu, xét thấy không liên quan đến vụ án. Ngày 06/5/2019, Công an thành phố Cao Lãnh tiến hành trả xe lại cho N.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn C yêu cầu bồi thường chi phí điều trị và tiền công lao động là 3.000.000 đồng. Bị cáo Võ Ngọc H thống nhất đã bồi thường xong, C không có yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại cho H.

Đối với Võ Hng Tr; Nguyễn Văn Chí L; Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc Bảo N có hành vi đánh nhau, nhưng tính chất mức độ chưa đến mức truy cứu

trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển về nơi xảy ra hành vi vi phạm để xử lý hành chính.

Trong quá trình điều tra bị cáo Võ Ngọc H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong H sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 98/CT-VKSND-TPCL ngày 03 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Võ Ngọc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Ngọc H với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên như phần quyết định của cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng ; của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp pháp luật.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, cấu thành tội phạm và điều luật áp dụng:

Đây là vụ án cố ý gây thương tích do bị cáo Võ Ngọc H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 02/4/2019, tại tổ 19, ấp HL, H, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Võ Ngọc H đã thực hiện hành vi cầm chai bia bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh Trần Văn C gây ra vết thương phần mềm đuôi mắt phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn C tại thời điểm giám định là 14%.

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập có trong H sơ vụ án.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ nên chấp nhận. Bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...

a) ... Dùng hung khí nguy hiểm...;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại; được bị hại xin bãi nại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Việc phạm tội của bị cáo cũng xuất phát từ hành động gây sự trước của bị hại nên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt hơn cho bị cáo so với đề nghị của Viện kiểm sát. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cũng cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

[3] Các vấn đề khác: Đối với Võ Hng Tr; Nguyễn Văn Chí L; Nguyễn Văn T và Nguyễn Quốc Bảo N có hành vi đánh nhau, nhưng chưa đến mức truy cứu

trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển về nơi xảy ra hành vi vi phạm để xử lý hành chính là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh từ chai bia Sài Gòn; một nón bảo hiểm bị vỡ; một dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 52cm, chiều rộng nhất 06cm.

[5] Về án phí: Bị cáo Võ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày chấp hành hình phạt.

- Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh từ chai bia Sài Gòn; một nón bảo hiểm bị vỡ; một dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 52cm, chiều rộng nhất 06cm.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Võ Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cao Lãnh;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQ CSĐT CA TP. Cao Lãnh;
- CQ THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bộ phận HSNV CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu H sơ vụ án.

Phạm Minh Tùng