

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH GIANG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2024/HS-ST

Ngày: 09-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Chính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đông và bà Vũ Thị Lan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Lâm Quốc Huy - Thư ký viên; Thư ký tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần: Ông Lê Văn Hiếu - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Quế - Kiểm sát viên; kiểm sát xét xử tại điểm cầu thành phần: Bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09/8/2024, tại điểm cầu Trung tâm - trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang và 01 điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ Công an huyện B, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2024/TLST-HS ngày 18/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS 29/7/2024 và Thông báo Thay đổi hình thức tổ chức, địa điểm mở phiên tòa số 04/TB-TA ngày 05/8/2024, đối với bị cáo:

Vũ Công A, sinh ngày 04/02/1989 tại Hải Dương; nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Công L và bà Nguyễn Thị Y; có vợ và có 2 con (lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 41/2006/HSST ngày 02/11/2006, Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 32/2014/HSST ngày 18/8/2014, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (chấp hành xong bản án ngày 28/4/2015; tại Bản án số 22/2016/HSST ngày 11/4/2016, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc (chấp hành xong bản án ngày 15/3/2017); ngày 16/8/2012, bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh nhau (chấp hành xong ngày 05/9/2012); ngày 14/5/2013, bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc (chấp hành xong ngày 21/5/2013); bị tạm giữ từ ngày 01/5/2024 đến 04/5/2024 chuyển tạm giam, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H; có mặt.

- **Người tham gia tố tụng khác:**

1. Ông Vũ Đức D - Cán bộ Công an huyện B.
2. Ông Vũ Xuân Trinh .

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Công A là người thường xuyên sử dụng ma túy đá. Thông qua các mối quan hệ xã hội A biết ở khu vực huyện A, tỉnh Hưng Yên có người bán ma túy. Sáng ngày 30/4/2024, A đi bộ từ nhà ở thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương ra đường T rồi thuê xe ôm của người không quen biết đến đường gom cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận huyện A, tỉnh Hưng Yên gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 300.000 đồng ma túy đá (được đựng sẵn trong coóng thủy tinh), 01 ống hút nhựa và 01 nắp chai nhựa đã đục sẵn 02 lỗ. A cất giấu coóng thủy tinh chứa ma túy và những đồ vật mua được trong người rồi đi xe ôm về nhà nghỉ H2 ở thôn Đ, xã N, huyện B (do ông Vũ Xuân T làm chủ) thuê phòng 306 để sử dụng ma túy. Khoảng 21 giờ cùng ngày, A lấy chai nhựa có sẵn trong phòng lắp coóng thủy tinh chứa ma túy, ống hút thành bộ sử dụng ma túy. A dùng bật lửa hơi nóng coóng thủy tinh sử dụng một phần chất ma túy trong coóng, phần ma túy còn lại trong coóng A để trên bàn uống nước trong phòng rồi đi ngủ. Khoảng 08 giờ, ngày 01/5/2024, A sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S đăng nhập ứng dụng Messenger tài khoản “An Vu” của mình gọi điện (gọi video) đến tài khoản “Đai Ca Thoan” rủ bạn là Vũ Duy T1, sinh năm 1995, trú tại thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương đến phòng 306 nhà nghỉ H2 để sử dụng ma túy, đồng thời A quay video trực tiếp cho T1 nhìn thấy bộ sử dụng ma túy đá của mình, T1 đồng ý. Khoảng 09 giờ 35 phút cùng ngày, T1 đến nhà nghỉ thấy coóng thủy tinh trong có ma túy để trên bàn uống nước nên tự lấy sử dụng, A dùng bật lửa hơi nóng dưới đáy coóng thủy tinh chứa ma túy để T1 sử dụng. Hồi 09 giờ 50 phút cùng ngày, sau khi A và T1 vừa sử dụng ma túy xong thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B phối hợp với Công an xã N phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 02 bật lửa gas, 01 chai nhựa nhãn hiệu Nutri boost, 01 nắp chai màu đỏ có 02 lỗ, 03 ống hút nhựa, 01 coóng thủy tinh, bên trong coóng thủy tinh bám dính chất tinh thể màu trắng (A và T1 khai là bộ sử dụng ma túy vừa sử dụng); quản lý của A điện thoại Samsung Galaxy A02S.

Tại Kết luận giám định số 241/KL-KTHS ngày 03/5/2024, Phòng K Công an tỉnh H, kết luận: Chất tinh thể màu trắng bám dính trong bầu coóng thủy tinh, được niêm phong trong phong bì ghi thu của Vũ Công A gửi đến giám định, là ma túy loại Methamphetamine, lượng mẫu bám dính rất nhỏ không xác định được khối lượng. Hoàn trả 1 coóng thủy tinh, 1 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Methamphetamine - STT 247, Mục IIC, Danh mục II, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B lập ngày 01/5/2024 xác định: A, T1 dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trung tâm y tế huyện B xác định: A, T1 không phải là người nghiện ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 17 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương để xét xử đối với bị cáo Vũ Công A về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Công A phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Công A từ 30 đến 33 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 01/5/2024. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì (là mẫu vật hoàn lại sau giám định trong niêm phong số 241/KL-KTHS), 02 bật lửa gas, 01 chai nhựa, 01 nắp chai, 03 ống hút nhựa; tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại SamSung Galaxy A02S của bị cáo. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và người làm chứng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người chứng kiến, biên bản kiểm tra và giải trình điện thoại, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 35 phút ngày 01/5/2024, tại phòng 306 nhà nghỉ H2, thuộc thôn Đ, xã N, huyện B, tỉnh Hải Dương, Vũ Công A có hành vi sử dụng địa điểm, chuẩn bị dụng cụ, cung cấp chất ma túy và cùng Vũ

Duy T1 sử dụng trái phép chất ma túy. Hồi 09 giờ 50 phút cùng ngày, ngay sau khi A và T1 vừa sử dụng ma túy xong thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B phối hợp với Công an xã N phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án và bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trái pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện mình mà khi có cơ hội lại phạm tội. Căn cứ quy định của pháp luật, xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì (là mẫu vật hoàn lại sau giám định trong niêm phong số 241/KL-KTHS), 02 bật lửa gas, 01 chainhựa, 01 nắp chai, 03 ống hút nhựa không còn giá trị cần tịch thu và tiêu hủy; 01 điện thoại SamSung Galaxy A02S bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại, sung quỹ nhà nước.

[6] Quá trình điều tra không xác định được người bán ma túy cho Vũ Công A nên không có căn cứ xử lý. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vũ Công A và Vũ Duy T1 đã bị Công an huyện B xử phạt hành chính là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Công A phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Công A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 01/5/2024.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì (là mẫu vật hoàn lại sau giám định trong niêm phong số 241/KL-KTHS), 02 bật lửa gas, 01 chai nhựa, 01 nắp chai, 03 ống hút nhựa; tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại SamSung Galaxy A02S của bị cáo

(toàn bộ vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Vũ Công A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Bình Giang;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT Công an huyện Bình Giang;
- Công an huyện Bình Giang;
- CQTHAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
Phạm Đức Chính (đã ký)**