TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GÒ CÔNG
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày: 14-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Công Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Công Mẫn; ông Nguyễn Văn Trương.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Long - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: ông Lê Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang và điểm cầu Nhà tạm giữ Công an thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Nguyễn Ngọc T (tên gọi khác: U), sinh ngày 21/5/1994, tại thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: nam; Nơi cư trú: số 27/25 khu phố M, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Con ông Trần Văn H, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Lệ B, sinh năm 1968; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 20/4/2022, chuyển sang tạm giam từ ngày 29/4/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Bà La Thị Ngọc M, sinh năm 1959; (xin vắng mặt)
Nơi cư trú: số 21/8 khu phố B, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Bà Dương Thị L, sinh năm 1964; (xin vắng mặt)
Nơi cư trú: khu phố H, Phường N, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thị Lệ B, sinh năm 1968; (có mặt)
2/ Anh Trần Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1999; (xin vắng mặt)
Cùng nơi cư trú: số 27/25 khu phố M, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

3/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958; (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: số 278A N, khu phố B, Phường H, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

4/ Anh Phạm Hoàng L, sinh năm 1990; (xin vắng mặt)
Nơi cư trú: số 16/2 khu phố M, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: khoảng 09 giờ ngày 12/4/2022, bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T điều khiển xe đạp điện màu xanh dương số khung THT22J61742 từ nhà đến Sân vận động thị xã G với mục đích tìm tài sản để lấy trộm, khi đi ngang nhà bà La Thị Ngọc M, nhìn thấy nhà không có người trông coi nên dừng xe lại dựng sát mé đường rồi đột nhập vào nhà bằng đường bên hông, do nhà có hàng rào lưới B40 nên bị cáo nhặt một mảnh sành nằm cạnh đó để tháo mối nối hai đầu lưới B40, rồi dùng tay xoay và mở cọng sắt tách hàng rào lưới B40 ra đi vào bên trong, đến cửa sổ đang đóng, bị cáo dùng tay kéo mạnh ra thì mở được cánh cửa cây bên ngoài, bên trong còn một lớp khung sắt nên bị cáo đi ra phía sau nhà lấy con dao phay dài 37 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23, cán dao bằng gỗ dài 14 cm nạy bung khung sắt ra, sau đó ghim con dao vào cây chuối cạnh đó rồi leo vào bên trong. Khi vào bên trong nhà bị cáo thấy một cái tivi nhãn hiệu LG 43 inch đang treo trên tường nên tháo dây cắm tivi, dưới chỗ treo tivi có một cái tủ trên tủ có một điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen bị vỡ màn hình và một cái điều khiển tivi nhãn hiệu LG màu đen. Lúc này, bị cáo lén lút lấy điều khiển tivi và điện thoại di động bỏ vào túi áo, rồi dùng tay ôm cái tivi ra ngoài bằng đường cũ. Sau đó để tivi phía sau xe đạp điện chở đến nhà ông Nguyễn Văn H bán tivi kèm điều khiển tivi vừa trộm được với giá 1.200.000 đồng và bán một điện thoại di động với giá 350.000 đồng. Số tiền bán tài sản trộm được bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: khoảng 09 giờ ngày 13/4/2022, bị cáo T điều khiển xe đạp điện màu xanh dương số khung THT22J61742 từ nhà đi về hướng Phường N, thị xã G để tìm tài sản trộm cắp. Bị cáo đi lòng vòng khi đến nhà của bà Dương Thị L nhìn thấy nhà đóng cửa không người trông coi nên dựng xe bên cạnh nhà rồi đi ra phía sau nhặt được một khúc gỗ dài 56 cm. Sáu đó bị cáo đi đến cửa sổ dùng khúc gỗ gõ vào tấm kính, khi tấm kính bị nứt ra thì bị cáo bỏ khúc gỗ xuống dùng tay phải gỡ một lỗ đủ để lòn tay vào bên trong mở chốt cửa ra, sau đó dùng khúc gỗ nạy bung một đoạn cây sắt trên khung cửa, dùng tay bẻ một đoạn cây sắt vừa đủ để chui vào bên trong. Khi vào nhà bị cáo nhìn thấy một cái tivi để trên bàn gần cửa sổ và một điều khiển tivi hiệu Smart Box nên lén lút lấy trộm một cái tivi và một điều khiển tivi. Sau khi trộm được tài sản, bị cáo đem lại bán cho ông Nguyễn Văn H nhưng không đồng ý mua nên bị cáo nhờ tìm người mua dùm, ông H điện thoại cho anh Phạm Hoàng L hỏi mua tivi không, thì anh L đồng ý mua sau đó ông H mua tivi cùng điều khiển tivi với giá 1.200.000 đồng, đến chiều cùng ngày anh L đến nhà ông H chở tivi về và trả lại ông H số tiền 1.200.000 đồng. Số tiền bán tài sản trộm được bị cáo tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ:

- Vụ thứ nhất: 01 tivi nhãn hiệu LG 43 inch đã qua sử dụng kèm theo Remote nhãn hiệu LG màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen, vỡ màn hình, đã qua sử dụng; 01 xe đạp điện màu xanh dương, số khung THT22J61742, cổ xe có dòng chữ HITASA, thân xe có dòng chữ BOMELLI, đã qua sử dụng; 01 con dao dài 37 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23, cán dao bằng gỗ dài 14 cm.

- Vụ thứ hai: 01 tivi nhãn hiệu Sony màu đen kèm dây cáp, đã qua sử dụng; 01 điều khiển tivi màu đen, trên thân có dòng chữ Smart Box; 01 khúc gỗ dài 56 cm; 01 mảnh kính vỡ dày 04 mm.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Gò Công: 01 tivi nhãn hiệu LG 43 inch, Model 43UN7190PTA kèm Remote nhãn hiệu LG màu đen trị giá 3.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen, vỡ màn hình trị giá 500.000 đồng. Tổng giá trị là 4.000.000 đồng.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Gò Công: 01 tivi nhãn hiệu Sony màu đen kèm dây cáp trị giá 2.000.000 đồng; 01 Remote điều khiển tivi trên thân có chữ Smart Box trị giá 20.000 đồng. Tổng giá trị là 2.020.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của hai vụ là 6.020.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSTXGC, ngày 12/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

* Bà B yêu cầu nhận lại xe đạp điện và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

- Về vật chứng, đề nghị:

+ Trả lại cho bà Nguyễn Thị Lệ B và anh Trần Nguyễn Hoàng P 01 xe đạp điện màu xanh dương, số khung THT22J61742, cổ xe có dòng chữ HITASA, thân xe có dòng chữ BOMELLI, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 37 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23, cán dao bằng gỗ dài 14 cm; 01 khúc gỗ dài 56 cm; 01 mảnh kính vỡ dày 04 mm.

+ Buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính là 2.750.000 đồng, nộp ngân sách nhà nước.

- Về trách nhiệm dân sự: bà M và bà L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt không yêu cầu gì khác. Ông H và anh L không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bỏ ra mua tivi và điện thoại di động, nên đề nghị không xem xét.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã biết lỗi, hối hận. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của những người này. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét xử vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung vụ án: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T khai nhận vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên lợi dụng lúc bị hại vắng nhà, không người trông coi, bị cáo đã lén lúc đột nhập và lấy trộm: 01 tivi nhãn hiệu LG 43 inch đã qua sử dụng kèm theo 01 Remote nhãn hiệu LG màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen, vỡ màn hình, đã qua sử dụng của bà La Thị Ngọc M vào ngày 12/4/2022 và 01 tivi nhãn hiệu Sony màu đen kèm dây cáp; 01 điều khiển tivi màu đen, trên thân có dòng chữ Smart Box của bà Dương Thị L vào ngày 13/4/2022. Theo kết luận định giá tài sản bị chiếm đoạt có tổng giá trị là 6.020.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Bị cáo có đủ sức lao động để kiếm sống, nhưng lại chay lười, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để bán thu lợi, tiêu xài cá nhân. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một khoản thời gian, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản trong hai ngày 12/4/2022 và 13/4/2022, giá trị tài sản chiếm đoạt mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng, thuộc trường hợp phạm tội hai lần trở lên, là tình tiết tăng nặng quy định điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, trình độ học vấn thấp. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công trao trả lại cho bà La Thị Ngọc M là 01 tivi nhãn hiệu LG 43 inch đã qua sử dụng kèm theo 01 Remote nhãn hiệu LG màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen, vỡ màn hình, đã qua sử dụng, vào ngày 14/5/2022 và trả 01 tivi nhãn hiệu Sony màu đen kèm dây cáp; 01 điều khiển tivi màu đen, trên thân có dòng chữ Smart Box cho bà Dương Thị L vào ngày 01/6/2022, là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 xe đạp điện màu xanh dương, số khung THT22J61742, cổ xe có dòng chữ HITASA, thân xe có dòng chữ BOMELLI, đã qua sử dụng qua xác minh xe do bà Nguyễn Thị Lệ B và anh Trần Nguyễn Hoàng P là mẹ ruột và em ruột của bị cáo hùn tiền lại mua để làm phương tiện đi lại cho gia đình, việc bị cáo sử dụng xe trên đi trộm cắp tài sản gia đình không ai biết. Xét thấy đây là phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện tội phạm, tuy nhiên chủ sở hữu và trực tiếp quản lý xe là bà B và anh P không biết và không có lỗi nên trả lại cho bà B và anh P.

- Đối với 01 con dao dài 37 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23, cán dao bằng gỗ dài 14 cm; 01 khúc gỗ dài 56 cm; 01 mảnh kính vỡ dày 04 mm là tang vật của vụ án, chủ sỡ hữu không có yêu cầu gì nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền bị cáo thừa nhận bán tài sản trộm cắp thu được là 2.750.000 đồng, bị cáo đã tiêu xài hết, là tiền thu lợi bất chính nên cần buộc bị cáo nộp sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Đối với hành vi của ông Nguyễn Văn H và anh Phạm Hoàng L là người đã mua tài sản của bị cáo trộm cắp. Qua làm việc ông H và anh L khai nhận không biết tài sản trên là do phạm tội mà có, không có căn cứ nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã Gò Công không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" là có cơ sở.

Đối với hành vi đập bể tấm kính cửa sổ của bà Dương Thị L, theo Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Gò Công kết luận: 01 tấm kính thủy tinh kích thước 1,18 x 0,43 mét, dày 0,4 cm trị giá 90.000 đồng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên không xử lý hình sự về tội "Hủy hoại tài sản". Ngày 17/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng, là có căn cứ.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

Về biện pháp tư pháp:

- Trả lại cho cho bà Nguyễn Thị Lệ B và anh Trần Nguyễn Hoàng P 01 (một) xe đạp điện màu xanh dương, số khung THT22J61742, cổ xe có dòng chữ HITASA, thân xe có dòng chữ BOMELLI, đã qua sử dụng;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 37 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23, cán dao bằng gỗ dài 14 cm; 01 (một) khúc gỗ dài 56 cm; 01 (một) mảnh kính vỡ dày 04 mm.

- Buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính là 2.750.000 (hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, nộp ngân sách nhà nước.

- Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/9/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công.

Về án phí: buộc bị cáo Trần Nguyễn Ngọc T nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Triều