TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2024/HS-ST
Ngày 08-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thu Hà và bà Nguyễn Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Vân Anh - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2024/TLST-HS ngày 31/5/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2024/QĐXXST-HS ngày 18/7/2024, đối với bị cáo:

Tạ Khải P, sinh năm 1986, tại Quảng Ninh; nơi đăng ký thường trú: tổ 54 khu 5 phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở: phòng 1404 Tòa C2 khu đô thị E, xã X, huyện V, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Công an; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị xóa tên đảng viên theo Quyết định xóa tên trong danh sách đảng viên số 1064-QĐ/TU ngày 12/7/2024 của Thành ủy C - Đảng bộ tỉnh Quảng Ninh; con ông Tạ Khải Ph và bà Đinh Thị Song H; có vợ là Phạm Thị Minh T và một con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 07/02/2024, chuyển tạm giam từ ngày 08/02/2024 đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Trọng T1, sinh năm 1973 và bà Lưu Thị Ng, sinh năm 1978; đều có địa chỉ: số 19 N, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

2. Anh Bùi Trọng T2, sinh năm 1993; địa chỉ: số 2 Đ, phường H, TP H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

3. Ông Tăng Văn Q, sinh năm 1968; địa chỉ: khu 2, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Khắc X, anh Đặng Tiến B, chị Quách Thị Y và anh Nguyễn Năng Đ. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Khải P do cần tiền chi tiêu cá nhân nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ngày 07/02/2024, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 99G1 - xxxxx mang theo dụng cụ hình tròn màu đỏ đen *(dụng cụ thoát hiểm)* nhãn hiệu Baseus, đi trên địa bàn thành phố Hải Dương xem xe ô tô nào có tài sản bên trong thì đập kính xe trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, P phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry BKS 16L-xxxx *(là tài sản của ông Tăng Văn Q)* đỗ trên đường P, phường T. P quan sát thấy xung quanh không có người trông giữ nên dựng xe máy cạnh xe ô tô và đi đến gần nhìn thấy trong xe tại ghế phụ phía trên có 01 túi xách kiểu dáng Valentino Creations, P lấy dụng cụ chuẩn bị sẵn phá kính cửa ghế lái làm toàn bộ tấm kính bị vỡ rồi nhoài người vào trong xe lấy chiếc túi xách và lên xe mô tô bỏ chạy. P điều khiển xe đến khu đất trống ở trong khu đô thị A, phường T và mở túi, xé các phong bì đựng tiền ở bên trong túi xách, lấy được số tiền 108.650.000 đồng cất giấu vào trong người, vứt chiếc túi xách và vỏ phong bì xuống rìa đường rồi tiếp tục bỏ chạy. Đến khu vực ngã 3 H, phường L thì bị bắt giữ.

Quá trình điều tra, Tạ Khải P khai nhận đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Ngày 11/10/2023, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 99G1 - xxxxx trên địa phận thành phố Hải Dương để trộm cắp. Khoảng 13 giờ cùng ngày, P quan sát thấy 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes BKS 34A-xxxxx *(là tài sản của anh Nguyễn Trọng T1)* đỗ tại phố N, phường C, bên trong xe tại ghế phụ trước có 01 túi xách cầm tay màu đen kiểu dáng Louis Vuitton. P dùng dụng cụ phá kính cửa ghế phụ trước làm toàn bộ tấm kính nứt vỡ rồi đeo găng tay đẩy tấm kính vào trong xe để thò tay vào lấy được chiếc túi xách. P mang chiếc túi xách đến khu vực ngã 3 A - T, phường C thì dừng lại kiểm tra thấy trong túi có số tiền 100.000.000 đồng, 01 ví da bên trong có tổng cộng 504 đô la Mỹ và một số giấy tờ của anh Tiến. P lấy toàn bộ số tiền mặt, còn ví và giấy tờ vứt lại ngã 3. Số tiền chiếm đoạt được bị cáo đã tiêu xài hết. Ngày 18/02/2024, anh Tiến có đơn trình báo đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04/02/2024, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius gắn biển số 99G1 - xxxxx đến thành phố Hải Dương tìm các xe ô tô đỗ trên đường có tài sản bên trong để trộm cắp tài sản. Khi đi đến đường Đ, phường L thì phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast BKS 30K - xxxxx *(là tài sản của anh Bùi Trọng T2)* đỗ tại số 02 Đ, quan sát tại ghế phụ trước có 01 chiếc

túi xách da màu đen cầm tay, P dùng dụng cụ phá kính cửa ghế phụ trước làm toàn bộ tấm kính bị nứt vỡ rồi thò tay vào lấy chiếc túi xách. Sau khi lấy được túi xách, P kiểm tra thấy trong túi có số tiền 5.000.000 đồng và 01 ví đựng một số giấy tờ, P lấy toàn bộ số tiền trên còn túi xách P vứt tại bãi đất trống đường khu đô thị A, phường T, chiếc ví và giấy tờ P vứt tại phố N, phường T. Số tiền chiếm đoạt được bị cáo đã tiêu xài hết. Ngày 09/02/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương tiến hành cho P xác định hiện trường, vị trí vứt chiếc túi xách tại khu vực bãi đất trống, đoạn ngã tư giao nhau giữa đường N và đường P, phường T thu giữ được 01 túi xách cầm tay chất liệu da màu đen có chữ Bottega Veneta, P xác định đây là chiếc túi xách P đã trộm cắp được. Ngày 18/02/2024, anh Bùi Trọng T2 có đơn trình báo đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 18/BB-HĐĐG ngày 12/4/2024, Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Hải Dương kết luận:

- 01 (một) chiếc túi xách cầm tay nam kiểu dáng Bottega Veneta, chất liệu da màu đen, kích thước (28x15)cm, xuất xứ Trung Quốc, mua mới năm 2018, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án túi vẫn đang được sử dụng bình thường, xác định giá tài sản tại thời điểm 04/02/2024 là: 800.000 đồng.

- 01 (một) chiếc túi xách nam kiểu dáng Valentino Creations, chất liệu da màu nâu, kích thước (41x37)cm, xuất xứ Trung Quốc, mua mới năm 2020, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án túi vẫn đang sử dụng bình thường, xác định giá của tài sản tại thời điểm 07/02/2024 là: 1.200.000 đồng.

Trị giá của số tiền 504 đô la Mỹ gồm 05 (năm) tờ 100 đô la Mỹ và 02 (hai) tờ 2 đô la Mỹ theo giá khảo sát của Ngân hàng Nhà nước tại Hải Dương thời điểm ngày 11/10/2023 là: 12.709.872 đồng.

- 01 (một) chiếc túi xách cầm tay kiểu dáng Louis Vuitton Pochette Voyage, chất liệu da màu đen, kích thước (27x11)cm, xuất xứ Trung Quốc, mua mới khoảng năm 2022, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án túi vẫn đang sử dụng bình thường, xác định giá của tài sản tại thời điểm 11/10/2023 là: 1.430.000 đồng.

- 01 (một) chiếc ví nam kiểu dáng Louis Vuitton Brazza, chất liệu da PU màu đen, kích thước (10x19)cm, mua mới năm 2016, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án ví vẫn đang sử dụng bình thường, xác định giá của tài sản tại thời điểm 04/02/2024 là: 24.000 đồng.

- 01 (một) chiếc ví nam không nhãn mác, chất liệu da màu nâu, kích thước (9,5x11)cm, mua mới năm 2022, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án ví vẫn đang sử dụng bình thường, xác định giá của tài sản tại thời điểm 11/10/2023 là: 30.000 đồng.

- 01 (một) tấm kính chắn gió cánh cửa trước bên ghế phụ của xe ô tô nhãn hiệu Vinfast LUX A2.0, màu đỏ, số khung: RPXAB2RSGKV001608; số máy:

192610014VF20SED, biển số 30K-xxxxx, sản xuất năm 2019, nước sản xuất Việt Nam, mua mới và đăng ký lần đầu năm 2019, xe đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án xe vẫn đang hoạt động bình thường, xác định giá của tấm kính tại thời điểm 04/02/2024 là: 759.000 đồng. Chi phí nhân công thay thế tấm kính chắn gió nêu trên tại thời điểm 04/02/2024 là: 200.000 đồng.

- 01 (một) tấm kính chắn gió cánh cửa trước bên ghế phụ của xe ô tô nhãn hiệu Mercedes-Benz GLC 250, màu đen, số khung: 4GX1HV003785; số máy: 492031289016, biển số 34A-xxxxx, sản xuất năm 2017, nước sản xuất Việt Nam, mua mới và đăng ký lần đầu ngày 26/02/2018, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án xe vẫn đang hoạt động bình thường, xác định giá của tấm kính tại thời điểm 11/10/2023 là: 4.752.300 đồng. Chi phí nhân công thay thế tấm kính chắn gió nêu trên tại thời điểm 11/10/2023 là: 200.000 đồng.

- 01 (một) tấm kính chắn gió cánh cửa trước bên ghế lái của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry, màu đen, số khung: MHFJ3GS8J0582248; số máy: A5617832TR, biển số 16L-xxxx, sản xuất năm 2007, nước sản xuất Mỹ, mua mới và đăng ký lần đầu ngày 11/04/2008, đã qua sử dụng. Thời điểm xảy ra vụ án xe vẫn đang hoạt động bình thường, xác định giá của tài sản tại thời điểm 07/02/2024 là: 1.533.000 đồng. Chi phí nhân công thay thế tấm kính chắn gió nêu trên tại thời điểm 07/02/2024 là: 200.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 96/CT-VKSTPHD ngày 29/5/2024, VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Tạ Khải P về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo P khai nhận hành vi như nêu trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo P phạm tội Trộm cắp tài sản và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; khoản 1 Điều 178, điểm b, s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 *(đối với tội Trộm cắp tài sản)*, khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo P từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tổng hợp hình phạt cho cả hai tội, bị cáo phải chấp hành từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07/02/2024. Về trách nhiệm dân sự, không đặt ra giải quyết. Về vật chứng, tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe máy Sirius; trả lại cho bị cáo P 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng, Imei số 359403088431559; tịch thu tiêu hủy 01 dụng cụ hình tròn màu đỏ đen, nhãn hiệu Baseus, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 kính đeo mặt, 01 đôi găng tay bảo hộ lao động màu trắng - xanh, 01 biển số 99G1-xxxxx. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, VKSND thành phố Hải Dương, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo P tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người tham gia tố tụng khác, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tr a công khai tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 11/10/2023 đến ngày 07/02/2024, Tạ Khải P lén lút dùng dụng cụ phá kính đập vỡ 01 tấm kính chắn gió xe ô tô nhãn hiệu Mercedes BKS 34A-xxxxx của anh Nguyễn Trọng T1 trị giá 4.952.300 đồng để chiếm đoạt số tiền 100.000.000 đồng và 504 đô la Mỹ *(tương đương 12.709.872 đồng)*, 01 túi xách cầm tay trị giá 1.430.000 đồng, 01 ví nam trị giá 30.000 đồng; đập vỡ 01 tấm kính của xe ô tô nhãn hiệuVinfast màu đỏ BKS 30K - xxxxx của anh Bùi Trọng T2 để chiếm đoạt số tiền 5.000.000 đồng, 01 túi xách cầm tay nam trị giá 800.000 đồng, 01 ví nam trị giá 24.000 đồng; đập vỡ 01 tấm kính chắn gió xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu đen BKS 16L - xxxx của ông Tăng Văn Q để chiếm đoạt số tiền 108.650.000 đồng, 01 túi xách nam trị giá 1.200.000 đồng. Bị cáo P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản và làm hư hỏng tài sản của người khác bị pháp luật nghiêm cấm nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Tạ Khải P đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Điều 173 và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 229.843.872 đồng, ngoài ra bị cáo làm hư hỏng xe ô tô nhãn hiệu Mercedes, trị giá là 4.752.300 đồng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về các tội phạm trên theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 và khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; được Giám đốc Công an thành phố Hà Nội tặng giấy khen về thành tích điều tra bắt giữ đối tượng cướp tài sản tháng 3/2018; đã tự nguyện khắc phục, bồi thường thiệt hại; bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình điều tra bị cáo tự thú,

khai nhận 02 hành vi phạm tội khác nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Tòa án áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 xe máy Sirius P tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước; đối với 01 dụng cụ hình tròn màu đỏ đen, nhãn hiệu Baseus, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 kính đeo mặt, 01 đôi găng tay bảo hộ lao động là công cụ mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng và 01 biển số xe 99G1-xxxxx là biển giả cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng, dung lượng 64Gb Imei số 359403088431559 là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí, bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đối với hành vi của Tạ Khải P làm hư hỏng tấm kính xe ô tô Vinfast LUX A2.0 biển số 30K-xxxxx và xe ô tô Toyota Camry LE biển số 16L-xxxx do chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P là phù hợp.

[9] Ngoài ra, bị cáo còn khai nhận đã thực hiện hành vi đập kính xe ô tô lấy túi xách, tiền, điện thoại tại phố Phạm Công Bân, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, nhưng đến nay chưa xác định được bị hại nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 *(đối với tội Trộm cắp tài sản)*, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Khải P phạm tội Trộm cắp tài sản và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Tạ Khải P 07 năm tù về tội Trộm cắp tài sản và 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 07/02/2024.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 dụng cụ hình tròn màu đỏ - đen, nhãn hiệu Baseus, một đầu có nắp, đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đen đã qua sử dụng; 01 kính đeo mắt đã qua sử dụng; 01 đôi găng tay bảo hộ lao động màu trắng xanh, trên có in chữ nước ngoài và chữ số N618, đã bị rách ở phần lòng bàn tay, đã qua sử dụng và 01 biển số 99G1-xxxxx

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 xe máy Sirius, màu xám đen, dung tích xi lanh 110cm^3, số máy: 5C6H-146063, số khung: RLCS5C6H0FY146099, không đeo biển số, không có gương, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo Tạ Khải P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, dung lượng 64Gb, số Imei 359403088431559, đã qua sử dụng.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản lập ngày 17/6/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt tại phiên tòa. Đối với người vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA thành phố Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - CA thành phố Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu Toà án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn