

Bản án số: 78/2019/HS-ST
Ngày: 20-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Anh
- Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Nguyễn Văn Quyên
 2. Ông Nguyễn Văn Gạt
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Văn Vỹ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Trương Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2019/QĐXXST-HS ngày 07/11/2019 đối với bị cáo:

Phan Anh V, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1994 tại TP. Đà Nẵng

Nơi cư trú: Số 105 Ngô Xuân T, phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, thành phố Đà Nẵng

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn N và bà Nguyễn Thị H (cả hai đều còn sống); có vợ là Lê Thị Hải H1 và 02 con, đứa lớn sinh năm: 2015, đứa nhỏ sinh năm: 2019; gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Doãn Đức H2, sinh năm 1971 (chết). Người đại diện hợp pháp bà Phan Thị P, sinh năm 1973 (vợ bị hại); trú tại: Tổ 5, phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, TP. Đà Nẵng; vắng mặt.

Nguyên đơn dân sự: Doanh nghiệp tư nhân vận tải thương mại Trường S

Địa chỉ: Số 98 Nguyễn Bá L, phường Trần Hưng Đ, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Người đại diện theo pháp luật bà Trương Thị P – Chức vụ: Giám đốc; có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng

Địa chỉ: Số 15 Lê Hồng P1, phường Phước N, quận Hải Ch1, TP. Đà Nẵng.
Người đại diện theo pháp luật ông Trần Văn K – Chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền ông Võ Hồng L – Chức vụ: Phó phòng bán hng công ty; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Ngô Văn L1, sinh năm 1978

Trú tại: Kiệt 86/26 nh số 32 đường Phạm Nhữ T, phường Hòa K, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Ngô Tấn B, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ dân phố Liên Hiệp 2B, phường Trương Quang Trọng, thnh phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

- Trung tâm dịch vụ h khu công nghệ cao Đà Nẵng

Địa chỉ: Đường số 01, khu công nghệ cao Đà Nẵng.

Đại diện hợp pháp ông Trần Văn T2 - Chức vụ: Giám đốc. Đại diện theo ủy quyền ông Ngô Văn Đ1 – Chức vụ: Phó phòng quản lý khai thác hạ tầng Trung tâm dịch vụ h khu công nghệ cao Đà Nẵng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 01/6/2019, Phan Anh V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83 chở anh Ngô Văn L và Doãn Đức H2 lưu thông trên đường số 5 theo hướng xã Hòa B về xã Hòa S để giao xi măng. Khi đi đến gần khu vực ngã tư giao nhau giữa đường số 5 và số 12 trong khu Công nghệ cao, đoạn tộc thôn Tân N, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thnh phố Đà Nẵng, V phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62 do anh Ngô Tấn B điều khiển chạy trên đường số 12 hướng ra đường số 5 theo hướng xã Hòa Liên về xã Hòa S gần đến vị trí ngã tư. Khi đến ngã tư, thấy xe ô tô 76C-102.62 do B điều khiển đã vào ngã tư trước thì V bật đèn, bóp còi nhưng do khoảng cách giữa hai xe quá gần nên V liền đạp thắng đồng thời đánh tay lái sang trái và tông vào phần hông bên trái đầu xe ô tô 76C-102.62 làm xe 43C-161.83 lật sang bên phải nằm ngang trên đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm anh Doãn Đức H2 bị thương và sau đó chết tại Bệnh viện; 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 58/TgT ngày 26/7/2019 của Trung tâm pháp y thnh phố Đà Nẵng kết luận Doãn Đức H2 tử vong do bị đa chấn thương, hôn mê sâu, suy hô hấp, trụy tim mạch, ngừng tim và tử vong.

Tại kết luận định giá số 48/HĐĐG ngày 06/9/2019 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Hòa Vang xác định: Xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại cần sửa chữa là 65.120.000 đồng; Xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại cần sửa chữa là 70.367.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 76C-102.62 mang tên Doanh nghiệp tư nhân vận tải thương mại Trường S, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 76C-102.62.

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 43C-161.83 mang tên Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 43C-161.83.

- 01 Giấy phép lái xe hạng C số 480125491312 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 22/5/2018 mang tên Phan Anh V.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 01/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Anh V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Phan Anh V và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Phan Anh V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt Phan Anh V từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; đồng thời đề nghị tuyên về thời gian thử thách đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62, sau khi khám xe phục vụ cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hòa Vang đã trả lại xe ô tô 76C-102.62 kèm theo giấy tờ xe cho ông Nguyễn S, sinh năm: 1952; trú tại: Số 98 Nguyễn Bá L4, phường Trần Hưng Đ, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi là đại diện theo ủy quyền Doanh nghiệp tư nhân vận tải thương mại Trường S là phù hợp nên không đề cập đến.

- Đối với:

+ 01 xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 43C-161.83 mang tên Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 43C-161.83 đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

+ 01 Giấy phép lái xe hạng C số 480125491312 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 22/5/2018 mang tên Phan Anh V đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Đối với ông Ngô Văn L là người ngồi trên xe ô tô 43C - 161.83, sau tai nạn ông L bị thương nhẹ. Quá trình điều tra ông L không có yêu cầu giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì nên Cơ quan điều tra không đề cập đến là có cơ sở nên không đề cập đến.

Đối với ông Ngô Văn B là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62, sau khi bị tai nạn không có thương tích gì và yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập đến.

Đối với anh Lý Hồng Hiếu, sinh năm: 1972; trú tại: thành phố Hồ Chí Minh và chị Huỳnh Thị Lan Vy, sinh năm: 1989, vợ anh B là người ngồi trên xe ô tô 76C – 102.62. Sau tai nạn anh Hiếu, chị Vy không bị thương tích gì. Mặt khác, không xác định được hiện nay anh Hiếu và chị Vy đang ở đâu và làm gì nên Cơ quan điều tra không đề cập đến là có cơ sở nên không xem xét.

Trách nhiệm dân sự:

- Quá trình giải quyết vụ án, Phan Anh V đã bồi thường số tiền 43.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho chị Phan Thị P, sinh năm: 1973; trú tại: Tổ 5, phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, TP. Đà Nẵng là vợ của anh Doãn Đức H2 hiện chị P không còn yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Đối với việc bà Phan Thị P yêu cầu chủ xe 43C-161.83 là Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 270.000.000 đồng, ngày 06/11/2019 giữa bà P và Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng đã thỏa thuận thống nhất số tiền bồi thường là 180.000.000 đồng, Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng đã bồi thường xong, hiện bà P không còn yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

- DNTN vận tải thương mại Trường S (*viết tắt: Doanh nghiệp*) yêu cầu Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 101.042.000 đồng bao gồm chi phí sửa xe, phí kéo xe và phí đường bộ phải đóng khi xe ngưng hoạt động. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của Doanh nghiệp yêu cầu số tiền 79.120.000 đồng (bao gồm tiền thiệt hại do xe ô tô bị hư hỏng theo giám định là 65.120.000 đồng, chi phí kéo xe 14.000.000 đồng). Đây là thiệt hại do người lái động của Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng gây ra, do đó yêu cầu của DNTN vận tải thương mại Trường S tại phiên tòa là phù hợp.

- Sau khi xảy ra hnh vi vi phạm DNTN vận tải thương mại Trường S đã hỗ trợ gia đình chị Phan Thị P số tiền 10.000.000 đồng để lo mai táng cho người bị hại, Doanh nghiệp và chị P không có ý kiến gì nên không đề cập đến.

- Ông Ngô Văn Đ1 là đại diện theo ủy quyền của Trung tâm dịch vụ hkhu công nghệ cao Đà Nẵng yêu cầu Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 25.041.700 đồng để sửa chữa và khắc phục cây trụ đèn chiếu sáng và 15 mét đường bê tông bị hư hỏng do tai nạn là phù hợp.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo Phan Anh V thừa nhận hnh vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

Người đại diện của nguyên đơn dân sự, Doanh nghiệp tư nhân vận tải thương mại Trường S yêu cầu Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 79.120.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Trung tâm dịch vụ hkhu công nghệ cao Đà Nẵng yêu cầu Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 25.041.700 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hnh vi của mình là sai, bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, đại diện của bị hại là bà Phan Thị P đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt và trong hồ sơ vụ án đã có lời khai cũng như chứng cứ rõ ràng. Do vậy, việc vắng mặt của đại diện bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt của đại diện bị hại.

[1.2] Về tính hợp pháp của các hnh vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Về hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến hnh tố tụng, người tiến hnh tố tụng. Do đó, các hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hnh tố tụng, người tiến hnh tố tụng đã thực hiện đều đảm b theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Phan Anh V khai nhận hnh vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện người bị hại, bị đơn dân sự, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 01/6/2019, Phan Anh V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83 chở theo anh Ngô Văn L và Doãn Đức H2 lưu thông trên đường số 5 theo hướng xã Hòa B về xã Hòa S. Khi đi đến ngã tư giao giữa đường số 5 và đường số 12 trong khu Công nghệ cao đoạn tộc thôn Tân N, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thnh phố Đà Nẵng, mặc dù quan sát thấy xe ô tô 76C-102.62 do Phạm Tấn B điều khiển đã vào ngã tư trước, nhưng V chủ quan đã không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe ô tô 76C-102.62 đi bên phải theo chiều đi của V nên xe ô tô 43C-161.83 do V điều khiển tông vào phần hông bên trái đầu xe ô tô 76C-102.62 làm xe lật sang bên phải nằm ngang trên đường gây ra tai nạn. Hậu quả làm anh Doãn Đức H2 bị thương nặng và chết sau đó tại bệnh viện.

Hnh vi nêu trên của Phan Anh V đã vi phạm khoản 1 Điều 12 và khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải nên đã phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thnh phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Phan Anh V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Xét hnh vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo V điều khiển xe vào ngã tư giao nhau, phía trước có xe ô tô 76C-102.62 do Phạm Tấn B điều khiển đã vào ngã tư trước, nhưng V chủ quan đã không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe ô tô 76C-102.62 đi bên phải theo chiều đi của V nên xe ô tô 43C-161.83 do V điều khiển tông vào phần hông bên trái đầu xe ô tô 76C-102.62 làm xe lật sang bên phải nằm ngang trên đường gây ra tai nạn. Hậu quả anh Doãn Đức H2 là người ngồi trên xe do V điều khiển bị thương nặng và chết sau đó tại bệnh viện. Theo kết luận giám định, trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô 43C-161.83 có hệ thống phanh, lái không an toàn, nhưng còn trong thời hạn kiểm định, bị cáo V xác định xe vẫn an toàn trước khi điều khiển.

Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. HĐXX xét thấy, cần phải xét xử một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[2.3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và bị đơn dân sự đã khắc phục thiệt hại cho gia đình người bị hại; bị cáo không có tiền án, tiền sự, đã từng tham gia nghĩa vụ trong công an từ tháng 09/2014 đến tháng 9/2017, quá trình phục vụ tại công an được tặng danh hiệu ch2 sỹ thi đua cơ sở, hiện bị cáo có con nhỏ mới sinh ngày 10/9/2019; ba, ông bà nội, ông bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, nhân thân tốt, bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 65 Bộ luật Hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Phan Anh V đã bồi thường số tiền 43.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho đại diện bị hại là bà Phan Thị P - vợ của anh Doãn Đức H2 hiện bà P không còn yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng là chủ xe 43C-161.83, bà Phan Thị P yêu cầu bồi thường số tiền 270.000.000 đồng, ngày 06/11/2019 giữa bà P và đại diện Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng đã thỏa thuận thống nhất số tiền bồi thường là 180.000.000 đồng, Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng đã bồi thường xong, hiện bà P không còn yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Nếu sau này có phát sinh về yêu cầu bồi thường thiệt hại thì tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

- Đối với DNTN vận tải thương mại Trường S yêu cầu Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng là chủ xe 43C-161.83 bồi thường số tiền 79.120.000 đồng (trong đó: tiền thiệt hại do xe ô tô bị hư hỏng theo giám định là 65.120.000 đồng, chi phí kéo xe 14.000.000 đồng). Đây là thiệt hại do người lao động của Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng gây ra, do đó DNTN vận tải thương mại Trường S yêu cầu bồi thường là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Sau khi xảy ra hnh vi vi phạm DNTN vận tải thương mại Trường S đã hỗ trợ gia đình bà Phan Thị P số tiền 10.000.000 đồng để lo mai táng cho người bị hại, đây là sự tự nguyện của Doanh nghiệp, hiện Doanh nghiệp và bà P không có ý kiến gì, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Trung tâm dịch vụ hkhu công nghệ cao Đà Nẵng yêu cầu Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường số tiền 25.041.700 đồng để sửa chữa và khắc phục cây trụ đèn chiếu sáng và 15 mét đường bê tông bị hư hỏng do tai nạn. Tại phiên tòa đại diện Công ty Cổ phần V không có ý kiến gì, xét đây là thiệt hại do người lao động của Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng gây ra, do đó Trung tâm dịch vụ hkhu công nghệ cao Đà Nẵng yêu cầu bồi thường là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về Xử lý tang vật:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62, sau khi khám xe phục vụ cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hòa Vang đã trả lại xe ô tô 76C-102.62 kèm theo giấy tờ xe cho ông Nguyễn S, sinh năm: 1952; trú tại: Số 98 Nguyễn Bá L4, phường Trần Hưng Đ, thnh phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi là đại diện theo ủy quyền Doanh nghiệp tư nhân vận tải thương mại Trường S là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 43C-161.83 mang tên Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 43C-161.83, Hội đồng xét xử xét thấy tiếp tục quy trở để b đảm cho việc thi hnh án.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C số 480125491312 do Sở giao thông vận tải thnh phố Đà Nẵng cấp ngày 22/5/2018 mang tên Phan Anh V, Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Đối với ông Ngô Văn L là người ngồi trên xe ô tô 43C - 161.83, sau tai nạn anh L bị thương nhẹ. Quá trình điều tra anh L không có yêu cầu giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì nên Cơ quan điều tra không đề cập đến là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với ông Ngô Văn B là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 76C-102.62, sau khi bị tai nạn không có thương tích gì và yêu có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với anh Lý Hồng Hiếu, sinh năm: 1972; trú tại: thnh phố Hồ Chí Minh và chị Huỳnh Thị Lan Vy, sinh năm: 1989, vợ anh B là người ngồi trên xe ô tô 76C – 102.62. Sau tai nạn anh Hiếu, chị Vy không bị thương tích gì. Mặt khác, không xác

định được hiện nay anh Hiếu và chị Vy đang ở đâu và làm gì nên Cơ quan điều tra không đề cập đến là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng, cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo V phải chịu 200.000 đồng.

[7] Án phí dân sự sơ thẩm Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Phan Anh V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. *Xử phạt:* Bị cáo Phan Anh V 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/11/2019.

Giao bị cáo Phan Anh V về Ủy ban nhân dân phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ các điều 584, 585, 589, 591, 601 Bộ luật Dân sự;

- Buộc Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường cho DNTN vẫn tải thương mại Trường S số tiền 79.120.000đ (bảy mươi chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng).

- Buộc Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng bồi thường cho Trung tâm dịch vụ khu công nghệ cao Đà Nẵng số tiền 25.041.700đ (hai mươi lăm triệu không trăm bốn mươi một ngàn bảy trăm đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành, thì còn phải trả tiền lãi theo mức lãi suất thỏa thuận của các bên nhưng không vượt quá mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng số tiền chậm thi hành án tại thời điểm thanh toán.

4. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên: Trả cho bị cáo Phan Anh V 01 Giấy phép lái xe hạng C số 480125491312 do Sở giao thông vận tải thành phố Đà Nẵng cấp ngày 22/5/2018 mang tên Phan Anh V.

Tiếp tục quy trừ 01 xe ô tô biển kiểm soát 43C-161.83; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 43C-161.83 mang tên Công ty cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 43C-161.83 để đảm bảo cho việc thi hình án.

(Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hình án dân sự huyện Hòa Vang, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2019).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự: Buộc bị cáo Phan Anh V phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Án phí dân sự: Buộc Công ty Cổ phần V vật liệu xây dựng Đà Nẵng phải chịu 5.208.085đ (năm triệu hai trăm lẻ tám ngàn không trăm tám lăm đồng).

6. Về thời hạn kháng cáo: Báo cho bị cáo, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trung tâm dịch vụ khu công nghệ cao Đà Nẵng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Ngô Văn L1, ông Ngô Tấn B vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hình theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hình án dân sự thì người được thi hình án dân sự, người phải thi hình án dân sự có quyền thỏa thuận thi hình án, quyền yêu cầu thi hình án, tự nguyện thi hình án hoặc bị cưỡng chế thi hình án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hình án dân sự; thời hiệu thi hình án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hình án dân sự.

Nơi nhận:

- Công an huyện Hòa Vang;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thế Anh