TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 438/2025/HS-PT
Ngày 13 tháng 6 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Vương Minh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hải Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Đỗ Thành Đạt – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 209/2025/TLPT-HS ngày 25 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Trung Hiếu do có kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại và kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Trung H**, sinh năm 1986 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi thường trú: Tổ 01, Ấp 03, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trung Thành và bà Phạm Thị Bích Liên; Có vợ tên là Vũ Mai Duyên và 02 con; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 253/2023/HS-ST ngày 29/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai phạt 35.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*, đã thi hành hình phạt xong ngày 01/11/2024 (bút lục số 39); Tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 1287/QĐ ngày 17/5/2007 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng; Quyết định số 65/2006/QĐ-UBND ngày 15/9/2006 của Ủy ban nhân dân xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi *"Công*

nhiên chiếm đoạt tài sản"; Quyết định số 02/QĐ-UBND ngày 17/8/2006 của Ủy ban nhân dân xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai áp dụng biện pháp giáo dục tại xã; Quyết định số 238/2006/QĐ-UBND ngày 09/6/2006 của Ủy ban nhân dân xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi *"Gây rối trật tự công cộng"*; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 24/3/2024, chuyển sang tạm giam từ ngày 28/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Trần Thanh Phúc, Văn phòng luật sư Phương Lê thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt;

Người bị hại: Anh Bùi Khắc S, sinh năm 1993 (chết);

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Bùi Khắc L, sinh năm 1962 uỷ quyền cho anh Bùi Khắc H[1], sinh năm 1987; Cùng địa chỉ: Ấp 2A, xã Xuân Bắc, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai – Có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Trung H, bị hại Bùi Khắc S và anh Nguyễn Phi H[2] là bạn bè thường xuyên cùng ăn nhậu với nhau. Khoảng 18 giờ ngày 23/3/2024, H, S và H[2] cùng nhậu tại nhà của Hổ ở Ấp 3, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Trong lúc nhậu, S cho rằng H say rượu và có lời nói không chuẩn mực, chửi thề đối với S nên xảy ra cự cãi giữa H với S. Khi H đi ra xe mô tô để đi về thì S đi theo từ phía sau dùng tay đấm 01 cái vào cổ của H làm H té ngã. Bực tức vì bị S đánh, H nhặt ở gần bánh xe mô tô 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20 cm, cán dài khoảng 10 cm, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn dài 10 cm (dao của Hổ dùng gọt trái cây lúc nhậu), dùng tay trái cầm dao đâm 01 nhát theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên trúng vào ngực trái của S. S được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán cấp cứu nhưng đã tử vong. Ngày 24/3/2024, H đến Công an xã Suối Nho đầu thú.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 598/KL-KTHS ngày 26/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận Bùi Khắc S: Bầm tím da trên gốc mũi, nhiều vết xước da nhỏ vùng ngực hai bên, vết rách da dưới vú trái, mép gọn rỉ máu, trục vết xuyên góc 15 độ so với trục cơ thể. Khoang lồng ngực trái chứa đầy máu loãng lẫn máu cục, phổi trái thấy thuỳ dưới có vết rách vùng bờ dưới xuyên từ sau ra trước. Rách bao màng tim thành bên trái, rách vùng cơ tim tâm thất trái. Nguyên nhân tử vong: Sốc mất máu do vết thương ngực rách thuỳ phổi, thấu cơ tim. Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị

tác động bởi vật sắc nhọn vào vùng ngực trái gây rách thuỳ phổi, thấu cơ tim làm mất khối lượng tuần hoàn lớn dẫn tới tử vong.

Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm con dao nhưng do bị cáo đã vứt bỏ mất con dao nên không thu hồi được.

Gia đình bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng 431.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường 30.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 251/CT-VKSĐN-P2 ngày 19/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Trung H về tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội *"Giết người"*;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 13 *(Mười ba)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2024.

Căn cứ Điều 584, 585, 591, 593 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Trung H tiếp tục bồi thường cho ông Bùi Khắc L số tiền 295.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án, trách nhiệm do chậm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/02/2025, bị cáo Nguyễn Trung H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 15/02/2025, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt và tăng mức bồi thường lên 400.000.000 đồng.

Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai có Quyết định số 89/QĐ-VKS-P2 ngày 24/02/2025 kháng nghị phúc thẩm đề nghị tăng nặng hình phạt tù đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Trung H khai nhận có thực hiện hành vi như Bản án sơ thẩm đã xử là đúng, nhưng mức hình phạt là cao nên xin giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo không cố tình đâm anh S, gia đình bị cáo có đến xin gia đình bị hại chia nhỏ số tiền bồi thường ra làm nhiều lần nhưng gia đình bị hại không đồng ý nên không có bồi thường thêm. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để nuôi con nhỏ và lo

cho gia đình. Đối với yêu cầu tăng tiền bồi thường của đại diện người bị hại thì do gia đình bị cáo khó khăn nên đề nghị xem xét theo quy định của pháp luật.

Anh Bùi Khắc H[1] yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, vì gia đình bị cáo chỉ nộp cho Cơ quan điều tra 30.000.000 đồng mà không bồi thường gì thêm trong khi gia đình bị hại khó khăn phải đi vay mượn để làm đám tang cho bị hại, lời khai của bị cáo không có ai làm chứng, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đề nghị phạt bị cáo tù từ 18 đến 20 năm nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ phạt 13 năm tù là nhẹ. Về trách nhiệm bồi thường yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường 400.000.000 đồng với các khoản tiền theo bảng kê đã nộp ở Tòa án cấp sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét bị cáo phạm tội nhất thời, đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần tiền nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận kháng cáo và kháng nghị tăng nặng hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự; Quyết định kháng nghị và các đơn kháng cáo đều hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Về nội dung Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, nhưng đã quyết định hình phạt đối với bị cáo là không tương xứng. Vì vậy, đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại và chấp nhận kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, sửa Bản án sơ thẩm, phạt bị cáo từ 14 năm tù đến 16 năm tù; Giữ nguyên phần trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H, đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại và quyết định kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đều đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định pháp y tử thi cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Vào ngày 23/3/2024, do bất đồng lời nói trong lúc cùng uống rượu, dẫn đến cự cãi nhau, khi bị cáo H ra lấy xe mô tô để đi về thì bị hại S từ phía sau dùng tay đấm vào cổ làm bị cáo H té ngã thì H lượm con dao

mũi sắc nhọn đâm một nhát trúng vào vùng ngực của S làm S chết. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội *"Giết người"* theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của con người, nên cần phải xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm, nhưng xét thấy việc cự cãi giữa bị cáo với bị hại chỉ bằng lời nói và bị cáo đã bỏ ra về, việc cự cãi đã kết thúc nhưng bị hại lại chủ động đi theo, từ phía sau đấm vào cổ bị cáo làm bị cáo té ngã dẫn đến bị cáo lượm dao đâm 01 nhát làm bị hại chết. Hành vi của bị hại chủ động tấn công bị cáo là trái pháp luật, đã làm kích động tinh thần của bị cáo, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Bản án sơ thẩm chỉ xem xét vụ án xảy ra có phần lỗi của bị hại mà không áp dụng tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp, cần bổ sung. Đồng thời, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, tích cực bồi thường thiệt hại, nên mức hình phạt 13 năm tù mà Bản án sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo đã là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả của vụ án và quá trình nhân thân của bị cáo. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại và không chấp nhận kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai yêu cầu tăng nặng hình phạt, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo;

[5] Người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường gồm: Mua quan tài 51.000.000 đồng; Mua huyệt 10.000.000 đồng; Tiền ốp mộ, xây mộ 30.000.000 đồng; Tổn thất tinh thần 300.000.000 đồng; tiền thuê cúng 20.000.000 đồng; Tiền rạp, ăn uống trong đám 20.000.000 đồng.

Bản án sơ thẩm đã chấp nhận các khoản tiền: Mua quan tài 51.000.000 đồng; Mua huyệt 10.000.000 đồng; Tổn thất tinh thần 100 tháng lương tối thiểu = 234.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật, ngoài ra còn chấp nhận tiền ốp mộ, xây mộ 30.000.000 đồng; Bản án sơ thẩm không chấp nhận tiền thuê cúng 20.000.000 đồng; Tiền rạp, ăn uống trong đám 20.000.000 đồng và số tiền tổn thất tinh thần vượt mức quy định tại Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 là có cơ sở. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu tăng mức tiền bồi thường như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[6] Bị cáo Nguyễn Trung H không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo phần dân sự nhưng không được chấp nhận, nên phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 23 và Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án, trách nhiệm do chậm thi hành án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm e khoản 2 Điều 23 và Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H; Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại; Không chấp nhận kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 13/02/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai về hình phạt đối với bị cáo và về trách nhiệm dân sự;

2.1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội *"Giết người"*;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trung H 13** ***(Mười ba)*** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2.2. Áp dụng các điều: 584, 585, 591, 593 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Nguyễn Trung H tiếp tục bồi thường cho người bị hại (do người đại diện hợp pháp là ông Bùi Khắc L nhận) số tiền 295.000.000 đồng *(Hai trăm chín mươi lăm triệu đồng)*.

3. Buộc bị cáo Nguyễn Trung H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

Buộc ông Bùi Khắc L phải nộp án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng *(Ba trăm ngàn đồng)*.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án, trách nhiệm do chậm thi hành án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Chánh án TANDTC;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo (Trại tạm giam tống đạt);
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP (NTHN).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Công