

Bản án số: 23/ 2017/ HS-ST

Ngày: 11/ 7/ 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Để Dành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Diện - Phó Chủ tịch Hội nông dân huyện Thoại Sơn.
2. Ông Trần Đức - Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Anh Thảo - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/ 2017/ HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2017, đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Lê Quang H (H Con), sinh 1990 tại An Giang; trú tại: ấp Nam Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Lê Quang Sơn (chết) và bà Nguyễn Thị Đăng, sinh 1957; chung sống như vợ chồng với Mai Thanh Xuân, 1990, hiện đang chung sống như vợ chồng với Huỳnh Thị Phương Anh, 1992 và có một con chung; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/10/2016 đến ngày 22/10/2016 được tại ngoại (có mặt).

2. *Họ và tên:* Ngô Trường G, sinh 1995 tại An Giang; trú tại: ấp Đông Sơn 1, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Ngô Thành Danh, sinh 1975 và bà Lê Thị Vân, sinh 1973; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 05/9/2016 cho đến nay (có mặt).

3. *Họ và tên:* Trần Văn H (H Đình), sinh 1985 tại An Giang; trú tại: ấp Đông Sơn 1, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Trần Văn Ban, sinh 1957 và bà Hồ Thị Tuyết, sinh 1959; chung sống như vợ chồng với Võ Thị Huệ, sinh 1985 đến năm 2014 và có một con chung, hiện đang chung sống như vợ chồng với Huỳnh Thị Mỹ Phương; tiền án: Ngày 14/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” ngày 06/12/2014 chấp hành xong

hình phạt; tiền sự: Không; bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/02/2017 cho đến nay (có mặt).

Những người bị hại:

1. Anh Từ Văn H (B), sinh 1980; trú tại: ấp Phú Hữu, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

2. Ông Võ Văn Cường Em, sinh 1971; trú tại: ấp Phú Hữu, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 18 giờ ngày 30/6/2016, Lê Quang H (H Con) điều khiển xe mô tô biển số 67M1 - 374.83 chở Ngô Hồng Phương (Chiến Cụt) đến xã Định Mỹ để lấy tiền cho chị của Phương. Tại đây, Hậu (Hậu Con) , Phương gặp Huỳnh Văn Vũ Linh, Võ Văn Hậu thì xảy ra đánh nhau nên Hậu, Phương trở về thị trấn Núi Sập trước quán cà phê “Hiếu Nguyễn” thuộc ấp Bắc Sơn, thị trấn Núi Sập, Thoại Sơn, An Giang. Hậu (Hậu Con) gọi điện thoại cho Trần Văn H (H Đình) nói bị đánh nên kêu Hiền cùng đi ra Định Mỹ để đánh trả thù thì Hiền đồng ý và dùng xe mô tô biển số 67S2-1444 chở Ngô Trường G mang theo giỏ xách đựng bên trong đựng 01 cây dao tự chế bằng kim loại (dạng cây đao) dài khoảng 70cm rộng 6cm mũi bầu, nhọn) và 01 cây dao tự chế bằng kim loại (dạng cây kiếm) dài khoảng 60cm, đến quán cà phê “Hiếu Nguyễn” thì gặp Hậu (Hậu Con), Phương, sau đó có Trần Nguyễn Phương Duy (Tý Nhỏ) điều khiển xe mô tô 67M1-335.67 chở Nguyễn Văn Minh cũng đến.

Tại đây, Hậu (Hậu Con) kể cho Hiền, Giang, Duy và Minh nghe việc Hậu, Phương bị Huỳnh Văn Vũ Linh, Võ Văn Hậu đánh và rủ Phương ra Định Mỹ đánh trả thù nhưng Phương không đi, lúc này Hậu (Hậu Con) đổi xe với Duy rồi một mình điều khiển xe mô tô biển số 67M1-335.67 chạy trước, Hiền chở Giang, Duy chở Minh theo sau, còn Phương đi bộ về. Khi đến cách nhà của Võ Văn C E thuộc ấp Phú Hữu, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, khoảng 30m thì Hậu (Hậu Con) dừng xe lại, Hiền, Giang, Duy, Minh cũng dừng theo, lúc này Giang mở giỏ xách lấy ra cây dao tự chế (dạng cây đao) đưa cho Hậu (Hậu Con) rồi Hậu (Hậu Con) đi về phía nhà Cường Em để tìm Huỳnh Văn Vũ Linh, Võ Văn Hậu; Giang cầm cây dao tự chế (dạng cây kiếm) đi theo sau Hậu (Hậu Con). Khi đến trước nhà Võ Văn C E, Hậu (Hậu Con) hỏi “*Nhà nào là nhà Bé Hai*” rồi dùng dao chém và đập vào cửa rào đi vào nhà, thấy Hậu (Hậu Con) đi vào thì Võ Văn C E, Từ Văn Linh chạy vào sau nhà bếp trốn, khi Hậu (Hậu Con) cầm dao đi đến cửa nhà bếp thì bị Cường Em, chụp tay cầm dao của Hậu (Hậu Con) vật ngã xuống sàn nhà, Cường Em và Hậu (Hậu Con) giằng co nhau làm cây dao quơ trúng trán và mày phải của Cường Em thì Linh giật được dao của Hậu. Giang không thấy Hậu (Hậu Con) đi ra nên cầm dao tự chế đi vào chém từ trên xuống hướng vào Cường Em nên Linh dùng tay đẩy Cường Em ngã về sau thì Giang chém trúng tay trái của Linh gây thương tích. Hậu (Hậu Con), Giang bỏ chạy ra ngoài, Giang lên xe Hiền chở về, còn Hậu

(Hậu Con) nhảy xuống sông bỏ trốn, khi lên bờ thì được Bùi Minh Hậu (Chí Linh) chở về đến quán “Hoa Kiểng” thì qua xe Duy chở về nhà.

Vật chứng thu giữ: 01 cây dao tự chế (dạng cây đao) dài 70cm, cán và lưỡi liền nhau, trong đó cán tròn dài 20cm, lưỡi sắc bén, nơi rộng nhất 6cm, hẹp nhất 4cm, mũi nhọn.

Tại Cáo trạng số: 19/VKS-HS ngày 18/ 5/ 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn để xét xử đối với các bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G và Trần Văn H (H Đình) về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G, Trần Văn H (H Đình), đều khai: Diễn biến sự việc, thời gian, địa điểm, công cụ và hành vi các bị cáo gây thương tích cho anh Từ Văn Vũ Linh (Bông) và ông Võ Văn C E như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Ngoài ra, bị cáo Trần Văn H (H Đình) khai: Sau khi nghe Hậu (Hậu Con) kể lại sự việc bị đánh ở Định Mỹ và kêu ra Định Mỹ, bị cáo có nói với Hậu (Hậu Con) chuyện gì để ngày mai ra giải quyết nhưng Hậu (Hậu Con) điều khiển xe đi nên bị cáo điều khiển xe chở Ngô Trường G theo. Bị cáo Ngô Trường G khai: Khi ra đến Định Mỹ Hậu (Hậu Con) tự đi lại mở giỏ xách lấy ra cây dao tự chế (dạng cây đao) chứ bị cáo không lấy đưa cho Hậu (Hậu Con) như cáo trạng của Viện Kiểm sát mô tả.

Những người bị hại:

- Ông Võ Văn C E, trình bày: Ông không mâu thuẫn với Hậu (Hậu Con), Giang. Việc ông bị gây thương tích như cáo trạng Viện kiểm sát mô tả và lời khai của bị cáo Hậu (Hậu Con) và Giang. Vết thương mảy, trán phải của ông do trong lúc giằng co giật dao tự chế (dạng cây đao) với Hậu (Hậu Con) gây ra. Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho ông 2.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Anh Từ Văn H (B), trình bày: Anh cũng không mâu thuẫn với Hậu (Hậu Con), Giang. Việc anh bị gây thương tích như cáo trạng Viện kiểm sát mô tả và lời khai của bị cáo Hậu (Hậu Con) và Giang. Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho ông 7.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn phát biểu quan điểm khẳng định các bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G, Trần Văn H (H Đình) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Lê Quang H (H Con) và bị cáo Ngô Trường G từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Trần Văn H (H Đình) từ 02(Hai) năm đến 03 (Ba) năm tù.

Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao tự chế dạng cây đao dài 70cm, cán và lưỡi liền nhau, trong đó cán tròn dài 20cm, lưỡi sắc bén, nơi rộng nhất 6cm, hẹp nhất 4cm, mũi nhọn.

Các bị cáo không tranh luận với đề nghị của Viện kiểm sát trong phần tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bị hại.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người bị hại, những người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 30/6/2016, sau khi xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau với Huỳnh Văn Vũ Linh, Võ Văn Hậu tại ấp Phú Hữu, xã Định Mỹ. Bị cáo Lê Quang H (H Con) và Ngô Hồng Phương (Chiến Cụt) về quán cà phê “Hiếu Nguyễn” thuộc ấp Bắc Sơn, thị trấn Núi Sập, Thoại Sơn, An Giang; Hậu (Hậu Con) gọi điện thoại cho bị cáo Trần Văn H (H Đình) nói bị các thanh niên ở Định Mỹ đánh và kêu Hiền đi ra Định Mỹ để đánh trả thù; Hiền điều khiển xe mô tô biển số 67S2-1444 đến chở bị cáo Ngô Trường G, Giang mang theo giỏ xách đựng bên trong đựng 01 cây dao tự chế (dạng cây đao) dài 70cm, cán và lưỡi liền nhau, trong đó cán tròn dài 20cm, lưỡi sắc bén, nơi rộng nhất 6cm, hẹp nhất 4cm, mũi nhọn và 01 cây dao tự chế (dạng cây kiếm) bằng kim loại, dài khoảng 60cm đến quán cà phê “Hiếu Nguyễn”. Tại đây, Hậu (Hậu Con) kể lại chuyện bị đánh cho Hiền, Giang nghe rồi điều khiển xe mô tô biển số 67M1 - 335.67 đi ra xã Định Mỹ; Hiền điều khiển xe mô tô biển số 67S2-1444 chở Giang mang theo giỏ xách đựng nói trên. Khi đến ấp Phú Hữu, xã Định Mỹ, huyện Thoại Sơn, cách nhà Võ Văn C E khoảng 30m thì Hậu (Hậu Con), Hiền và Giang dừng xe lại; Hậu (Hậu Con) mở giỏ xách lấy cây dao tự chế (dạng cây đao) rồi đi về phía nhà Cường Em, Giang cầm cây dao tự chế (dạng cây kiếm) đi theo sau Hậu (Hậu Con) đến trước nhà Cường Em, Hậu (Hậu Con) hỏi “*Nhà nào là nhà Bé Hai*” rồi dùng dao chém và đập vào cửa rào đi vào nhà; thấy Hậu (Hậu Con) đi vào Cường Em, Từ Văn Linh chạy vào nhà bếp trốn, khi Hậu (Hậu Con) cầm dao tự chế (dạng cây đao) đi đến cửa nhà bếp thì bị Cường Em chụp tay cầm dao, trong lúc giằng co nhau, Hậu (Hậu Con) cầm cây dao quơ trúng trán và mày phải gây thương tích cho ông Võ Văn C E. Bị cáo Ngô Trường G cầm dao tự chế (dạng cây kiếm) chém từ trên xuống hướng vào Cường Em, Từ Văn Linh thấy vậy dùng tay đẩy Cường Em ngã về sau thì bị Giang chém trúng tay trái gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 245/16/TgT ngày 26/7/2016 của Tổ chức Giám định Pháp y tỉnh An Giang, kết luận thương tích của anh Từ Văn Linh, sinh 1980 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mu bàn tay trái kẻ ngón II-III kích thước 9.5 x 0.7 cm, đứt gân đuôi ngón II, gãy đốt bàn ngón II bàn tay trái, đã phẫu thuật khâu gân, kết hợp xương.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 244/16/TgT ngày 26/7/2016 của Tổ chức Giám định Pháp y tỉnh An Giang, kết luận thương tích của ông Võ Văn C E, sinh 1971 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo thái dương phải kích thước 2.5 x 0.1 cm – tỉ lệ thương tật: 01% (Một phần trăm), không gây cổ tật;

- Sẹo đuôi mày phải kích thước 02 x 0.1 cm, ảnh hưởng thẩm mỹ - tỉ lệ thương tật: 15% (Mười lăm phần trăm).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16% (Mười sáu phần trăm).

Hành vi của bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G, Trần Văn H (H Đình) gây thương tích cho người bị hại là có lỗi cố ý, xâm phạm đến sức khỏe của những người bị hại, vi phạm quy định tại Điều 104 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố các bị cáo đồng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Các bị cáo đều là người có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi; lẽ ra, phải biết kiềm chế được bản thân, muốn giải quyết mâu thuẫn, thể hiện nhóm, địa bàn và bản lĩnh “đàn anh”; không mâu thuẫn với những người bị hại nhưng đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho những người bị hại, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Từ Văn Linh 12% và ông Võ Văn C E 16% là nghiêm trọng. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng định khung được quy định khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để quyết định hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn; do đó, tùy vào vai trò, tính chất và mức độ phạm tội mà các bị cáo chịu trách nhiệm khác nhau, cụ thể:

Bị cáo Lê Quang H (H Con) là người chủ mưu, rủ rê, lôi kéo các bị cáo Giang, Hiền để thực hiện hành vi phạm tội và bị cáo là người trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích dẫn đến hậu quả làm ông Võ Văn C E bị thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16% (Mười sáu phần trăm); ngoài ra, chính bị cáo lôi kéo dẫn đến bị cáo Ngô Trường G dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích dẫn đến hậu quả làm anh Từ Văn Linh bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm). Với vai trò, tính chất phạm tội và mức độ gây hậu quả cho những người bị hại nên trong vụ án này bị cáo phải chịu trách nhiệm chính và mức độ nặng hơn so với các bị cáo khác.

Bị cáo Ngô Trường G không mâu thuẫn gì với những người bị hại, theo sự rủ rờ, lôi kéo của bị cáo Hậu (Hậu Con), bị cáo chủ động mang theo hung khí là điều kiện để bị cáo Hậu (Hậu Con) dùng hung khí gây thương tích cho ông Cường Em và bị cáo người trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích dẫn đến hậu quả làm anh Từ Văn Linh bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm). Với vai trò thực hành và mức độ thiệt hại cho sức khỏe của anh Linh nên bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng đối với hậu quả do bị cáo gây ra nhưng mức độ thấp hơn so với bị cáo Hậu (Hậu Con).

Bị cáo Trần Văn Hiền tuy không trực tiếp gây thương tích cho những người bị hại, cũng giống như bị cáo Giang không mâu thuẫn gì với những người bị hại, do bị rủ rờ, lôi kéo, bị cáo sử dụng xe mô tô chở bị cáo Giang mang theo hung khí nguy hiểm đến địa điểm để bị cáo Hậu (Hậu Con) và bị cáo Giang gây thương tích cho những người bị hại làm cho những người bị hại bị tổn thương cơ thể, ảnh hưởng đến sức khỏe. Do bị cáo có vai trò giúp sức nên mức độ chịu trách nhiệm thấp hơn so với bị cáo Hậu (Hậu Con), Giang.

Xét, bị cáo Hậu (Hậu Con), Giang không mâu thuẫn với những người bị hại nhưng đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích, hành vi của các bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là phù hợp. Đối với bị cáo Hiền đã bị kết án chưa được xóa án tích lại phạm tội mới là tái phạm. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là phù hợp.

Xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Tại phiên tòa những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị cáo Hậu sau khi biết được hành vi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo Giang là bộ đội xuất ngũ, bị cáo Hiền trước khi bị cáo Hậu và Giang gây thương tích cho người bị hại có khuyên can. Vì vậy, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 45 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần thiết buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo để trừng trị và giáo dục, răn đe đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng Hội đồng xét xử vận dụng điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G và Trần Văn H (H Đình) đồng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm d khoản 1 Điều 48, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Lê Quang H (H Con) 03 (Ba) năm tù, được trừ 03 (Ba) ngày bị tạm giữ (20/10/2016 đến ngày 22/10/2016). Do đó, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 02 (Hai) năm 11 (Mười một) tháng 27 (Hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đến Cơ quan thi hành án hình sự chấp hành án hoặc bị bắt để thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Ngô Trường G 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 05/9/2016.

Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 20 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H (H Đình) 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 23/02/2017.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao tự chế dạng cây đao dài 70cm, cán và lưỡi liền nhau, trong đó cán tròn dài 20cm, lưỡi sắc bén, nơi rộng nhất 6cm, hẹp nhất 4cm, mũi nhọn (theo Quyết định chuyển vật chứng số: 17/QĐ-VKS ngày 18/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc các bị cáo Lê Quang H (H Con), Ngô Trường G và Trần Văn H (H Đình) mỗi bị cáo chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**