

Bản án số: 182/2023/HS-ST
Ngày: 30 – 6 – 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Ánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

2/ Bà Trần Kim Thoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 181/2023/TLST- HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Thúy P, sinh ngày 07/9/2002; nơi thường trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Phú Yên; tạm trú: khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H và bà T; bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo có yêu cầu xét xử vắng mặt theo đơn yêu cầu ngày 29/6/2023.

Bị hại: Bà S, sinh năm 1980; nơi cư trú: khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thúy P tạm trú tại phòng trọ số 10 địa chỉ: khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 08/11/2022, P đi ngang qua phòng trọ số 12 cùng nhà trọ do bà S thuê sinh sống. Do phòng không khóa cửa nên P nhìn vào bên trong thì thấy B là con trai của bà S đang nằm ngủ trên võng. Trong phòng có 01 máy tính bảng đang cắm sạc và 01 điện thoại di động

để trên giường ngủ nên P nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thực hiện ý định, P lén lút đi vào bên trong phòng trọ số 12 lấy 01 máy tính bảng hiệu Samsung S7FE màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J8 màu vàng, 01 tai nghe hiệu Mozard màu xám và 01 đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilfger màu trắng rồi mang về phòng trọ của P cất giấu để sử dụng. Đến ngày 12/11/2022, bà S nghi ngờ tài sản của mình bị P lấy trộm cất giấu trong phòng nên đến Công an phường L trình báo vụ việc. Qua kiểm tra, Công an phường L phát hiện tài sản của bà S bị trộm cắp có trong phòng trọ số 10 của P và P thừa nhận hành vi phạm tội nên Công an tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật để xử lý theo quy định.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S7 FE màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu vàng; 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Mozard màu xám và 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilfger màu trắng, dây đeo bằng kim loại.

Tại Biên bản định giá và Bản kết luận định giá tài sản ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S7 FE màu xanh có giá: 9.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu vàng có giá: 1.500.000 đồng; 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Mozard màu xám có giá: 100.000 đồng; 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilfger màu trắng, dây đeo bằng kim loại có giá: 400.000 đồng. Tổng cộng: 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).

Bản Cáo trạng số 191/CT-VKS-TA ngày 12 tháng 06 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Thúy P về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thúy P từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S7 FE màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu vàng; 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Mozard màu xám và 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilfger màu trắng, dây đeo bằng kim loại là vật chứng trong vụ án, quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu của bà S nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An trả lại cho bà S là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị xem xét.

- Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo, bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, xét thấy, đây là yêu cầu tự nguyện của bị cáo, bị hại, đồng thời việc vắng mặt của bị cáo và bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 290, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo và bị hại.

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và các đương sự không có ý kiến hoặc không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, bị cáo Lê Thúy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 08/11/2022, tại phòng trọ số 12, địa chỉ: khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Thúy P có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S7 FE màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu vàng; 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Mozard màu xám và 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilferger màu trắng, dây đeo bằng kim loại của bà S có tổng trị giá là 11.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên việc cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội không gây nguy hiểm, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật.

[7] Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S7 FE màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J8 màu vàng; 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Mozard màu xám và 01 (một) đồng hồ đeo tay hiệu Tomy Hilferger màu trắng, dây đeo bằng kim loại là tài sản thuộc quyền sở hữu của bà S, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An trả lại cho bà S là đúng quy định.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136, 260, điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về

án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Thúy P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Thúy P 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 30/6/2023.

Giao bị cáo Lê Thúy P cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2. Về án phí: Bị cáo Lê Thúy P phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tuyết Ánh