| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG**<br>**TỈNH ĐIỆN BIÊN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc** |
| Bản án số: 05/2018/DS-ST<br>Ngày 16/11/2018<br>V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Hồng Quang

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Đỗ Cao Thượng;

2. Bà Đồng Thị Nhung.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Thanh Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:*** Bà Cao Thị Ái.

Ngày 15 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 10/TLST-DS ngày 10/8/2018 về *"Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2018/QĐXXST-DS ngày 12/10/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2018/QĐST-DS ngày 30/10/2018 giữa các đương sự:

*1- Nguyên đơn:* Anh Lưu Huy V - Sinh năm: 1968; Địa chỉ: Đội 4, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (có mặt).

*2- Các bị đơn:* Anh **Nguyễn Văn H**- Sinh năm: 1974 và chị **Vũ Thị H** - Sinh năm: 1973; cùng địa chỉ: Bản Kéo, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên (vắng mặt không có lý do).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Trong đơn khởi kiện ngày 07/8/2018 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn là Anh Lưu Huy V trình bày:*

Do có sự quen biết và buôn bán làm ăn với nhau nên ngày 03/02/2017 Anh Lưu Huy V có cho vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H vay số tiền 177.000.000đ để làm vốn kinh doanh và hẹn ngày 03/8/2017 vợ chồng anh

Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H sẽ trả số tiền trên cho Anh Lưu Huy V. Nhưng đến ngày hẹn trả nợ vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H không trả, nhiều lần anh Vương gọi điện thoại nhưng không liên lạc được từ đó cho đến nay vợ chồng anh Hoàng chị H cũng không hẹn bao giờ trả. Nay anh Vương yêu cầu Tòa án buộc anh vợ chồng anh Hoàng, chị H phải trả cho anh Vương số tiền gốc đã vay là: 177.000.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Ngoài ra anh Vương không có đề nghị gì khác.

Sau khi thụ lý vụ án, chỉ có chị Vũ Thị H có mặt còn anh Hoàng đi làm ăn không có địa chỉ cố định, Tòa án huyện Điện Biên Đông đã thực hiện việc tống đạt các văn bản tố tụng như: Thông báo thụ lý vụ án; Giấy triệu tập anh Hoàng, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho vợ anh là chị Vũ Thị H, thực hiện việc niêm yết các văn bản tố tụng trên tại bản Kéo, và UBND xã Chiềng Sơ nơi anh Hoàng cư trú.

*Tại bản tự khai ngày 15/8/2018 bị đơn là chị Vũ Thị H trình bày:*

Chị H thừa nhận ngày 03/02/2017, vợ chồng chị có vay của Anh Lưu Huy V số tiền 177.000.000đ đúng như đơn của khởi kiện của anh Vương. Nhưng thực tế vợ chồng chị H và anh Hoàng vay số tiền nhiều hơn như vậy, với số tiền chị H và anh Hoàng vay anh Vương là 250.000.000đ với lãi suất trả theo lãi hàng ngày, sau một thời gian vay chị H và anh Hoàng đã trả cho anh Vương cả gốc và lãi theo lãi suất thỏa thuận. Đến ngày 03/02/2017 chị H chốt số với anh Vương còn nợ lại anh Vương số tiền thực tế là 177.000.000đ. Nhưng vì gia đình làm ăn gặp nhiều khó khăn vợ chồng chị H anh Hoàng cho dân nợ phân đạm và ngô giống nên đã chậm trả cho anh Vương.

Tòa án đã thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 09/10/2018 nhưng vợ chồng anh Hoàng và chị H đều vắng mặt không có lý do. Vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 4 Điều 207 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do các bên không thống nhất được việc giải quyết vụ án, ngày 30/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông mở phiên tòa xét xử nhưng vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H vắng mặt, phiên tòa được hoãn lại vào ngày 15 tháng 11 năm 2018 nhưng vợ chồng anh Hoàng chị H vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt anh Hoàng và chị H.

Tại phiên tòa Anh Lưu Huy V không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ và cùng không bổ sung yêu cầu khởi kiện mà vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện ban đầu buộc anh Hoàng và chị H thanh toán cho anh Vương khoản tiền là 177.000.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng) ngoài ra anh Vương không có đề nghị gì khác.

**Ý kiến của kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật và việc giải quyết vụ án:** Vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông theo

quy định tại khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Từ khi thụ lý cho đến trước khi HĐXX vào nghị án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã tuân thủ quy định pháp luật tố tụng dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Anh Lưu Huy V; Căn cứ vào Điều 117; khoản 2 Điều 357; Điều 463; khoản 4 Điều 466; Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015: Buộc anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H phải trả cho Anh Lưu Huy V số tiền 177.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng). Anh Hoàng và chị H phải chịu án phí DSST có giá ngạch là: 8.850.000đ. Anh Vương không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

**[1]. Về thủ tục tố tụng**: Căn cứ vào đơn khởi kiện của Anh Lưu Huy V về việc yêu cầu anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H trả cho anh Vương số tiền gốc 177.000.000đ. Tòa án xác định đây là vụ án: *"Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"* và vụ án thuộc trường hợp Tòa án không tiến hành hòa giải được vì các bị đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn cố tình vắng mặt được quy định tại khoản 1 Điều 207 của Bộ luật tố tụng dân sự. Ngày 30/10/2018 Tòa án đã mở phiên tòa xét xử nhưng do các bị đơn anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H vắng mặt nên Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa. Sau khi hoãn phiên tòa thì Tòa án đã tống đạt Quyết định hoãn phiên tòa, giấy triệu tập phiên tòa và Quyết định đưa vụ án ra xét xử hợp lệ cho chị Vũ Thị H và anh Nguyễn Văn Hoàng. Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn anh Hoàng và chị H.

**[2]. Về thẩm quyền giải quyết vụ án**: Đây là vụ án tranh chấp hợp đồng vay tài sản, bị đơn là anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H cùng địa chỉ ở: Bản Kéo, xã Chiềng S, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, nên vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông theo quy định tại khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

**[3]. Về nội dung vụ án:** Do có sự quen biết và buôn bán làm ăn với nhau nên ngày 03/02/2017 Anh Lưu Huy V có cho vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H vay số tiền 177.000.000đ để làm vốn kinh doanh và hẹn ngày 03/8/2017 vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H sẽ trả số tiền trên cho Anh Lưu Huy V. Nhưng đến ngày hẹn trả nợ vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H không trả, nhiều lần anh Vương gọi điện thoại nhưng không liên lạc được từ đó cho đến nay vợ chồng anh Hoàng chị H cũng không hẹn bao giờ trả. Nay anh Vương yêu cầu Tòa án buộc vợ chồng anh Hoàng, chị H phải trả cho anh Chiến số tiền gốc đã vay là: 177.000.000đ

**[4]. Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:** Anh Lưu Huy V khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H trả số nợ 177.000.000đ thấy rằng: Việc anh Vương cho vợ chồng anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H vay số tiền trên là có căn cứ, lời khai của Anh Lưu Huy V phù hợp với giấy vay tiền ngày 03/02/2017 vợ chồng chị H anh Hoàng vay anh Vương với số tiền 177.000.000đ. (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng).

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H còn nợ Anh Lưu Huy V số tiền là 177.000.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng) là đúng thực tế, Anh Lưu Huy V khởi kiện để yêu cầu anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H trả số nợ trên là có căn cứ, đúng với quy định tại các Điều 166, 463, 466, 469 và 470 của Bộ luật dân sự 2015.

**[5]. Xét ý kiến của bị đơn chị Vũ Thị H:** Tại bản tự khai đề ngày 15/8/2018 bị đơn là chị Vũ Thị H thừa nhận ngày 03/02/2017, vợ chồng chị có vay của Anh Lưu Huy V số tiền ban đầu là 250.000.000đ với lãi suất theo lãi hàng ngày. Sau một thời gian chị H đã trả cho anh Vương cả gốc và lãi theo thỏa thuận. Đến ngày 03/02/2017 chị H chốt sổ với anh Vương và còn nợ anh Vương số tiền thực tế là 177.000.000đ. Nhưng vì gia đình làm ăn gặp nhiều khó khăn chị H cho dân nợ phân đạm và ngô giống chưa thu được nên chưa trả nợ cho anh Vương được.

Từ những phân tích trên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Anh Lưu Huy V buộc chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Văn Hphải trả cho Anh Lưu Huy V số tiền 177.000.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng).

**[6]. Về án phí:** Yêu cầu khởi kiện của Anh Lưu Huy V Tòa án chấp nhận nên chị Vũ Thị H và anh Nguyễn Văn Hphải chịu án phí dân sự sơ thẩm là đúng với khoản 1 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Trả lại cho Anh Lưu Huy V số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

- Anh Hoàng và chị H phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là: 177.000.000đ (177.000.000đ x 5% = 8.850.000đ).

- Anh Vương không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Trả cho anh Vương số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm: 4.275.000đ.

***Vì các lẽ trên:***

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; khoản 1 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 117; khoản 2 Điều 357; Điều 463; khoản 4 Điều 466; Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban TH vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên xử**: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Anh Lưu Huy V.

**1.** Buộc anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H phải trả cho Anh Lưu Huy V số tiền là 177.000.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng).

Kể từ ngày Anh Lưu Huy V có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Hoàng và chị H không tự nguyện thi hành đối với khoản phải trả cho anh Vương thì anh Hoàng và chị H phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**2. Về án phí Dân sự sơ thẩm.**

2.1. Anh Hoàng, chị H phải chịu: 8.850.000đ (Tám triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

2.2. Anh Lưu Huy V không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho anh Vương số tiền 4.275.000đ tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp theo biên lai số AA/2010/02701, ngày ngày 10 tháng 8 năm 2018 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

**3. Về quyền kháng cáo:** Anh Lưu Huy V được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 15/11/2018. Anh Nguyễn Văn Hvà chị Vũ Thị H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

*Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự báo cho ng□ời đ□ợc thi hành án dân sự, ng□ời phải thi hành án dân sự biết: Trong tr□ờng hợp bản án, quyết định đ□ợc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì ng□ời đ□ợc thi hành án dân sự, ng□ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c□ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án đ□ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- Chi cục THADS huyện ĐBĐ;
- Các đương sự;
- Lưu.

**Lê Hồng Quang**