

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

Bản án số: 47/2022/ HS-ST
Ngày 29-4-2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Phương.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Kim Phương

Bà Quách Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: bà Tống Thị Huê - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: ông Phạm Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc T sinh năm 1964 tại tỉnh Ninh Bình.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã T, huyện V, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: số nhà 241, đường Đ, phố H, phường K, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc H và bà Lâm Thị D (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: (1) Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 08/02/2012 Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Khắc T 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành ngày 14/02/2012. (2) Tại Bản án số 88/2022/HS-ST ngày 20/8/2021 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt Nguyễn Khắc T 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành ngày 28/9/2021; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người làm chứng:

- + Bà Nguyễn Thị H sinh năm 1969; có mặt.
- + Ông Nguyễn Đức N sinh năm 1963; vắng mặt.
- + Anh Đỗ Hồng H1 sinh năm 1981; vắng mặt.
- *Người chứng kiến*: ông Lê Minh K sinh năm 1949; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc T làm nghề nấu cao từ xương dê, xương ngựa và sừng hươu để sử dụng và bán. Khoảng đầu tháng 3/2021, T đi tỉnh Nghệ An chơi có gặp một người đàn ông tên B. Sau khi nói chuyện, trao đổi biết B có xương hổ bán nên T nói muốn mua 01 bộ xương hổ để về nấu cao, B đồng ý và hẹn T khi nào có xương hổ sẽ báo cho T. Đến ngày 10/5/2022, B gửi qua Zalo ảnh bộ xương hổ (gồm 07 đoạn tách rời) cho T và nói giá bộ xương là 375.000.000 đồng. Sau khi xem ảnh xong, T trả giá bộ xương hổ là 300.000.000 đồng, B đồng ý hẹn T đến ngày 15/5/2021 sẽ cho người mang bộ xương hổ ra tỉnh Ninh Bình giao cho T, số tiền mua bán xương hổ thì T sẽ thanh toán cho B sau. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2021, có 02 người đàn ông đi xe ô tô đến dừng trước cửa nhà T, chuyển cho T 02 bao tải và nói “*Hàng của anh B gửi bác*”. T biết trong 02 bao tải có bộ xương hổ mà B bán cho mình nên đã nhận, sau đó 02 người đàn ông lên xe ô tô đi luôn. Sau khi nhận 02 bao tải bên trong có xương Hổ, T mang lên tầng 3 nhà mình và mở ra kiểm tra xác định đúng là bộ xương hổ mà B đã gửi ảnh cho T trước đó nên lấy bộ xương hổ ra cất vào tủ cấp đông hiệu Sanaky. Tuy nhiên thấy kích thước bộ xương hổ nhỏ nên T đã gọi điện cho B yêu cầu đổi bộ xương hổ khác to hơn, B đồng ý và hẹn T ngày 20/5/2021 hoặc ngày 21/5/2021 đem bộ xương hổ vào tỉnh Nghệ An để B đổi bộ xương hổ khác. Do có việc bận nên T không vào tỉnh Nghệ An gặp B như đã thỏa thuận. Tối ngày 21/5/2021 Nguyễn Khắc T cùng Nguyễn Đức N sinh năm 1963, Đỗ Hồng H1 sinh năm 1981 và Lê Thị Thanh T1 sinh năm 1979 ngồi đánh bạc tại nhà T ở số nhà 241, đường Đ, phố H, phường K, thành phố N, tỉnh Ninh Bình thì bị Tổ công tác đội cảnh sát hình sự Công an thành phố Ninh Bình phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 13.340.000 đồng. Thu của N 01 điện thoại Iphone 6S lắp sim 0912.455.577, thu của H1 01 điện thoại Iphone 6 lắp sim 0977.641.388, thu của T 01 điện thoại Iphone XS Max lắp sim số 0971.348.123.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T thu giữ: Tại chân bàn thờ phòng thờ tầng 3 gồm 52 vật thể với nhiều kích thước khác nhau cùng là màu nâu. Thu tại phòng giáp phòng thờ tầng 3: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu vàng đựng nhiều sản phẩm động vật đã khô chưa xác định là của loại động vật nào. Thu trong phòng giáp phòng thờ tầng 3: 01 tủ lạnh hiệu Sanaky bên trong có 01 túi nilon màu vàng chứa 03 sản phẩm xương có bám dính thịt động vật và 01 bộ xương

động vật gồm 07 đoạn tách rời. Thu tại phòng ngủ trong cùng bên trái cầu thang tầng 2 gồm: 04 quân bài tú lơ khơ và số tiền 42.000 đồng trên mặt kệ tủ giáp đầu giường ngủ. Thu trong tủ tại phòng ngủ trong cùng bên trái cầu thang số tiền 39.000.000 đồng. Thu tại hành lang thông gió 02 bếp ga trong đó 01 bếp ga có chữ Gold Gado, 01 nồi áp suất bằng kim loại tại tầng 1. Thu giữ trong tủ lạnh tại phòng bếp tầng 1 gồm 100 vật thể với nhiều kích thước khác nhau cùng là màu nâu. Thu giữ tại phòng bếp 01 nồi nấu hầm bằng inox có gắn van xả.

Tại Cơ quan điều tra T, N, H1, T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đồng thời T khai nhận 152 vật thể màu nâu là sản phẩm cao được nấu từ xương dê, ngựa, sừng hươu do T tự nấu và cao sư tử T mua về để sử dụng và bán kiếm lời; 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu vàng đựng nhiều sản phẩm động vật đã khô là gân ngựa khô; 03 sản phẩm xương có bám dính thịt động vật là xương lợn của bà Nguyễn Thị H1 sinh năm 1969 trú tại phố H, phường K, thành phố N (là vợ của T) mua về để nấu ăn cho gia đình; 01 bộ xương động vật gồm 7 bộ phận tách rời (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi) là xương hổ do T mua từ ngày 15/5/2021 của người đàn ông tên B ở Nghệ An với giá 300.000.000 đồng với mục đích để nấu cao sử dụng.

Ngày 26/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Ninh Bình đã gửi 03 (ba) sản phẩm xương bám dính thịt động vật T khai là xương lợn; 01 (một) bộ xương động vật gồm 7 bộ phận tách rời (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi) T khai là xương Hổ; 01 (một) mẫu vật là sản phẩm động vật đã khô T khai là gân ngựa; 03 (ba) mẫu vật thể màu nâu T khai là cao ngựa, cao dê, cao sư tử đến Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học Việt Nam để giám định xác định tên loài và tình trạng bảo tồn, gân và cao gì. Cơ quan giám định đã mở niêm phong, lấy ở mỗi mẫu vật một ít để giám định, sau đó niêm phong và hoàn trả lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 479 ngày 08/6/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: Xác định tên loài động vật cho các mẫu vật giám định: 01 bộ xương động vật được tách rời thành 07 đoạn là xương loài thú thuộc họ Mèo, bộ ăn thịt. Kết quả phân tích AND của 03 mẫu được lấy ngẫu nhiên gồm: 01 mẫu xương sọ, 01 mẫu xương sườn và 01 mẫu xương chân là xương của loài Hổ có tên khoa học *Panthera tigris*. Các bộ phận được lấy mẫu giám định gồm xương sọ, xương sườn và xương chân là các bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống. 03 đoạn xương rời trong túi nilong màu vàng là xương động vật. Kết quả phân tích AND của 01 mẫu lấy ngẫu nhiên là xương loài lợn nhà có tên khoa học *Sus scrofa*. 01 mẫu gân động vật, cơ quan giám định không đủ cơ sở khoa học để tiến hành giám định. 03 miếng cao động vật, cơ quan giám định không đủ cơ sở khoa học để tiến hành giám định. Xác định nhóm loại nguy cấp, quý, hiếm: Loài Hổ có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ). Loài Hổ có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc

Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn). Loài lợn nhà là loài động vật nuôi không có tên trong Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo các Nghị định của Chính phủ và Công ước Cites.

Ngày 02/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung để xác định tên loài và tình trạng bảo tồn đối với 02 (hai) mẫu vật xương còn lại chưa được giám định trong số 03 (ba) mẫu xương T khai là xương lợn gửi giám định ngày 26/5/2021. Cơ quan giám định đã xác định 02 (hai) mẫu xương chưa giám định và lấy mẫu. Sau đó niêm phong và hoàn trả lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 644 ngày 23/7/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: Xác định tên loại động vật cho các mẫu giám định: Kết quả phân tích AND của 02 (hai) mẫu xương còn lại là xương loài lợn nhà có tên khoa học *Sus scrofa*. Loài lợn nhà là loài động vật nuôi không có tên trong Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo các Nghị định của Chính phủ và Công ước Cites.

Ngày 25/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình tiến hành thu 04 mẫu tổ chức mô tế bào bám dính trên các đoạn xương của xương 03 chân, xương cột sống phía dưới và xương đuôi chưa giám định trong 07 đoạn xương thu giữ của Nguyễn Khắc T mà T khai nhận là xương hổ ký hiệu lần lượt là A1, A2, A3, A4 gửi giám định bổ sung để xác định tên loài và tình trạng bảo tồn của các mẫu vật trên. Các mẫu vật gửi giám định trên cùng với 03 mẫu vật (xương sọ, xương sườn và 01 xương chân) trong bộ xương tách rời thành 07 đoạn theo Quyết định trưng cầu số 129 ngày 26/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình và bản Kết luận giám định động vật số 479/STTNSV ngày 08/6/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật kết luận là của loài Hổ, xác định là của bao nhiêu cá thể Hổ.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 1159/STTNSV ngày 13/12/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: Kết quả phân tích ADN của 04 (bốn) mẫu ký hiệu A1, A2, A3, A4 là xương loài Hổ có tên khoa học là *Panthera tigris*. Loài Hổ có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ). Loài Hổ có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn). 04 (bốn) mẫu gửi giám định bổ sung cùng với 03 (ba) mẫu vật (xương sọ, xương sườn và xương chân) trong bộ xương tách rời thành 07 đoạn theo Quyết định trưng cầu giám định số 129, ngày 26/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đều là xương của loài

Hồ. Cơ quan giám định không đủ cơ sở khoa học để xác định 07 đoạn xương tách rời là của cùng 01 (một) cá thể Hồ và là của bao nhiêu cá thể Hồ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã xử lý vật chứng, tài sản thu giữ như sau:

Đối với 03 (ba) sản phẩm xương bám dính thịt động vật thu giữ trong tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky xác định là xương lợn, quá trình điều tra xác định 03 (ba) miếng xương này là của bà Nguyễn Thị H1 (là vợ của Nguyễn Khắc T) mua ở chợ sau đó cất vào tủ cấp đông tại tầng 3 để sử dụng khi có nhu cầu không liên quan đến hành vi phạm tội của T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho bà Nguyễn Thị H1 theo quy định.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, lắp sim số 0977641388 thu giữ của Đồ Hồng H1; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, lắp sim số 0912455577 thu giữ của Nguyễn Đức N. Quá trình điều tra xác định là tài sản của H1 và N không liên quan đến hành vi phạm tội của T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho N và H1 số tài sản trên.

Đối với 152 vật thể màu nâu đều là cao động vật; 01 túi nilon trắng trong là túi nilon vàng chứa các sản phẩm động vật đã khô. 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu vàng đựng nhiều sản phẩm động vật đã khô, 02 bếp ga, 01 nồi áp suất bằng kim loại, 01 nồi nấu hầm bằng inox có gắn van xả thu giữ của Nguyễn Khắc T. Quá trình điều tra xác định những tài sản trên là của Nguyễn Khắc T không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại toàn bộ số tài sản trên cho Nguyễn Khắc T.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, lắp sim số 0971348123 thu giữ của T, quá trình điều tra T khai nhận dùng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua xương hổ của người đàn ông tên B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tách phần tài liệu trên để tiếp tục điều tra, khi nào có căn cứ sẽ giải quyết.

Đối với 07 đoạn xương hổ (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi); 01 tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án.

Số vật chứng thu giữ liên quan đến hành vi “Đánh bạc” của Nguyễn Khắc T, Nguyễn Đức N, Đồ Hồng H1, Lê Thị Thanh T1 gồm 52 quân bài tú lơ khơ và số tiền 13.340.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc; số tiền 39.000.000 đồng thu trong tủ tại phòng ngủ tầng 2, số tiền 42.000 đồng và 04 quân bài tú lơ khơ thu giữ trên mặt kệ tủ giáp đầu giường ngủ thu giữ tại nhà T đã được giải quyết trong vụ án đánh bạc.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Nguyễn Khắc T về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm khoản 1, khoản 4 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc T phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 07 đoạn xương hổ (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi).

- Tịch thu dấu giá sung vào công quỹ Nhà nước 01 tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky.

+ Về án phí: Bị cáo T bị xét xử nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Khắc T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo T khai nhận: đầu tháng 3/2021 bị cáo T đi vào Nghệ An chơi có gặp một người đàn ông tên B. Sau khi nói chuyện, trao đổi biết B có xương hổ bán nên bị cáo T nói muốn mua 01 bộ xương hổ để về nấu cao. Sau đó qua zalo hai bên thống nhất bị cáo T mua của B bộ xương hổ với giá 300.000.000 đồng. Ngày 15/5/2021 bị cáo T đã nhận được 02 bao tải có bộ xương hổ mà B bán cho mình do 2 người đàn ông chuyển đến nhà bị cáo. Sau khi kiểm tra xác định đúng là bộ xương hổ mà B đã gửi ảnh trước đó, bị cáo T lấy bộ xương hổ ra cất vào tủ cấp đông hiệu Sanaky. Do thấy kích thước bộ xương hổ nhỏ nên bị cáo T đã gọi điện cho B yêu cầu đổi bộ xương hổ khác to hơn, B đồng ý và hẹn bị cáo T ngày 20/5/2021 hoặc ngày 21/5/2021 đem bộ xương hổ vào tỉnh Nghệ An để B đổi bộ xương hổ khác. Vì công việc bận bị cáo T chưa đem bộ xương hổ đi đổi thì ngày 21/5/2021 bị Công an phát hiện, thu giữ.

Trong quá trình điều tra người làm chứng là bà Nguyễn Thị H1, ông Nguyễn Đức N, anh Đỗ Hồng H1 đã khai nhận các tình tiết trong vụ án mà bà H1, ông N và anh H1 biết như nội dung bản cáo trạng. Bà H1, ông N và anh H1 xác nhận đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình trả lại tài sản của họ bị thu giữ và không có yêu cầu, đề nghị gì; cụ thể: bà H được trả lại 3 miếng xương lợn; ông N được trả lại 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, lắp sim số 0912455577; anh H1 được trả lại 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, lắp sim số 0977641388.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Trong thời gian từ ngày 15/5/2021 đến ngày 21/5/2021 tại nhà riêng ở số nhà 241, đường Đ, phố H, phường K, thành phố N, Nguyễn Khắc T đã có hành vi tàng trữ 07 đoạn xương hổ (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi) có tên khoa học là *Panthera tigris* để nấu cao sử dụng cho bản thân và gia đình thì bị phát hiện, thu giữ. Theo kết luận giám định động vật của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam: Loài Hổ có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ). Loài Hổ có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cất giữ bộ xương hổ của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước trong việc bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Hành vi của bị cáo Nguyễn Khắc T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 244. Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm.

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị

phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....
b) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản này;

.....
Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã có thời gian tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế; gia đình bị cáo đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ đã Ủy ban nhân dân tỉnh Ninh Bình tặng bằng khen nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Khi phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng trước đó bị cáo bị xử lý hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đã được coi chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Ngày 20/8/2021 bị cáo T bị kết án về tội “Đánh bạc” đối với hành vi đánh bạc bị cáo cùng đồng phạm thực hiện ngày 21/5/2021.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp. Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo T không mang mục đích vụ lợi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- Số vật chứng thu giữ liên quan đến hành vi “Đánh bạc” của Nguyễn Khắc T, Nguyễn Đức N, Đỗ Hồng H1, Lê Thị Thanh T1 gồm 52 quân bài tứ lơ khơ và số tiền 13.340.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc; số tiền 39.000.000 đồng thu trong tủ tại phòng ngủ tầng 2, số tiền 42.000 đồng và 04 quân bài tứ lơ khơ thu giữ trên mặt kệ tủ giáp đầu giường ngủ thu giữ tại nhà T đã được giải quyết trong vụ án đánh bạc.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, lắp sim số 0971348123 thu giữ của T, quá trình điều tra T khai nhận dùng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua xương hổ của người đàn ông tên B nhưng chưa xác minh, làm rõ được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tách chiếc điện thoại trên để tiếp tục điều tra, khi nào có căn cứ sẽ giải quyết.

- Đối với các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ và sau khi nhận lại tài sản các chủ sở hữu không có yêu cầu, đề nghị gì; cụ thể:

+ Trả lại bà Nguyễn Thị H 03 (ba) sản phẩm xương bám dính thịt động vật thu giữ trong tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky xác định là xương lợn bà H mua ở chợ sau đó cất vào tủ cấp đông tại tầng 3 để sử dụng khi có nhu cầu.

+ Trả lại cho anh Đỗ Hồng H1 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, lắp sim số 0977641388; trả lại cho ông Nguyễn Đức N 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, lắp sim số 0912455577

+ Trả lại cho Nguyễn Khắc T 152 vật thể màu nâu đều là cao động vật; 01 túi nilon trắng trong là túi nilon vàng chứa các sản phẩm động vật đã khô; 02 bếp ga, 01 nồi áp suất bằng kim loại, 01 nồi nấu hầm bằng inox có gắn van xả.

- Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự xử lý như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy 07 đoạn xương hổ (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi) là vật Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky liên quan đến hành vi phạm tội và có giá trị sử dụng.

[4] Về các vấn đề khác:

- Quá trình điều tra xác định ông Nguyễn Đức N, anh Đỗ Hồng H1 và chị Lê Thị Thanh T1 không biết và không liên quan đến việc bị cáo T mua xương hổ sau đó tàng trữ tại nhà bị cáo. Bà Nguyễn Thị H (là vợ của bị cáo T) biết bị cáo T nấu các loại cao từ xương dê, ngựa, sừng hươu, nhưng không biết bị cáo T mua xương hổ về cất giấu tại nhà để nấu cao. Do đó ông N, anh H1, chị T1 và bà H không vi phạm pháp luật.

- Đối với người đàn ông tên B, bị cáo T khai nhận dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, lắp sim số 0971348123 trên để liên lạc trao đổi mua bộ xương Hổ của người đàn ông tên B có số điện thoại 0961711999. Quá trình điều tra xác định số thuê bao điện thoại trên đăng ký tên Nguyễn Văn B sinh năm 1985 trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Qua xác minh tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An chỉ có người tên Nguyễn Văn B sinh năm 1987 trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên B không có mặt tại địa phương, B đi đâu làm gì chính quyền địa phương không rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tách phần tài liệu liên quan đến Nguyễn Văn B để tiếp tục điều tra khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Đối với 02 người đàn ông đi xe ô tô mang bộ xương hổ đến nhà giao cho bị cáo T, bị cáo không quen biết 02 người này, không nhớ hãng xe, biển số xe ô tô của 02 người này đi nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

- Trong điện thoại của Nguyễn Khắc T có lưu trong máy tên “T2 Na” dùng số điện thoại 0966626577, “T3 Na” dùng số điện thoại 0971808889, “H2 Na” dùng số điện thoại 0978377999 có các tin nhắn Zalo giữa T và những người này có nội dung T hỏi mua xương hổ và hình ảnh video liên quan đến Hổ. Quá trình xác minh xác định chủ thuê bao của các số điện thoại trên không sử dụng số điện thoại này không biết ai là Nguyễn Khắc T và không trao đổi các thông tin cũng như nội dung mua bán

Hở, xương hở với ai. Quá trình điều tra T khai nhận có hỏi mua xương hở của người đàn ông tên T2, T3, người phụ nữ tên H2 nhưng chưa mua được, T chỉ có số điện thoại của những người này qua bạn bè ở trên mạng xã hội chứ chưa gặp trực tiếp, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này, do đó không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

[5] Án phí và quyền kháng cáo:

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Khắc T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc T phạm tội “ Vi phạm quy định bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T 13 (*mười ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi chấp hành án phạt tù.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 07 đoạn xương hở (xương 4 chân, xương đầu và cổ, xương cột sống và sườn, xương cột sống phía dưới và đuôi).

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 tủ cấp đông nhãn hiệu Sanaky.

(Những vật chứng trên đã giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2022 giữa Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình).

3. Án phí: bị cáo Nguyễn Khắc T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/4/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THA DS thành phố Ninh Bình;
- Cơ quan điều tra và Cơ quan THAHS Công an thành phố Ninh Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Phương

