

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BẮC TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:78/2019/HSST

Ngày 12/4/2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Chi*

*Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Mạnh Điền, ông Tạ Quang Hiên*

***- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký***

Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:***

Ông Lê Đình Tĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12/4/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 2 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2019/HSST-QĐ ngày 12/3/2019 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Nguyễn Thị H Y**, Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 22/01/1996; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 3, xã Tân Lĩnh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố : Nguyễn Chí Tiềm, sinh năm 1969; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Quỳnh, sinh năm 1972. Tiền án, tiền sự: Không. danh chỉ bản số 375 ngày 23/9/2018. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa)

***-Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo: Ông Vũ Quang Dũng***, sinh năm 1975- Luật sư Văn phòng luật sư Quang Dũng và cộng sự-Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa)

***- Bị hại: Bà Lê Thị Sự***, sinh năm: 1953; Nơi ĐKKHKT: P103, nhà A3, tập thể T262, tổ 8, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Đại diện theo pháp luật của bà Sự: Ông Nguyễn Đức Bảo, sinh năm 1952; Nơi ĐKKHKT: P103, nhà A3, tập thể T262, tổ 8, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

-*Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại:* Bà Bùi Minh Thu, sinh năm 1980; bà Trần Thu Thủy, sinh năm 1969- Văn phòng luật sư Thiên Pháp; Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

### **NHẬN THẤY**

*Bị cáo Nguyễn Thị HY bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:* Hồi 15 giờ 00 ngày 27/4/2018, Nguyễn Thị Hải Yến điều khiển xe mô tô biển số 72C1-10349 đi trên đường Cầu Diễn theo chiều từ Cầu Diễn đi Ngã Tư Nhỏ. Khi Yến đi đến khu vực ngã ba giao cắt đường Cầu Diễn và đường Kiều Mai thuộc phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 29Z5-0313 do bà Lê Thị Sự điều khiển sang đường từ bên phải theo hướng Cầu Diễn đi ngã tư Nhỏ sang phía bên kia đường Kiều Mai dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả là bà Lê Thị Sự bị thương nặng. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ: 01 (một) xe mô tô, BKS: 29Z5-0313; 01 (một) xe mô tô, BKS: 72C1-10349.

*\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, xác định:* Đường Cầu Diễn thuộc địa phận phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Đường được dải nhựa nhẵn phẳng và bố trí đi theo hai chiều riêng biệt bằng dải phân cách cứng ở giữa đường. Một chiều đường đi hướng ngã tư Nhỏ, chiều còn lại đi hướng Hồ Tùng Mậu. Lòng đường Cầu Diễn rộng 16m20, lối mở rộng 17m60. Đường có đầy đủ hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

- Lấy mép bên trái dải phân cách cứng theo chiều từ Hồ Tùng Mậu đi ngã tư Nhỏ là mép đường chuẩn. Lấy trạm biến áp T1 làm điểm mốc khóa chốt hiện trường.

- Vị trí xe mô tô biển số 72C1-103.49, được xác định đi theo chiều từ Hồ Tùng Mậu đi hướng ngã tư Nhỏ. Tại vị trí xe dừng sau tai nạn, xe đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng chéo chéo đường Kiều Mai, đuôi xe hướng Phú Diễn. Tiến hành đo tâm đầu trục bánh trước của xe vào mép đường chuẩn đo được 4m95, đo tâm đầu trục bánh sau của xe vào mép đường chuẩn đo được 5m65.

- Vị trí xe mô tô biển số 29Z5-0313, tại vị trí xe dừng sau tai nạn, xe đổ nghiêng bên phải đầu xe hướng đường Kiều Mai, đuôi xe hướng phường Phú Diễn. Tiến hành đo tâm đầu trục bánh trước của xe vào mép đường chuẩn đo được 4m20, đo tâm đầu trục bánh sau của xe vào mép đường chuẩn đo được 5m05.

- Vị trí vết cà trượt dài 2m95. Tiến hành đo điểm đầu vết cà trượt vào mép đường chuẩn đo được 5m60, điểm cuối vết cà trượt trùng với bàn để chân người điều khiển bên phải xe mô tô biển số 29Z5-0313.

- Vị trí vùng mảnh vỡ có kích thước 3m50x3m, tiến hành đo điểm gần nhất của vùng mảnh vỡ vào mép đường chuẩn đo được 3m80, đo điểm gần nhất vùng mảnh vỡ trùng với bánh sau xe mô tô biển số 29Z5-0513

- Khoảng cách 02 xe: Tiến hành đo tâm đầu trục bánh trước xe mô tô biển số 72C1-103.49 đo dọc lòng đường đến tâm đầu trục bánh sau xe mô tô biển số 29Z5-0313 đo được 0m40.

- Khóa chốt hiện trường tiến hành đo tâm đầu trục bánh sau xe mô tô biển số 29Z5-0313 đo dọc lòng đường trạm biển áp T1 đo được 6m40.

\* Ngày 09/5/2018, Cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định về dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 72C1 - 103.49 và xe mô tô biển số 29Z5 - 0313. Tại bản kết luận giám định số 2907/C54(P3) ngày 14/6/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát, Bộ công an, kết luận dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 72C1-10349 với xe mô tô biển số 29Z5-0313: Dấu vết trượt, mất cao su màu đen ở mặt lăn và má lốp bánh trước bên phải xe mô tô, biển số 72C1-10349 có chiều từ mặt lăn vào vành bánh xe (ảnh 5,7 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài lốc máy, bên trái xe mô tô BKS: 29Z5-0313 (ảnh 6,8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết ở xe mô tô BKS: 29Z5-0313 tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải. Các dấu vết còn lại ở xe mô tô BKS: 72C7-10349 và xe mô tô BKS: 29Z5-0313 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an quận Bắc Từ Liêm hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

\* Ngày 09/5/2018, Cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 281, xác định tỷ lệ % thương tích của bà Lê Thị Sự, cơ chế hình thành thương tích và các giám định chuyên môn khác.

- Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 512/TTPY của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội ngày 07/06/2018 đối với bà Lê Thị Sự, kết luận: **Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 65%** (Sáu mươi lăm phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi.

- Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 845/TTPY của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận: Hiện chưa phát hiện thấy có di chứng sau chấn thương sọ não. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của bà Lê Thị Sự giữ nguyên như kết luận ban đầu số 512/TTPY ngày 07/6/2018 là 65% (Sáu mươi lăm phần trăm).

*Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thị Hải Yến khai nhận:* Khoảng 14h ngày 27/04/2018, Yến điều khiển xe moto biển số 72C1 - 103.49 đi từ cầu vượt Mai

Dịch về khu vực ngã tư Nhỏ. Khi đi qua đường tàu cắt ngang đường Cầu Diễn khoảng 20 mét, Yến nhìn thấy bà Sự đi xe máy màu đỏ phía trước bên tay phải cùng chiều. Bà Sự đi trước Yến khoảng 10 mét. Yến điều khiển xe mô tô đi theo phần đường bên tay phải đi gần vỉa hè. Đi được khoảng 100 mét thấy bà Sự dừng xe máy lại rồi đột ngột điều khiển xe rẽ trái sang đường Kiều Mai. Do sự việc xảy ra bất ngờ làm Yến không kịp phản ứng nên để xe đâm vào giữa xe máy của bà Sự làm bà Sự bị thương. Khoảng tháng 3/2018, Yến làm hồ sơ thi bằng lái xe hạng A1 tại trung tâm sát hạch tỉnh Yên Bái. Tháng 7/2018, Yến mới được cấp giấy phép lái xe hạng A1. Vì vậy, khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên Yến chưa có bằng lái xe mô tô hạng A1.

Bà Lê Thị Sự trình bày: Vào khoảng 15h ngày 27/4/2018, bà Sự điều khiển xe mô tô biển số 29Z5 - 0313 chở hàng từ nhà đi bán tại phố Nguyễn Đồng Chi, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khi ra khỏi nhà, bà Sự điều khiển xe đi ngược chiều trên vỉa hè. Khi đến ngã ba giao cắt giữa đường Kiều Mai với đường Cầu Diễn, bà Sự đi xe xuống đường rồi từ từ đi xe sang đường. Khi bà Sự sang gần hết phần đường thì bị xe mô tô do Yến điều khiển đâm trúng làm bà Sự bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện 198 và bệnh viện Việt Đức. Tổng số tiền bà Sự chữa trị là hơn 200.000.000 đồng.

Ngày 16/01/2019, bà Lê Thị Sự ủy quyền cho chồng là Nguyễn Đức Bảo, sinh năm 1952, nơi cư trú : P103 A3, tập thể T262, tổ 8, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, đại diện tham gia quá trình giải quyết vụ án để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Sự. Ông Nguyễn Đức Bảo đã thống kê số tiền chi phí chữa bệnh, thiệt hại của bà Sự là 282.650.000 đồng và yêu cầu Nguyễn Thị Hải Yến phải bồi thường toàn bộ số tiền trên.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29Z5 - 0313, đăng ký mang tên Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1980, nơi cư trú : P206 nhà A2, tập thể T262, tổ 8, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, là con gái của bà Sự. Chị Nguyệt đã ủy quyền cho bố đẻ là ông Nguyễn Đức Bảo giải quyết các vấn đề liên quan đến chiếc xe máy trên. Ngày 31/10/2018, Cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm đã trả chiếc xe máy trên cho ông Bảo.

Về nguồn gốc chiếc xe máy BKS: 72C7-103.49, do Yến mua lại của một nam thanh niên người Úc (hiện không rõ nhân thân, lai lịch) nên không biết nguồn gốc xe từ đâu mà có. Qua xác minh, xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS :72C1-10349 đăng ký xe mang tên Lại Thị Kim Anh (SN : 1972 ; HKTT : TP Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu). Lại Thị Kim Anh cho biết khoảng cuối tháng 11/2015 chị Kim Anh đưa xe máy YAMAHA, BKS :72C1-10349 cho Phạm Thanh Khiêm

(Sinh năm 1970 ; HKTT : Hải Phòng), anh Khiêm và chị Kim Anh có con chung nhưng không đăng ký kết hôn. Sau đó, anh Khiêm lấy xe đi đến nay chưa về, chị Kim Anh cũng không liên lạc được. Ngày 14/01/2019, Cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định tách rút tài liệu số 09 liên quan đến xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS : 72C-10349, SM : 5P11353662, SK : N5P110BY353656 để xác minh làm rõ, xử lý sau.

Về dân sự : Nguyễn Thị Hải Yến chưa bồi thường gì cho bà Nguyễn Thị Sự.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 15/02/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị HY về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Với yêu cầu bồi thường của bị hại bị cáo trình bày do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không có điều kiện để bồi thường. Bị cáo đã làm đơn đề nghị được nộp 10.000.000 đồng tiền bồi thường cho bà Sự tại cơ quan thi hành án quận Bắc Từ Liêm và có biên lai thu tiền số 3466 ngày 26/3/2019 của Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm. Ngày 10/4/2019 bị cáo đã tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng và đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Nguyễn Đức Bảo đại diện của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 378.850.733 đồng trong đó gồm chi phí sau :

- Tiền tại Bệnh viện, tiền thuốc, tiền truyền dinh dưỡng là : 63.098.733 đồng

- Tiền chi trả người giúp việc 82.500.000 đồng

- Tiền mất thu nhập thực tế : 66.000.000 đồng

- Tiền phụ phí khám chữa bệnh, chi phí cho người nhà chăm nom cùng người giúp việc, tiền gửi xe máy... : 97.752.000 đồng.

- Tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần : 69.500.000 đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 điều 260; Điều 65; Điểm b,s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Yến mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 48 đến 60 tháng tù.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích của bị cáo : Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh khó khăn, đã cố gắng bồi thường khắc phục hậu quả, có thành tích trong việc giúp đỡ công an trong quá trình điều tra tội phạm, không có tình tiết tăng nặng, hiện tại bị cáo đang có thai hơn 30 tuần tuổi xin hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo ngoài xã hội như đề xuất của Viện kiểm sát.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại : Đề nghị xem xét để bị hại được hưởng mức đền bù tương xứng với thời gian nằm viện và sức khỏe giảm sút không còn khả năng lao động thu nhập như trước khi tai nạn.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tổ tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Hồi 15 giờ 00 ngày 27/4/2018, Nguyễn Thị Hải Yến không có giấy phép lái xe mô tô ,điều khiển xe mô tô BKS: 72C1-10349 đi trên đường Cầu Diễn theo chiều từ Cầu Diễn đi Ngã Tư Nhỏ. Khi Yến đi đến khu vực ngã ba giao cắt đường Cầu Diễn và đường Kiều Mai thuộc phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn đã điều khiển xe va chạm với xe mô tô BKS: 29Z5-0313 do bà Lê Thị Sự điều khiển sang đường ở phía trước, từ phải sang trái dẫn đến tai nạn giao thông. Hành vi của Nguyễn Thị Hải Yến đã vi phạm khoản 9, 23 Điều 8; Điều 12 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả là bà Lê Thị Sự bị thương nặng, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 65%.

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình

sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe công dân, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân. Trong xã hội hiện nay, tình trạng vi phạm quy định an toàn giao thông đang ngày một gia tăng, trở thành vấn nạn của xã hội. Để góp phần làm giảm tai nạn giao thông cần xử lý kịp thời cũng như đưa ra xét xử thật nghiêm những hành vi vi phạm giao thông. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để răn đe và phòng ngừa.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo tự nguyện khắc phục một phần hậu quả, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, tại thời điểm xét xử bị cáo đang mang thai 36 tuần tuổi, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, ngoài ra bị cáo còn hỗ trợ với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm nên cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm b, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội xác định đây là lỗi hỗn hợp, bị hại có lỗi một phần do không đảm bảo được sự an toàn khi sang đường, lỗi chính thuộc về bị cáo tuy là lỗi vô ý song để lại hậu quả lớn, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng vậy nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho bị cáo cải tạo giáo dục ngoài xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của đại diện người bị hại ông Nguyễn Đức Bảo, căn cứ các tài liệu do ông Bảo cung cấp cho thấy bà Lê Thị Sự phải điều trị tại Bệnh viện 354 và Bệnh viện Việt Đức; Bệnh viện 19-8 từ ngày 27/4/2018 đến ngày 21/12/2018 nên căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự các khoản chi phí hợp lý do sức khỏe bị xâm phạm gồm tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí người phục vụ, chi phí cho việc hồi phục sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất và tiền bù đắp về tổn thất tinh thần. Ông Bảo chỉ cung cấp được hóa đơn viện phí và tiền thuốc, ông Bảo yêu cầu bị cáo bồi thường 378.850.733 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy một số khoản ông Bảo yêu cầu không hợp lý, chưa phù hợp với thực tế nên không chấp nhận toàn bộ yêu cầu trên.

Căn cứ các tài liệu do ông Bảo cung cấp, căn cứ điều 590 Bộ luật dân sự Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận các khoản bồi thường sau:

+Tiền viện phí và tiền thuốc ( theo bút lục 144-165 có hóa đơn trong hồ sơ): 44.300.000 đồng.

+Chi phí mất thu nhập từ ngày 27/4/2018 đến ngày 27/9/2018 (do bị cáo và bị hại không thỏa thuận được với nhau, nên chỉ chấp nhận theo mức lương cơ bản do nhà nước quy định là 1.390.000 đồng/tháng, thành tiền là : 5 tháng x1300.000 đồng=6.950.000 đồng.

+ Chi phí thuê người chăm sóc ở bệnh viện Việt Đức và viện 354 (tuy không có hóa đơn nhưng đây là chi phí thực tế nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận): 200.000 đồng x 32 ngày= 6.400.000 đồng

+ Chi phí xe cấp cứu (tuy không có hóa đơn nhưng đây là chi phí thực tế hợp lý nên được chấp nhận): 2.100.000 đồng.

+Chi phí tiền thuê giúp việc ở nhà 90 ngày tuy không có hóa đơn nhưng đây là chi phí thực tế hợp lý nên được chấp nhận): 200.000 đồng x 90 ngày =18.000.000 đồng.

+ Xét yêu cầu của bà Sự yêu cầu được bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh, thần xác định mức độ tổn thất tinh thần với tỷ lệ thương tật 65%, chấp nhận một khoản bằng 30 tháng lương cơ bản do Nhà nước quy định là 1.390.000 đồng/tháng, thành tiền là 41.700.000 đồng.

Tổng số tiền: 119.450.000 đồng ( *Một trăm mười chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường những khoản sau vì không có hóa đơn chứng từ chứng minh: Tiền cước ở viện 198; Tiền gửi xe ở bãi Mỹ Đình; Tiền chụp phim ở Viện 198; Tiền thuốc ngoài; Tiền thuê phòng dịch vụ ở viện Việt Đức và bệnh viện 354. chi phí cho người nhà chăm sóc cùng người giúp việc.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Yến đã bồi thường cho bà Sự số tiền 50.000.000 đồng ( *Năm mươi triệu đồng*).

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo và phải chịu án phí sơ thẩm theo qui định của pháp luật. Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn ThịHY phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

1. Áp dụng : điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 48( *Bốn mươi tám* ) tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn ThịHY cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái quản lý, giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về dân sự: Áp dụng điều 46, điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 585; điều 590 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của bà Lê Thị Sự.

Buộc bị cáo Nguyễn ThịHY phải bồi thường cho bà Lê Thị Sự số tiền là :119.450.000 đồng ( *Một trăm mười chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Yến bồi thường cho bà Sự số tiền 10.000.000 đồng ( *Mười triệu đồng*) theo biên lai thu tiền số 3466 ngày 26/3/2019 và 40.000.000 đồng ( *Bốn mươi triệu đồng*) tiền mặt. Bị cáo còn phải bồi thường cho bà Sự số tiền là 69.450.000 ( *Sáu mươi chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn xin thi hành án của đại diện người bị hại nếu bị cáo không chịu nộp tiền bồi thường trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn ThịHY phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; và 3.472.500 đồng ( *Ba triệu, bốn trăm bảy hai nghìn, năm trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lu HS - VP.

**Nguyễn Thùy Chi**