

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày 27-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Thái Ngọc**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Kim Phước**.

Ông **Nguyễn Thanh Phương**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hiệp Văn** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Thanh Nhị** – Kiểm sát viên.

Ông **Hà Quang Duy** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lâm Thái G (tên gọi khác: S), sinh ngày 12 tháng 4 năm 1990 tại huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: Ấp Tân Q1, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn lớp 10/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: *Không có*; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm C và bà Danh Thị T; Có vợ tên Lâm Thị Thu H và hai người con; Tiền án: không, Tiền sự: không; Nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự lần nào và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/7/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại tòa.

2. Thạch S1, sinh năm 1964 tại huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: Ấp Tân Q1, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn lớp 02/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: *Không có*; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch T1 và bà Kim Thị E;

Có vợ tên Lý Thị S2 và hai người con; Tiền án: không, Tiền sự: không; Nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự lần nào và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/7/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại tòa.

- Bị hại: Ông **Sơn Sà V**, sinh năm 1986 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Sơn Sà V:

+ **Sơn S3**, sinh năm 1933; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ **Sơn Thị N**, sinh năm 1951; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại bà Sơn Thị N: Ông **Sơn S3**, sinh năm 1933; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

2.3. Người làm chứng:

+ **Lâm Thanh S4**, sinh năm 1986; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ **Sơn Thái C1**, sinh năm 1988; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ **Lâm S5 (ĐI)**, sinh năm 1984; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ **Danh K (K1)**, sinh năm 1979; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

+ **Dương Thanh T (T1)**, sinh năm 1992; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ **Kim Phương A**, sinh năm 1996; Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Q2, xã Tân H, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người phiên dịch tiếng Khmer:* Ông **Thạch Thanh Tâm** - Nơi công tác: Hội cựu chiến binh huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ 45 phút, ngày 14/5/2021, Công an xã Tân H nhận được tin báo qua điện thoại của Lâm Thái G với nội dung vào khoảng 02 giờ 30 phút Lâm

Thái G đi ra ngoài ruộng tại Ấp Tân Q2, xã Tân H phát hiện có người chết do xiết điện. Qua quá trình điều tra đã xác định được các bị cáo Lâm Thái G (S), Thạch S và bị hại Sơn Sà V có quen biết, chưa từng phát sinh mâu thuẫn. Sơn Sà V thường đến nhà của G (S) và nhà của S1 chơi và ở lại. Vụ canh tác lúa hè thu năm 2021 trên địa bàn xã Tân H bị chuột phá hoại dẫn đến ảnh hưởng năng suất. Lâm Thái G (S) có một người cháu bà con tên Kim Phương A cũng có phần ruộng canh tác lúa tại Ấp Tân Q2, xã Tân H đã bị chuột phá hoại nhiều. Do vậy Lâm Thái G (S) rủ Thạch S đi ra phần ruộng của Kim Phương A để xiết chuột và được Thạch S đồng ý. Khoảng 16 giờ ngày 13/5/2021, Thạch S lấy dây kim loại kéo quanh ruộng còn Lâm Thái G (S) đi phía sau dùng 74 cây nhựa màu trắng, thân tròn (trong đó cây dài nhất 27cm, cây ngắn nhất 17cm) một đầu cắm xuống đất và đầu còn lại quấn dây kim loại lên phần đầu trên của cây cách mặt đất 05cm tạo thành đường dây dẫn điện xung quanh ruộng. Đến đoạn cuối dây kim loại thì cả hai cắm một đoạn cây tre có chiều dài khoảng 1,5m xuống đất để giăng dây kim loại lên cao. Sau khi xong, G (S) và S1 đi nghỉ ngơi. Đến 19 giờ cùng ngày, G (S) cầm một cục biến điện (thiết bị có tên thường gọi: con sò điện tăng áp) và cùng với S1 khiêng bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI loại 12V, 30Ah ra ruộng để gắn cục biến điện vào dây kim loại đã giăng sẵn từ trước. Khi đó G (S) dùng kẹp của cục biến điện kẹp vào bình ắc quy để tạo ra dòng điện trên dây kim loại. Tiếp đó G (S) và S1 canh gác, dùng đèn pin chiếu sáng để kiểm tra và cảnh báo.

Sau đó, Sơn Sà V cùng Lâm Thanh S1, Sơn Thái C1, Lâm S5, Danh K, Dương Thanh T ngụ cùng Ấp Tân Q1, xã Tân H đến chơi và tổ chức uống rượu tại nơi có sò điện gắn vào bình ắc quy. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì năm người đi về chỉ còn lại Sơn Sà V ở lại ngủ cạnh với G (S) và S1 ngồi canh bình điện, sò điện. Đến khoảng 2 giờ sáng ngày 14/5/2021, V thức dậy nên G (S) và S1 nhờ V ngồi canh bình điện, sò điện và V đồng ý. Sau khi đi một vòng quanh ruộng quay lại thì phát hiện V nằm bất động dưới ruộng, tay trái dính vào dây kim loại. Khi đó G (S), S1 ngắt dòng điện và kiểm tra thì thấy V đã tử vong nên trình báo công an địa phương.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, tiến hành kiểm tra nguồn điện, kết quả: Nguồn điện từ bình ắc quy qua con sò điện thì điện áp đo được từ 262V đến 267V.

Theo văn bản số 1075 ngày 31/5/2021 của cơ quan điện lực Long Phú xác định: Trong điều kiện bình thường con người tiếp xúc trực tiếp với điện áp xoay chiều trên 42V là nguy hiểm đến tính mạng.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 108/PY.PC09 ngày 27/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận về nguyên nhân tử vong của Sơn Sà V như sau:

- + Trên cơ thể nạn nhân có hai vết khô da.
- + Phẫu vết 1, vết 2: Không có bầm tụ máu dưới da, tổ chức dưới da sậm màu.
- + Hai phổi căng phồng, có dấu hiệu tràn khí màng phổi. Mặt cắt nhu mô phổi trào ra chất dịch màu đỏ nâu, khoảng lồng ngực hai bên khô.
- + Tim vừa, cơ tim chắc, trong bao màng tim có chứa chất dịch màu vàng chanh. Mở buồng tim, trong buồng tim có chứa chất dịch màu nâu, thành cơ tim

dây, các cột van tim giãn.

+ Nguyên nhân chết: Nhiều khả năng có tác dụng dòng điện qua cơ thể.

Tại kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 46/21/MBH ngày 01/6/2021 của Viện pháp y Quốc gia – phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh xác kết luận:

+ Tim: Sung huyết, xuất huyết, tụ máu trong cơ tim. Tế bào tim có dạng gọn sồng, mô kẽ cơ tim phù, các mạch máu sung huyết.

+ Phổi: Sung huyết các mạch máu vách phế nang. Có dịch hồng trong lòng và vách phế nang.

+ Da: Lớp thượng bì bong khỏi lớp bì, thượng bì da teo hết, lớp sừng bong có màu tím sẫm, sợi đàn hồi và sợi keo đọng đứng và phồng lên. Các mạch máu sung huyết.

Kết luận:

+ Da: Phồng nhiệt điện.

+ Tim: Sung huyết chảy máu.

+ Phổi: sung huyết và phù phổi cấp.

Vật chứng trong vụ án gồm có:

+ 01 (một) đoạn sợi dây kim loại bị cháy đen dài 0,7m;

+ 01 (một) sợi dây kim loại dài 142,2m;

+ 01 (một) bình ắc quy hiệu “Dong Nai” loại 12V, 30Ah;

+ 01 (một) cục biến điện (con sò tăng điện áp).

+ 74 (bảy mươi bốn) cây nhựa màu trắng, thân tròn (trong đó cây dài nhất 27cm, cây ngắn nhất 17cm).

Đối với vật chứng là một đoạn tre có chiều dài khoảng 1,5m quá trình điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của bị hại Sơn Sà V không yêu cầu bồi thường. Trong quá trình điều tra, các bị cáo G (S), S1 đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 10.000.000 đồng.

Đối với các ông Lâm Thanh S1, Sơn Thái C1, Lâm S1 (Đl), Danh K (K1), Dương Thanh T (T1) qua quá trình điều tra xác định là những người cùng tham gia uống rượu, không tham gia siết chuột cùng các bị cáo G (S) S1.

Đối với Kim Phương A là người có ruộng được các bị cáo dùng các thiết bị kéo điện siết chuột. Qua quá trình điều tra xác định không có yêu cầu các bị cáo thực hiện việc siết chuột tại ruộng của mình.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-LP, ngày 20/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng truy tố các bị cáo Lâm Thái G (S) và Thạch S về “Tội vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 của Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Lâm Thái G (S) và bị cáo Thạch S khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra cũng như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện bị hại Sơn Sà V và những người làm chứng Lâm Thanh S1, Sơn Thái C1, Lâm 1 (Đl), Danh K (K1), Dương Thanh T (T1) trình bày: Toàn bộ nội dung sự việc đúng như bị cáo khai nhận. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong. Đồng thời đại diện bị hại xác định không yêu cầu bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lâm Thái G (S) và bị cáo Thạch S phạm “Vô ý làm chết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 128; Điều b, s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

+ Bị cáo Lâm Thái G (S) từ 03 tháng đến 09 tháng tù.

+ Bị cáo Thạch S từ 03 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do các bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ Luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin được xử nhẹ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại xin cho các bị cáo không phải ở tù vì các bị cáo gia đình nghèo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Thái G (S): Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ để về phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa cho thấy: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan

điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại, những người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 108/PY.PC09 ngày 27/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng và Kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 46/21/MBH ngày 01/6/2021 của Viện pháp y Quốc gia – phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh, phù hợp với vật chứng đã thu được, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lâm Thái G (S) và Thạch S là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 13/5/2021, các bị cáo Lâm Thái G (S) và Thạch S đã có hành vi sử dụng điện trái phép bằng thiết bị tăng áp điện từ bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI loại 12V, 30Ah để tạo ra dòng điện áp đo được từ 262V đến 267V và mắc nối vào dây dẫn bằng kim loại cách mặt đất 05cm để bẫy, giết chuột, diệt chuột, chống súc vật phá hoại mùa màng ở nơi xa khu dân cư, không có người qua lại vào buổi tối và có tổ chức canh gác. Các bị cáo đã tin rằng hậu quả chết người không thể xảy ra..., tuy nhiên bị hại Sơn Sà V đã bị điện giật chết. Hành vi của các bị cáo Lâm Thái G (S) Thạch S đã đủ yếu tố cấu thành “Tội vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 của Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 có mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. Hành vi này trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại Sơn Sà V nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Do đó cần xét xử các bị cáo mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội, giúp cho các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, chấp hành và tuyệt đối tuân theo các cảnh báo, khuyến cáo của những ngành, lĩnh vực trong cuộc sống góp phần phòng chống tội phạm giữ gìn an ninh trật tự trên địa bàn.

[3] Xét về vai trò đồng phạm trong vụ án: Các bị cáo Lâm Thái G (S) và Thạch S thực hiện hành vi phạm tội độc lập với nhau, không có sự bàn bạc, hứa hẹn trước, thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Căn cứ với khoản 1 Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xác định các bị cáo không có yếu tố đồng phạm.

[4] Xét về nhân thân, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội các bị cáo đã thông báo đến chính quyền địa phương được xem là động thái tự thú, thành khẩn khai báo. Các Bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường bù đắp về vật chất cho đại diện bị hại mặc dù đại diện bị hại không đưa ra yêu cầu bồi thường thiệt hại. Bên cạnh đó đại diện hợp pháp của bị đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Lâm Thái G (S), Thạch S. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, r Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, do bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Sơn Sà V không yêu cầu bồi thường, không còn ai có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

[6.1] Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Sơn S là người đại diện hợp pháp của bị hại Sơn Sà V 01 (Một) Điện thoại cảm ứng hiệu Vivo 1820 màu xanh đen, kích thước 15 x 7,7 cm là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6.2] Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội gồm: 01 (một) đoạn sợi dây kim loại bị cháy đen dài 0,7m; 01 (một) sợi dây kim loại dài 142,2m; 01 (một) bình ắc quy hiệu “Dong Nai” loại 12V, 30Ah; 01 (một) cục biến điện (con sò tăng điện áp); 74 (bảy mươi bốn) cây nhựa màu trắng, thân tròn (trong đó cây dài nhất 27cm, cây ngắn nhất 17cm).

[6.3] Đối với vật chứng là một đoạn tre có chiều dài khoảng 1,5m quá trình điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được nên không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Các bị cáo không phải chịu án phí dân sự do đại diện bị hại không yêu cầu phân trách nhiệm dân sự.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

[9.1] Đối với các ông Lâm Thanh S1, Sơn Thái C1, Lâm S1 (Đl), Danh K (K1), Dương Thanh T (T1) qua quá trình điều tra xác định là những người cùng tham gia uống rượu, không tham gia siết chuột cùng các bị cáo G (S) S1. Hội đồng xét xử xác định không liên quan đến vụ án nên không đề cập để xử lý trong vụ án là phù hợp.

[9.2] Đối với Kim Phương A là người có ruộng được các bị cáo dùng các thiết bị kéo điện siết chuột. Qua quá trình điều tra xác định không có yêu cầu các bị cáo thực hiện việc siết chuột tại ruộng của mình. Hội đồng xét xử xác định không liên quan đến vụ án nên không đề cập để xử lý trong vụ án là phù hợp.

[10] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về hình phạt cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Lâm Thái G (tên gọi khác: S) và Thạch S phạm “Tội vô ý làm chết người”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Thái G (S) 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Thạch S 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, khắc phục hậu quả, không còn ai có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) đoạn sợi dây kim loại bị cháy đen dài 0,7m;
- 01 (một) sợi dây kim loại dài 142,2m;
- 01 (một) bình ắc quy hiệu “Dong Nai” loại 12V, 30Ah;
- 01 (một) cục biến điện (con sò tăng điện áp);
- 74 (bảy mươi bốn) cây nhựa màu trắng, thân tròn (trong đó cây dài nhất 27cm, cây ngắn nhất 17cm).

(Các vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/12/2021).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Lâm Thái G (S) và Thạch S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của Bị hại không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng (P.KTNV&THA);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Long Phú;
- Cơ quanĐT Công an huyện Long Phú;
- Cơ THAHS Công an huyện Long Phú;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- các Bị cáo;
- Đại diện bị Bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thái Ngọc