

Bản án số: 28/2020/HS-ST

Ngày: 18-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Bà Nguyễn Thị Kim Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ tên: **Chu Hữu Đ** - sinh năm 1972 tại: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 51 đường T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Hữu I (đã chết) và bà Quảng Thị N (đã chết); có vợ Mai Thị Thu H và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03-9-2019 bị Công an phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22-12-2019, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 28-12-2019 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Vũ Thành V, sinh năm 1961, nơi cư trú: Số 53 đường T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Hồng N1, chị Phạm Thị Bích L, chị Vũ Thị L1 (không triệu tập tới phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21-12-2019, sau khi đi uống rượu ở xã N, huyện T, tỉnh Nam Định, Chu Hữu Đ đi về nhà thì gặp ông Nguyễn Hồng N1, sinh năm 1959, nơi cư trú: Số 11 đường H, phường M, thành phố Đ đang đứng nói chuyện với chị Phạm Thị Bích L, sinh năm 1977, nơi cư trú: Số 3/80 đường Q, phường Q, thành phố Đ (là người bán thịt bò) ở trước cửa ngõ nhà Đ. Khi đi qua chỗ ông N1 và chị L đang đứng nói chuyện thì Đ có va vào người ông N1 dẫn đến hai bên xảy ra lời qua tiếng lại với nhau, sau đó Đ đi vào nhà. Ông Vũ Thành V là bạn ông N1 và là hàng xóm của Đ. Đnh thấy vậy từ trong nhà đi ra đứng trước ngõ nhà Đ cũng có lời qua tiếng lại với Đ. Đ bực tức đã đi đến chân cầu thang nhà mình cầm 01 con dao dạng dao gọt hoa quả bằng kim loại dài khoảng 25cm có chuôi bằng nhựa màu đen, lưỡi dao sắc nhọn đi ra ngõ, tiến đến vị trí ông V đang đứng đâm nhiều nhất về phía trước hướng vào người ông V gây thương tích rách da chảy máu ở bàn tay và bụng, làm gãy phần lưỡi dao. Được mọi người can ngăn, Đ liền vứt phần chuôi dao bị gãy tại chân cầu thang phía ngoài sân của gia đình và vào trong nhà ngồi. Ông V sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định với 01 vết thương ở ngón thứ 3 bàn tay phải, 01 vết thương vùng thượng vị kích thước khoảng 02cm.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định đã tiến hành kiểm tra hiện trường. Tại hiện trường là khu vực đầu ngõ 51 đường T, phường Q, thành phố Đ, Công an phường Ngô Quyền thu giữ được 01 lưỡi dao nằm ở đầu ngõ lối đi vào nhà Đ và 01 chuôi dao bằng nhựa màu đen ở khu vực sân giáp chân cầu thang nhà Đ, đồng thời lấy lời khai của những người liên quan.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 276/19/TgT ngày 23/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với ông Vũ Thành V là 02%. Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Trên cơ sở tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 23-12-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Chu Hữu Đ.

Tại cơ quan điều tra, Chu Hữu Đ đã khai nhận hành vi dùng dao gây thương tích của mình như đã nêu trên. Tuy nhiên, Đ khai khi Đ đang đứng ở sân giáp cầu thang nhà Đ thì thấy ông V đi sang và tiến đến phía Đ nên Đ dùng dao gây thương tích cho ông V, chứ Đ không cầm dao đi ra trước ngõ nhà mình gây thương tích cho ông V.

Trên cơ sở kết quả điều tra ban đầu, kết quả giám định thương tích và yêu cầu khởi tố của bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Chu Hữu Đ.

Sau khi vết thương đã ổn định và có giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định giám định bổ sung thương tích của ông Vũ Thành V. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/20/TgT ngày 13-01-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với ông Vũ Thành V là 02%. Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị hại ông Vũ Thành V không yêu cầu Chu Hữu Đ phải bồi thường đối với thương tích mà Chu Hữu Đ đã gây ra cho ông V.

Bản cáo trạng số 25/CT-VKSTPNĐ ngày 20-01-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Chu Hữu Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Chu Hữu Đ tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chu Hữu Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Chu Hữu Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị hại ông Vũ Thành V có quan điểm không yêu cầu bị cáo Chu Hữu Đ bồi thường thiệt hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Chu Hữu Đ.

Bị cáo Chu Hữu Đ nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Chu Hữu Đ, bị hại ông Vũ Thành V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Chu Hữu Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21-12-2019 tại khu vực vỉa hè trước ngõ số nhà 51 đường T, phường Q, thành phố Đ, Chu Hữu Đ đã có hành vi dùng dao đâm vào tay phải và vùng bụng của ông Vũ Thành V gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Hành vi của bị cáo Chu Hữu Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe của công dân, làm mất trật tự an ninh trên địa bàn thành phố. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù phải biết hành vi cố ý gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và ông Vũ Thành V mà bị cáo đã có những hành vi hung hãn, coi thường pháp luật, sử dụng hung khí nguy hiểm là dao đâm nhiều nhát vào tay phải và vùng bụng của ông Vũ Thành V nên hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ. Mức độ tổn hại sức khỏe của ông Vũ Thành V do hành vi của bị cáo gây ra là 02% nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo Chu Hữu Đ không thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo chỉ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là bị hại ông Vũ Thành V xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về các tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo Chu Hữu Đ có 01 (một) tiền sự bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt nghiêm khắc để xử phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Vũ Thành V không yêu cầu bị cáo Chu Hữu Đ phải bồi thường thiệt hại đã gây ra. Vì vậy, về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước dài khoảng 12cm, bản rộng khoảng 03cm, đầu dao nhọn có một cạnh sắc; 01 chuôi dao bằng nhựa màu đen có chiều dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 03cm là công cụ bị cáo Chu Hữu Đ sử dụng gây thương tích cho bị hại nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Chu Hữu Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Chu Hữu Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- *Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.*

Xử phạt bị cáo Chu Hữu Đ 01 năm 3 tháng tù (Một năm ba tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22-12-2019.

2. Xử lý vật chứng:

- *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.*

Tịch thu tiêu hủy: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có kích thước dài khoảng 12cm, bản rộng khoảng 03cm, đầu dao nhọn có một cạnh sắc; 01 chuôi dao bằng nhựa màu đen có chiều dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 03cm (Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-02-2020).

3. Án phí:

- *Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.*

Bị cáo Chu Hữu Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Chu Hữu Đ, bị hại ông Vũ Thành V được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

