TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 245/2017/HSST
Ngày 29/11/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Linh Chi;

2. Bà Đinh Thị Ngọc Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên toà: Ông Ngô Anh Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 167/2017/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H, sinh ngày 20/02/1991 tại Bình Định; Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã N, huyện M, tỉnh Bình Định. Nơi tạm trú: đường số N, phường M, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nguyên làm nghề: Kỹ sư công nghệ; Trình độ văn hóa: 12/12; Cha: Nguyễn Ngọc T; Mẹ: Phạm Thị B; Vợ (do bị cáo khai là Nguyễn Thị Lê Vy)

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 11/7/2017, đến ngày 29/9/2017 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Cổ phần Tập đoàn HS.

Địa chỉ: phường N, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1979 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tháng 8/2016, Nguyễn Quốc H được tuyển dụng làm nhân viên kỹ thuật của Công ty Cổ phần Tập đoàn HS, văn phòng tại tầng 15-16-17, số 05 công trường Mê Linh, phường N, Quận 1. Tháng 4/2017, biết thông tin sắp bị nghỉ việc do Công ty tinh giản biên chế nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H đã dùng thủ đoạn lén lút tráo chip CPU máy vi tính từ cấu hình mạnh rồi thay thế bằng chip CPU máy tính có cấu hình thấp hơn để bán hưởng chênh lệch. Để thực hiện, đầu tháng 4/2017 H đã 02 lần đến Công ty TNHH TN, địa chỉ phường N, Quận 1 mua 17 chip CPU Intel Core G4400 với giá 1.300.000 đồng/01 chip. Sau đó vào các ngày 24, 29/4/2017 và ngày 06/5/2017 Hưng đã đến tầng 17 của Công ty HS thực hiện việc tráo các chip CPU Core i5-6500 trong các máy vi tính để bàn và thay vào đó là các chip CPU Intel Core G4400 mà Hưng đã mua, sau đó H nghỉ việc tại Công ty. Đối với số chip chiếm đoạt được, H đã bán 15 chip cho 02 thanh niên (không rõ lai lịch) được số tiền 41.000.000 đồng và tiêu xài hết. Đối với 02 chip còn lại, 01 chip bị thu giữ khi H đang mang đi bán trên đường Nguyễn Thiện Thuật, Quận 3 và 01 chip bị thu giữ qua khám xét nơi ở của H. Ngày 11/7/2017, Hưng bị bắt khẩn cấp về hành vi trộm cắp tài sản. Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1, Nguyễn Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của H phù hợp với vật chứng thu giữ, camera an ninh trích xuất tại nơi xảy ra tội phạm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, đại diện Công ty HS xác định công ty bị tráo đổi 43 chip CPU máy vi tính Core i5-6500 thành chip CPU Intel Core G4400 tại các tầng 15 và 17. Tuy nhiên những chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chỉ có cơ sở xác định H tráo đổi 17 chip Core i5-6500 của Công ty HS.

Vật chứng vụ án: 02 (hai) chip CPU Core i5-6500.

Thu giữ của H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S, số Imei: 358758052360048; 01 quạt tản nhiệt CPU Intel Delta; 01 Mainboard hiệu Asus H1 1DM-D D3; 01 thanh Ram máy vi tính G.SKILL màu đỏ (8GB DDR3-1600); 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner màu cam đen, biển kiểm soát 77D1-389.29; số khung: 2605GY033526; số máy: KC26E1054131. Qua xác minh do Nguyễn Quốc H đứng tên trên giấy đăng ký xe. Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 hiện đang tạm giữ.

Theo kết luận định giá tài sản số 139/KLĐGTS ngày 29/7/2017 và Kết luận định giá tài sản số 199/KLĐGTS ngày 23/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 43 chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 trị giá 151.933.000 đồng; 17 chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 trị giá 60.067.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Quốc H đã bồi thường cho Công ty Cổ phần Tập đoàn HS số tiền 209.539.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 162/CTr – VKS ngày 03/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm e khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi chiếm đoạt 17 chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Phía bị hại xác định Công ty có bị đánh tráo 43 chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500, tuy nhiên không có đủ cơ sở xác định toàn bộ số chip bị mất do H thực hiện do hình ảnh trích xuất từ camera ghi hình về thời gian, địa điểm nơi làm việc chỉ thể hiện H có lén lút lấy tài sản nhưng không thể hiện việc H đánh tráo toàn bộ 43 chip CPU. Bị hại xác định gia đình H đã khắc phục thiệt hại và xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự tuyên bố Nguyễn Quốc H phạm tội Trộm cắp tài sản. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự như phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả; và không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng…Đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Các vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Mặc dù giữa bị hại và bị cáo khai có sự không thống nhất nhau về số tài sản bị mất, tuy nhiên việc xem xét toàn diện chứng cứ trong hồ sơ vụ án, hình ảnh trích xuất từ camera ghi hình về thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm và những tình tiết khác đủ cơ sở xác định: Nguyễn Quốc H đã dùng thủ đoạn lén lút trộm cắp 17 chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 có trị giá 60.067.000 đồng của Công ty Cổ phần Tập đoàn HS. Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo có trình độ học vấn, lẽ ra với những kiến thức được học tập bị cáo phải là công dân gương mẫu cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, do động cơ tham lam, nghĩ rằng việc lấy cắp tài sản sẽ không bị phát hiện nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất liều lĩnh. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến môi trường làm việc của Công ty Cổ phần Tập đoàn HS nên cần xử phạt nghiêm để có tác dụng giáo dục và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[3] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt thể hiện qua việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có tuổi đời còn trẻ, được học tập và trưởng thành trong gia đình có nền tảng giáo dục tốt, bản thân được đào tạo ngành nghề có ích cho xã hội, gia đình bị cáo được tặng Bằng khen do có thành tích đóng góp trong cuộc kháng chiến chống Mỹ và là gia đình hiếu học được địa phương công nhận. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ những tình tiết giảm nhẹ nêu trên, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo do đó cần áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm. Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 xe gắn máy hiệu Honda loại Winner, màu cam đen, bảng số 77D1-389.29, số khung: 2605GY033526, số máy: KC26E1054131; 01 điện thoại di động hiệu IPhone 5S màu trắng, số imei

358758052360048; 01 quạt tỏa nhiệt CPU Intel Delta; 01 Mainboard hiệu ASUS H11DM-DD3; 01 thanh RAM máy vi tính G.SKILL màu đỏ (8GB DDR3-1600), số mã vạch: 161614H01366116, các vật chứng trên không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

+ 01 con chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 (SR2L6 3.20 GHz) X632B106 và 01 con chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500. Bị hại xác định đã được bồi thường nên không yêu cầu nhận lại tài sản. Bị cáo cũng không có yêu cầu nhận lại tài sản trên. Do đó, sung quỹ Nhà nước 02 con chip CPU máy vi tính Intel Core i5-6500 nêu trên.

+ Tại phiên tòa bị cáo khai số tài sản trộm cắp đem tiêu thụ được 41.000.000 đồng. Tuy nhiên, do bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại nên không buộc bị cáo nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính.

+ 01 USB ghi hình ảnh bị cáo H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là chứng cứ quan trọng nên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần Tập đoàn HS đã nhận toàn bộ khoản bồi thường do gia đình bị cáo khắc phục nên phần bồi thường dân sự không có gì giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội " Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng điểm e, khoản 2 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Quốc H 02 (hai) năm tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Trả lại cho bị cáo 01 xe gắn máy hiệu Honda loại Winner, màu cam đen, bảng số 77D1-389.29, số khung: 2605GY033526, số máy: KC26E1054131; 01 điện thoại di động hiệu IPhone 5S màu trắng, số imei 358758052360048; 01 quạt tỏa nhiệt CPU Intel Dalta; 01 Mainboard hiệu ASUS H11DM-DD3; 01 thanh RAM máy vi tính G.SKILL màu đỏ (8GB DDR3-1600), số mã vạch: 161614H01366116.

+ Sung quỹ Nhà nước 01 con chip CPU máy vi tính Intel Core I5-6500 (SR2L6 3.20 GHz) X632B106 và 01 con chip CPU máy vi tính Intel Core I5-6500.

(Phiếu nhập kho vật chứng số 316/17/PNK ngày 24/7/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1)

- Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

- Áp dụng Điều 231, Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định về án treo.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Nhật Minh