TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BÌNH MINH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2024/HSST
Ngày 16 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Thiết
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sơn Mứt; Ông Lương Phi Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Ngọc Thuý Vy – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Khanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLST-HS, ngày 23 tháng 5 năm 2024;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên Tòa số: 72/2024/HSST-QĐ, ngày 26 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

N**** T***** An**, sinh ngày 09/7/1993; Nơi sinh: Tam Bình, Vĩnh Long. Nơi thường trú: ấp MP2, xã MTT, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Sơn (chết) và bà Trần Thị Hồng Cúc, sinh năm 1971; Vợ, con: Không; Anh chị em ruột có tất cả là 01 người.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần; Ngày 09/3/2023 bị Công an xã Mỹ Thạnh Trung, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi Đánh bạc (đã nộp phạt ngày 13/11/2023).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh T**** T**** Hùng, sinh năm 1993 - vắng mặt

2. Ông P*** V** Thủ, sinh năm 1973 - vắng mặt

Cùng địa chỉ: ấp MP4, xã MTT, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

3. Anh N***** V** Đưỡng, sinh năm 1988 - vắng mặt

Địa chỉ: ấp MP3, xã Mỹ TT, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

4. Anh N*** M*** Trí, sinh năm 1988 - vắng mặt

Địa chỉ: ấp BH, xã LM, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

5. Anh B** V** B* Ba, sinh năm 1990 - vắng mặt

Địa chỉ: ấp BX, xã VT, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

N****** T***** An là tài xế xe lu cán nhựa tại công trình trong khu công nghiệp Bình Minh thuộc xã Mỹ Hòa, thị xã Bình Minh. Khoảng 09 giờ, ngày 07/01/2024, trong lúc ngồi nghỉ An thấy T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí đang chuẩn bị chơi đánh bài ăn thua bằng tiền nên An đến cùng tham gia. Cả nhóm thống nhất chơi đánh bài với hình thức là đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền, mỗi ván mỗi người đặt 10.000đồng, người nào có số điểm cao nhất sẽ thắng và nhận hết số tiền của những người còn lại. Chơi được 02 ván chuẩn bị chơi tiếp ván thứ 03 thì bị Công an xã Mỹ Hòa bắt quả tang.

- Tại chỗ đánh bạc: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 100.000đồng tiền Việt Nam.

- Xung quanh khu vực đánh bạc và trên người 05 đối tượng: Thu giữ của N****** T***** An 80.000đồng và 01 xe môtô biển số 55Y1 - 7721, thu giữ của T**** T**** Hùng 190.000đồng, thu giữ của B** V** B* Ba 150.000đồng; thu giữ của N*** M*** Trí 330.000đồng và 01 xe môtô biển số 94K1- 157.90.

Quá trình điều tra N****** T***** An thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Kết quả điều tra xác định N****** T***** An đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" nhưng tiếp tục vi phạm nên hành vi của N****** T***** An đủ yếu tố cấu thành tội phạm phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Số tiền N****** T***** An và những người tham gia dùng đánh bạc khi bị bắt quả tang là 180.000đồng.

Đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí chưa bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" hoặc tổ chức đánh bạc hay gá bạc, cũng chưa bị kết án về một trong các tội này nên lần vi phạm này chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thị xã Bình Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí mỗi đối tượng số tiền 1.500.000đồng về hành vi "Đánh bạc".

Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

- 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 100.000đồng thu giữ tại chỗ đánh bạc và số tiền 80.000đồng thu giữ của N****** T***** An là vật chứng vụ án.

- 01 xe môtô Wave S biển số 55Y1- 7721 của N****** T***** An, 01 xe môtô biển số 94K1 - 157.90 của N*** M*** Trí không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho An và Trí xong.

- Số tiền 330.000đồng thu giữ của N*** M*** Trí, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho N*** M*** Trí xong.

- Số tiền 150.000đồng thu giữ của B** V** B* Ba: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho B** V** B* Ba xong.

- Số tiền 190.000đồng thu giữ của T**** T**** Hùng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nộp vào kho bạc Nhà nước do Hùng chưa tự nguyện chấp hành nộp phạt quyết định xử phạt hành chính.

Cáo trạng số 45/CT-VKSBM ngày 18/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố bị cáo N****** T***** An về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm:

Lời khai của bị cáo N****** T***** An phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: T**** T**** Hùng, P*** V** Thủ, N***** V** Đưỡng, N*** M*** Trí và B** V** B* Ba là nhưỡng người cùng bị bắt quả tang, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận: Bản thân bị cáo N****** T***** An đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "đánh bạc" đã nộp phạt xong nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đến ngày 07/01/2024 bị cáo An tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể: Khoảng 09 giờ, ngày 07/01/2024, N****** T***** An tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí tại khu công nghiệp Bình Minh thuộc ấp Mỹ Hưng 02, xã Mỹ Hòa, thị xã Bình Minh, thì bị Công an xã bắt quả tang, số tiền tham gia dùng đánh bạc là 180.000đồng.

Đại diện viện kiểm sát đề nghị tuyên bố bị cáo N****** T***** An phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo N****** T***** An từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bị cáo số tiền 10.000.000đồng sung vào Ngân sách nhà nước, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đã trả lại 01 xe môtô Wave S biển số 55Y1 - 7721 của N****** T***** An; 01 xe môtô biển số 94K1 - 157.90 của N*** M*** Trí không liên quan đến hành vi phạm tội; Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho An, Trí xong.

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tây đã qua sử dụng;

+ Đối với số tiền 100.000đồng thu giữ tại chỗ đánh bạc và 80.000đồng thu giữ của N****** T***** An dùng vào mục đích đánh bạc, đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 330.000đồng thu giữ của N*** M*** Trí, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho N*** M*** Trí xong.

- Đối với 150.000đồng thu giữ của B** V** B* Ba, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho B** V** B* Ba xong.

- Đối với số tiền 190.000đồng thu giữ của T**** T**** Hùng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cho do Hùng xong.

Các vấn đề khác:

Đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc, cũng chưa bị kết án về một trong các tội này nên lần vi phạm này chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thị xã Bình Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí mỗi người số tiền 1.500.000đồng về hành vi "Đánh bạc".

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo nộp 200.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến về quyết định truy tố và không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác. Bị cáo đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Bình Minh và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự và quy định của pháp luật.

[2] Xét việc vắng mặt của: T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã được tòa án tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai, trong vụ án họ không có yêu cầu. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt.

[3] Xét hành vi "Đánh bạc" của bị cáo N****** T***** An có tính chất ít nghiêm trọng do bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi đó của bị cáo N****** T***** An là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương nên cần phải được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Bị cáo N****** T***** An đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc do đó hành vi lần này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh truy tố bị cáo N****** T***** An về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3.1] Xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước nghiệm cấm, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo cố ý thực hiện.

Mặc dù bị cáo sử dụng số tiền tham gia đánh bạc là 180.000đồng nhưng do bị cáo đã có 01 tiền sự, bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì bị cáo lại tiếp tục vi phạm.

Do đó hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết như: Tình tiết tăng nặng: Không có. Tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức pháp luật còn hạn chế; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Cha của bị cáo tham gia kháng chiến được tặng thưởng huy chương chiến sĩ hạng 3; được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.2] Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 36 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo N****** T***** An từ 06 (sáu) tháng 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo; Nhận thấy: Bị cáo N****** T***** An có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nhận thức pháp luật còn hạn chế, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục là đủ, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình. Xét thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm và nhân thân của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hình phạt bổ sung: Đây là loại tội phạm ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ

luật Hình sự năm 2015. Xét thấy, các bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có thu nhập nên buộc bị cáo nộp số tiền 10.000.000đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

[3.3] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tây đã qua sử dụng;

+ Đối với số tiền 180.000đồng thu giữ của N****** T***** An dùng vào mục đích đánh bạc, tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 330.000đồng thu giữ của N*** M*** Trí, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho N*** M*** Trí xong.

- Đối với 150.000đồng thu giữ của B** V** B* Ba, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho B** V** B* Ba xong.

- Đối với số tiền 190.000đồng thu giữ của T**** T**** Hùng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hùng.

[3.4] Các vấn đề khác: Đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc, cũng chưa bị kết án về một trong các tội này nên lần vi phạm này chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thị xã Bình Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T**** T**** Hùng, L* V** Đưỡng, B** V** B* Ba và N*** M*** Trí mỗi người số tiền 1.500.000đồng về hành vi "Đánh bạc".

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu.

Xét lời đề nghị của Viểm sát viên là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: N****** T***** An phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo N****** T***** An 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo N****** T***** An cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thạnh Trung, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án về tội "Đánh bạc".

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; Buộc bị cáo N****** T***** An nộp số tiền 10.000.000đồng sung vào Ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tây đã qua sử dụng;

+ Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước tiền 180.000đồng theo biên lai thu số 0000292, ngày 28/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Min.

(Vật chứng được chuyển qua Chi cục THADS thị xã Bình Minh theo biên ngày 28/6/2024).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo N****** T***** An nộp 200.000đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND TX Bình Minh;
- Chi cục THADS TX Bình Minh;
- CQĐT Công an TX Bình Minh;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Minh Thiết