TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC** Bản án số: 70/2018/HS-ST Ngày 28 - 11 - 2018	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Tám

Ông Nguyễn Hải Ba

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên tòa*:** Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại Nhà Văn hóa Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Y, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Văn Khắc H, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1977; nơi sinh và cư trú: Thôn Đ 4, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Khắc T và bà Hoàng Thị A (đều đã chết); có vợ: Ngô Thị K và 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Có 02 tiền án, tại Bản án số: 41/2010/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xử phạt H 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của cả 02 tội là 03 năm 06 tháng tù. H đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 03 tháng 9 năm 2013 và tại Bản án số: 23/2014/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2014 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. H đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 15 tháng 4 năm 2016. Nhưng khoản tiền án phí và khoản tiền bồi thường thiệt hại cho người bị hại đối với cả hai bản án trên H đều chưa thi

hành án; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20 tháng 10 năm 2018 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Khắc H là đối tượng nghiện chất ma túy. Chiều ngày 19 tháng 10 năm 2018, H đi nhờ xe của người đi đường đến thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc tìm gặp một người đàn ông, không rõ tên, tuổi, địa chỉ mua 01 gói ma túy (Heroine), với giá 300.000đ để sử dụng cho bản thân. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20 tháng 10 năm 2018, H giấu gói ma túy trên vào trong người để đi tìm nơi sử dụng. Khi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn Đ 4, xã Đ, huyện Y, H bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng vụ án: Thu trong túi quần phía trước bên phải của H 01 gói nhỏ bọc nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột cục màu trắng, được niêm phong có ký hiệu A1 và thu trong túi quần phía trước bên trái 01 xi lanh đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã gửi mẫu có ký hiệu A1 đi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 1522/KLGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2018, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,5008g (Không phảy năm không không tám gam, không kể bao bì), loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Văn Khắc H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý " theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Văn Khắc H. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Văn Khắc H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo, vì thu nhập thấp, không có tài sản riêng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu A1= 0,3565g còn lại sau giám định và 01 xi lanh đã qua sử dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho tôi được hưởng mức án thấp nhất để tôi sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20 tháng 10 năm 2018, tại đoạn đường liên thôn thuộc thôn Đ 4, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc,Văn Khắc H có hành vi cất giấu 01 gói ma túy trong túi quần để sử dụng, thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ 01 gói ma túy, có khối lượng là 0,5008g (Không phảy năm không không tám gam, không kể bao bì), loại Heroine. Nguồn gốc gói ma túy trên, H khai do H mua của người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ tại thị trấn T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Văn Khắc H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 249 quy định:

"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a)……

……...

o) Tái phạm nguy hiểm ".

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội rất lớn, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân bị cáo là xấu, năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Trộm cắp tài sản; năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Lẽ ra, bị cáo phải xem đây là bài học kinh nghiệm để tu dưỡng, rèn luyện làm ăn lương thiện, nhưng bị cáo đã không làm được điều đó, sống đua đòi với thành phần xấu, vẫn nghiện chất ma túy và tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm, nên bị áp dụng tình tiết định khung quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Điều đó cho thấy bị cáo là người khó cải tạo, giáo dục, cần phải lên

mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Song, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ được tặng Huân chương Kháng chiến hạng ba. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, nên cần được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

[2] Về hình phạt bổ sung, theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, … tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo có mức thu nhậpthấp, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án này còn người đàn ông bán ma túy cho Văn Khắc H tại thị trấn T, huyện V, nhưng quá trình điều tra không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ của người này. Vì vậy, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát tách ra để tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[3] Về vật chứng: Sau khi giám định được hoàn trả đối tượng giám định còn lại gồm: A1= 0,3565gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy "MẪU TRẢ" là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 xi lanh không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về án phí: Bị cáo Văn Khắc H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Văn Khắc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt: Bị cáo Văn Khắc H 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 10 năm 2018.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu đối tượng còn lại sau giám định được hoàn lại, gồm: A1= 0,3565gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy "MẪU TRẢ", 01 xi lanh đã qua sử dụng, để tiêu hủy.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Văn Khắc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo Văn Khắc H;
- Viện kiểm sát ND huyện Yên Lạc;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Yên Lạc;
- Ủy ban nhân dân xã Đ;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Mai Hương