TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày: 23-8-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thanh Tùng.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Đinh Thị Thuỷ;
Ông Hà Bá Khiên.

- Thư ký phiên toà: Bà Khà Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà: Bà Lê Thuý Quỳnh- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh ngày 01 tháng 11 năm 1992, tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn M (đã chết) và bà Hà Thị Th, sinh năm 1975; bị cáo có vợ là Khà Thị U, sinh năm 1994 và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 26/9/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 165/QĐ-XPTT thời hạn 06 tháng; nhân thân: Ngày 25/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng, tại Quyết định số 20/QĐ-TA (đã chấp hành xong ngày 20/01/2020), Không có án tích, xử lý kỷ luật đã được xóa; có sử dụng, nghiện chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ ngày 28/4/2023 chuyển tạm giam ngày 07/5/2023. Có mặt.

Bị hại: Anh Đinh Công G, sinh năm 1985 trú tại: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 28/4/2023 Công an huyện Mai Châu nhận được báo cáo vụ việc của Công an xã B và đơn đề nghị của anh Đinh Công G về việc: Khoảng 06

giờ 30 phút ngày 27/4/2023 Đinh Công G cùng bố đẻ là Đinh Công H, sinh năm 1966 và em họ là Hà Văn T, sinh năm 1996, cùng trú tại xóm V, xã B đi chặt luồng, Đinh Công G có treo 01 túi vải màu đen lên cây cọ tại khu vườn luồng, trong túi để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30S, màu đen, gắn ốp lưng, giữa ốp lưng và điện thoại để số tiền là 201.000 đồng. Đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, Đinh Công G chặt luồng xong quay lại lấy túi vải thì phát hiện toàn bộ tài sản để trong túi đã bị mất trộm nên có Đơn trình báo vụ việc đề nghị xác minh làm rõ.

Ngày 28/4/2023 Công an huyện Mai Châu đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Văn H.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn H đã khai nhận như sau: Khoảng 09 giờ ngày 27/4/2023 Hà Văn H đi bộ từ xóm V, xã B về nhà, khi đến đoạn cầu N thuộc xóm V, xã B, Hà Văn H rẽ lên đường mòn núi P để đi đường tắt về nhà. Đi được khoảng 500 m đến ngã tư lối đường mòn, Hà Văn H nhìn thấy trên thân cây cọ ở bên phải cạnh đường đi có treo 01 chiếc túi vải màu đen, nhìn xung quanh không thấy ai, chỉ nghe thấy tiếng chặt cây luồng ở rừng luồng gần đấy, H đi đến mở túi ra xem thì thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30S màu đen, vỏ ốp bằng da, màu nâu, H đã lấy trộm chiếc điện thoại, cầm trên tay rồi quay lại theo hướng đường cũ xuống cầu Nà Mười rồi đi đến chân cầu treo của xóm V, xã B. Tại đây, Hà Văn H đã tháo ốp da ra khỏi điện thoại thì phát hiện ở giữa ốp và điện thoại có số tiền là 201.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng), Hà Văn H lấy điện thoại và tiền, còn vỏ ốp điện thoại H vứt xuống dòng suối để phi tang rồi đi về nhà. Khoảng 09 giờ ngày 28/4/2023, Hà Văn H đi lên xóm Thung M, xã H, huyện M, tỉnh Hòa Bình để tìm chỗ bán chiếc điện thoại mục đích lấy tiền tiêu xài cá nhân, trên đường đi Hà Văn H đã dùng hết số tiền 201.000 đồng để chi tiêu cá nhân, khi đến xóm Th, xã H, Hà Văn H bị Công an xã H kiểm tra, phát hiện trên người có chiếc điện thoại di động nêu trên, quá trình làm việc Hà Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-ĐGTS ngày 04/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xác định: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A30S, sản xuất năm 2021, màu đen, đã qua sử dụng trị giá 2.180.000 đồng; 01 chiếc vỏ ốp lưng điện thoại di động, bằng da có gập bảo vệ màn hình, màu nâu, đã qua sử dụng trị giá 40.000 đồng, tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 2.220.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 35/CT - VKS - HS ngày 10/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Văn H về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 28/4/2023.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người sử dụng chất ma túy, không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại:

Ngày 12/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã trả lại tài sản là điện thoại cho chủ sở hữu là anh Đinh Công G, anh G đã nhận lại tài sản. Đối với chiếc ốp lưng điện thoại đã qua sử dụng mà bị cáo khai đã vứt xuống dòng suối, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nG không thấy. Bị hại không có yêu cầu bồi thường đối với số tiền 201.000 đồng và chiếc ốp lưng điện thoại, không yêu cầu bồi thường gì khác, nên không đề nghị giải quyết về vật chứng và bồi thường thiệt hại.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do cần tiền chi tiêu cá nhân, thấy sơ hở trong việc cất giữ tài sản nên đã trộm cắp mục đích bán lấy tiền. Sau sự việc xảy ra bị cáo đã thành khẩn khai báo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại: Anh Đinh Công G trình bày ngày 27/4/2023 anh G cùng bố và em họ đi chặt luồng, anh G có treo 01 túi vải màu đen lên cây cọ tại khu vườn luồng, trong túi để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30S, màu đen, gắn ốp lưng, giữa ốp lưng và điện thoại để số tiền là 201.000 đồng. Đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, anh G chặt luồng xong quay lại lấy túi vải thì phát hiện toàn bộ tài sản để trong túi đã bị mất trộm. Trong quá trình giải quyết vụ án, cơ quan Công an đã trả lại tài sản cho anh G, anh G đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã trình bày toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ xác định: Ngày 27/4/2023, Hà Văn H trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A30S màu đen, đã qua sử dụng trị giá 2.180.000 đồng; 01 chiếc vỏ ốp lưng điện thoại di động, bằng da có gập bảo vệ màn hình, màu nâu, đã qua sử dụng trị giá 40.000 đồng, giữa điện thoại và ốp lưng có số tiền 201.000 đồng của anh Đinh Công G. Tài sản bị cáo trộm cắp tổng trị giá 2.421.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, gây hậu quả không lớn, khi thấy có cơ hội sơ hở trong quản lý tài sản của người khác đã trộm cắp tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nG vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương, nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, tiền sự, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nêu trên, xét cần xử phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc, nG phù hợp đối với bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, tạm giam sau khi tuyên án mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H 09 *(chín)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 28/4/2023.

2. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hà Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND; VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Phòng Hồ sơ CAT HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan Điều tra;
- THA hình sự; Chi cục THA dân sự;
- UBND xã B;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng