

Bản án số: 30a/2018/HSPT

Ngày 04/4/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mạc Minh Quang**.

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Chất** và ông **Nguyễn Huy Hiểu**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Quang Trung** - Kiểm sát viên.

Ngày 4/04/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2018/TLPT-HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST, ngày 05/01/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1974; nơi cư trú: Khu dân cư K, phường V, thị xã C, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A và bà Bùi Thị B (đều đã chết); có vợ là Bùi Thị C và có 02 con; Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (XPVPHC) số: 218/QĐ-XPHC ngày 12/6/2017 của Công an thị xã Chí Linh xử phạt Việt về hành vi đánh bạc; (nộp tiền phạt ngày 19/6/2017).

Nhân thân: - Bản án số 48/2006/HSST, ngày 29/9/2006 của Tòa án nhân dân huyện Chí Linh (nay là thị xã Chí Linh) xử phạt Việt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Đánh bạc" (số tiền dùng đánh bạc 2.470.000đ); do có kháng cáo, Bản án số 74/2006/HSPT, ngày 30/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt V 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng.

- Bản án số 21/2008/HSST, ngày 04/6/2008 của Tòa án nhân dân huyện Chí Linh xử phạt V 11 tháng tù về tội "Đánh bạc" (số tiền dùng đánh bạc 1.350.000đ). Tổng hợp với hình phạt của Bản án số 74/2006/HSPT ngày

30/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 20 tháng tù.

- Bản án số 24/HSST ngày 29/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, Hải Dương xử phạt V 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” ;

- Quyết định XPVPHC số 02, ngày 29/11/2012 của Công an tỉnh Hải Dương xử phạt V về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy ; nộp tiền phạt ngày 30/11/2012.

Bị cáo tại ngoại; vắng mặt và có đơn xin xử vắng mặt.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm: 1982; nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, thị xã C, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A1 và bà Vũ Thị B1 (Đã chết); có vợ là Dương Thị C1 và có 02 con; tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án: Bản án số 09/2014/HSST ngày 24/02/2014 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, Hải Dương xử phạt T 48 tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” (chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2015; xong án phí HSST ngày 23/4/2014).

Bị cáo tại ngoại; vắng mặt và có đơn xin xử vắng mặt.

Trong vụ án còn có 14 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 29/6/2017, vợ chồng ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Đ, sinh năm 1970 có tổ chức đám cưới cho con trai ở khu dân cư T, phường V, thị xã C, tỉnh Hải Dương. Khoảng gần 10 giờ cùng ngày một số người đến ăn cỗ đám cưới vào phòng ngủ tầng 1 nhà ông L đánh bạc được thua bằng tiền, bằng hình thức xóc đĩa (Không xác định được người rủ rê và người chuẩn bị công cụ). Khoảng 10 giờ cùng ngày, thấy có đánh bạc Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn E, Trịnh Đức H vào tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Đến khoảng 11 giờ có Đoàn Xuân O, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn I, Đồng Bá C vào tham gia đánh bạc. Tiếp đến khoảng 12 giờ có Đào Văn P, Tô Văn U, Đặng Văn D, Nguyễn Văn K, Dương Văn X, Hoàng Văn S, Lê Thế Y vào tham gia đánh bạc.

Cách thức đánh bạc là sử dụng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn (một mặt màu vàng, một mặt màu trắng); khi chơi cho 04 quân vị vào đĩa sứ, úp bát sứ lên trên, người cầm cái xóc, những người chơi khác phán đoán chẵn, lẻ (chẵn: 2 hoặc 4 quân vị cùng màu; lẻ: có 1 hoặc 3 quân vị khác màu) và đặt tiền;

số tiền đặt cửa mỗi ván thấp nhất là 50.000đ cao hơn tùy theo người chơi và người cầm cái, không giới hạn mức đặt cửa cao nhất.

Khi đánh bạc V là người cầm cái, xóc đĩa đánh bạc với với những người còn lại. Sau đó V chuyển cho E là người cầm cái được khoảng 03 đến 04 ván rồi chuyển lại cho V tiếp tục cầm cái. Đánh bạc đến 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã Chí Linh phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiều bạc số tiền 11.700.000đ và dụng cụ đánh bạc. Các đối tượng tự nguyện giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc gồm: E nộp 500.000đ, D nộp 160.000đ, K nộp 70.000đ.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể: V 2.500.000đ, Q 2.000.000đ; H 2.000.000đ; C 1.660.000đ; S 1.600.000đ, I 1.100.000đ; T, O, X mỗi người 1.000.000đ; E, P mỗi người 700.000đ; K 560.000đ, N 500.000đ, U 300.000đ, D 260.000đ, Y 200.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, tổng cộng 17.080.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 05/01/2018, Tòa án nhân dân (TAND) thị xã Chí Linh áp dụng:

+ Khoản 1, 3 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, các Điều 20, 53, 33 BLHS năm 1999; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành BLHS năm 2015: Xử phạt Nguyễn Văn V 15 tháng tù thời hạn tính từ ngày bắt giam thi hành án.

+ Khoản 1, 3 Điều 248, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, các Điều 20, 53, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 BLHS năm 1999; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành BLHS năm 2015: Xử phạt Nguyễn Văn T 13 tháng tù thời hạn tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/01/2018 các bị cáo Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn T kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo V, T vắng mặt nhưng đều có đơn xin xử vắng mặt và đề nghị giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ. Về nội dung kháng cáo, vị đại diện VKSND tỉnh cho rằng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 15 tháng tù, Nguyễn Văn T 13 tháng tù là có căn cứ, tuy nhiên ở cấp phúc thẩm các bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền phạt và tiền án phí nên coi đây là tình tiết giảm nhẹ mới, đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn V và bị cáo Nguyễn Văn T đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nên HĐXX căn cứ vào quy định tại Điều 351BLTTHS xét xử vắng mặt các bị cáo.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 12 giờ 45 phút ngày 29/6/2017 các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn T và các bị cáo khác đã tham gia đánh bạc tại gia đình nhà ông Nguyễn Văn L bằng hình thức xóc đĩa, với tổng số tiền đánh bạc 17.080.000đ. Hành vi trên các bị cáo V, T đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng pháp luật. Các bị cáo không kháng cáo và VKSND không kháng nghị về tội danh.

Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù số tiền không lớn nhưng các bị cáo V và bị cáo T đều là các đối tượng có nhân thân đã bị kết án, bị cáo T là đối tượng tái phạm, bị cáo V bị kết án nhiều lần về tội phạm cùng loại. Mặt khác các bị cáo cũng đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nên cấp sơ thẩm đã xử phạt tù giam đối với cả 2 bị cáo V và T là có căn cứ, phù hợp với pháp luật. Tuy nhiên xét mức độ nguy hiểm của hành vi, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của các bị cáo thuộc lĩnh vực tệ nạn xã hội, phạm tội bột phát, cơ hội khi tụ tập đông người (khi đi dự đám cưới ở nhà ông L). Mặt khác sau khi cấp sơ thẩm xét xử, các bị cáo đã thực hiện nộp tiền phạt và án phí thể hiện sự ăn năn hối cải, đây được coi là tình tiết giảm nhẹ mới do vậy Hội đồng sẽ giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 05/01/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh.

- **Áp dụng:** Khoản 1, 3 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, các Điều 20, 53, 33 BLHS năm 1999; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành BLHS năm 2015.

Xử phạt **Nguyễn Văn V** 08 tháng tù về tội đánh bạc, thời gian tính từ ngày bắt thi hành án.

- **Áp dụng:** Khoản 1, 3 Điều 248, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, các Điều 20, 53, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 BLHS năm 1999; khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành BLHS năm 2015.

Xử phạt **Nguyễn Văn T** 07 tháng tù về tội đánh bạc, thời gian tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 04/4/2018.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã Chí Linh;
- VKSND thị xã Chí Linh;
- Công an thị xã Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- THA dân sự thị xã Chí Linh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mạc Minh Quang.