

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2019/HS-PT
Ngày: 13-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Huỳnh Văn Hiệp

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2019/TLPT-HS ngày 10/4/2019 đối với bị cáo Kră Jăn Ha Kh, Kơ Să Ha S, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HSST ngày 04/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Kră Jăn Ha Kh, tên gọi khác: **Kra Jan Ha Kh**, sinh năm 1999 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: tổ 2, thôn 2, xã T, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hoá: lớp 8/12; dân tộc: Cil; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông KLong Ha KR và bà Kră Jăn K'S; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

2. Kơ Să Ha S, sinh năm 1992 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: tổ 18, thôn 6, xã T, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hoá: lớp 7/12; dân tộc: Cil; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông KLong Ha Kr (đã chết) và bà Kơ Să KP; vợ Kră Jăn Rô J, sinh năm 1999 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 22/2012/HSPT ngày 29/3/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cướp tài sản”; bị cáo hiện. Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Kră Jăn Ha Kh:** Luật sư Lê Cao Tánh thuộc văn phòng luật sư Bá Tánh – Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Kơ Să Ha S:* Ông Nguyễn Văn Dũng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước – Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh KLong Ha S, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn 4, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh KLong Ha Th, sinh năm 1994; nơi ĐKKHTT: thôn Hang Hót, xã M, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: thôn Gàn Reo, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Rơ Ông Ha Nar, sinh năm 1979; nơi cư trú: tổ 4, thôn 2, xã Tà Nung, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

2. Rơ Ông Ha Ly, sinh năm 1980; nơi cư trú: thôn Hang Hót, xã Mê Linh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

3. K Long Ha Lân, sinh năm 1999; nơi cư trú: thôn Hang Hót, xã Mê Linh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

4. Lơ Mu Ha Huy, sinh năm 1995; nơi cư trú: thôn Hang Hót, xã Mê Linh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

5. Liêng Ja Rang Ha Phiên, sinh năm 1993; nơi cư trú: tổ 16, thôn 6, xã Tà Nung, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

6. K Long Ha Sam, sinh năm 1991; nơi cư trú: thôn Hang Hót, xã Mê Linh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

7. Kră Jăn Ha Khiên, sinh năm 1999; nơi cư trú: tổ 15, thôn 6, xã Tà Nung, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt;

8. Kră Jăn Ha Khoa, sinh năm 1994; nơi cư trú: tổ 15, thôn 2, xã Tà Nung, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 25/11/2017, Kră Jăn Ha Kh cùng Kơ Să Ha S và Krăn Ha Khiên đi ăn đám cưới về, khi đi ngang qua sân bóng đá thuộc tổ 6, thôn 5, xã Tà Nung, thành phố Đ thì gặp nhóm của KLong Ha Th, KLong Ha Sam, KLong Ha Lân, Lơ Mu Ha Huy và hai bên xảy ra mâu thuẫn. Kơ Să Ha S dùng tay đánh KLong Ha Lân từ phía sau, thấy vậy, KLong Ha Th (anh trai của Ha Lân) lao vào dùng tay đánh một cái vào mặt của Ha Se. Kră Jăn Ha Kh thấy Ha Se bị đánh nên chạy tới dùng tay giữ vai của Ha Lân lại. Ha Thơm kêu cả nhóm của mình bỏ chạy, đồng thời Ha Thơm cũng bỏ chạy về hướng sân bóng đá. Thấy vậy, Ha Se và Ha Khanh đuổi theo Ha Thơm, Ha Khanh nhặt một số viên gạch 06 lỗ trên đường ném vào vai của Ha Thơm, Ha Thơm không dừng lại nên Ha Khanh tiếp tục đuổi và nhặt gạch ném tiếp về hướng Ha Thơm chạy. Đúng lúc này, anh KLong Ha S đang

ở trong sân bóng nghe ngoài đường ồn ào nên đi ra xem thì bị viên gạch do Kră Jăn Ha Kh ném Ha Thom rơi trúng vào đầu làm anh Ha Sót té ngã xuống đất bất tỉnh. Hậu quả anh KLong Ha S bị vết thương đầu vùng đỉnh dài 10cm, gãy cung gò má phải, gãy bờ dưới ngoài xương hốc mắt phải, khuyết sọ đường kính 2,5cm. Sau khi ném trúng anh Ha Sót, Ha Khanh tiếp tục cầm gạch rượt đuổi theo Ha Thom thì bị té ngã, Ha Thom quay lại dùng tay đâm vào mặt Ha Khanh một cái và thấy Ha Khanh nhặt gạch lên nên Ha Thom tiếp tục bỏ chạy. Lúc này, anh Rơ Ông Ha Nar (là công an viên xã Tà Nung) và anh Rơ Ông Ha Ly từ trong sân bóng đi ra nhìn thấy anh Ha Sót bị chảy máu ở đầu đang nằm trước sân bóng đá và thấy Ha Khanh đang cầm gạch đuổi theo Ha Thom nên anh Ha Ly nói với nhóm của Ha Khanh “tại sao đánh Ha Sót”. Ha Khanh và Ha Se nghe vậy thì lao tới định đánh anh Ha Ly nên anh Ha Nar can ngăn và ôm Ha Khanh lại. Ha Se tưởng anh Ha Nar đánh Ha Khanh nên lao tới định đánh anh Ha Nar nhưng nhận ra anh Ha Nar là cậu họ của mình nên không đánh nữa. Sau đó, Ha Khanh và Ha Se bỏ đi, còn anh Ha Sót được đưa đến trạm y tế xã Tà Nung cấp cứu và chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng điều trị vết thương.

Tang vật thu giữ: 04 mảnh gạch vỡ, 01 viên gạch, 01 chai nước.

Bị hại: Anh KLong Ha S, bị vết thương đầu vùng đỉnh dài 10cm, gãy cung gò má phải, gãy bờ dưới ngoài xương hốc mắt phải, khuyết sọ đường kính 2,5cm. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/2018/TgT ngày 05/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh KLong Ha S tại thời điểm giám định là 47%. Anh Ha Sót yêu cầu bồi thường cho anh số tiền 188.012.000 đồng (bao gồm tiền điều trị thương tích 63.212.000 đồng; tiền mất thu nhập 200.000 đồng/ngày x 24 tháng = 124.800.000 đồng).

Trong vụ án này có KLong Ha Sam, KLong Ha Lân, Lơ Mu Ha Huy và Krăn Ha Khiên, quá trình điều tra xác định những người này không tham gia vào việc đánh nhau nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Cáo trạng số 186/CT-VKS ngày 27/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Kră Jăn Ha Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 và truy tố các bị cáo Kơ Să Ha S và K Long Ha Thom về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bản án số 27/2019HSST ngày 04/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố bị cáo Kră Jăn Ha Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”, các bị cáo Kơ Să Ha S và KLong Ha Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt Kră Jăn Ha Kh 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt Kơ Să Ha S 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt KLong Ha Th 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo KLong Ha Th cho Ủy ban nhân dân xã Liên Hiệp, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo KLong Ha Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo KLong Ha Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Kră Jăn Ha Kh có trách nhiệm bồi thường cho anh KLong Ha S số tiền 80.000.000đ (bao gồm tiền chi phí điều trị thương tích là 63.000.000đ và tiền thu nhập thực tế bị mất là 17.000.000đ).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, anh KLong Ha S có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền bồi thường nói trên cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bị cáo Kră Jăn Ha Kh còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/3/2019 bị cáo Kră Jăn Ha Kh kháng cáo kêu oan.

Ngày 15/3/2019 bị cáo Kơ Să Ha S kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Kră Jăn Ha Kh không thừa nhận hành vi phạm tội và cho rằng bị cáo không đánh người và không gây thương tích cho bị hại KLong Ha S.

Bị cáo Kơ Să Ha S không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm, xin được hưởng án treo. Không đồng ý việc Ha Khoa (là anh của Ha Khanh) khai Ha Se ném gạch gây thương tích cho Ha Sốt, tại cấp sơ thẩm không khai việc này.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Kră Jăn Ha Kh cho rằng lời khai của các người làm chứng tại phiên tòa có mâu thuẫn. Ha Ly khai hình như là có đánh; Ha Thom khẳng định Ha Khanh dùng gạch ném trúng Ha Sốt, còn Ha Khoa khai trực tiếp thấy Ha Se ném gạch trúng vào đầu Ha Sốt. Việc này chưa điều tra làm rõ nên đề nghị hủy án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Kơ Să Ha S đồng ý với tội danh và điều luật áp dụng, nhưng cho rằng mức án tuyên đối với Ha Se là quá nặng, bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ, sự việc xảy ra ngắn nên ảnh hưởng đến an ninh trật tự rất ít, sau sự việc xảy ra đã ăn năn hối cải, là người đồng bào nghèo. Đề nghị chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Qua lời khai các bị cáo và nhân chứng tại phiên tòa, có căn cứ xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 25/11/2017, Kră Jăn Ha Kh cùng Kơ Să Ha S và Krăn Ha Khiên đi ăn đám cưới về, khi đi ngang qua sân bóng đá thuộc tổ 6, thôn 5, xã Tà Nung, thành phố Đ thì nhóm của Kră Jăn Ha Kh, Kơ Să Ha S và Krăn Ha Khiên cùng với nhóm của KLong Ha Th, KLong Ha Sam, KLong Ha Lân, Lơ Mu Ha Huy xảy ra mâu thuẫn. Khi xảy ra ẩu đả thì bị hại KLong Ha S bị viên gạch do Kră Jăn Ha Kh ném Ha Thơm rơi trúng vào đầu làm anh Ha Sốt. Hậu quả anh KLong Ha S bị vết thương đầu vùng đỉnh dài 10cm, gãy cung gò má phải, gãy bờ dưới ngoài xương hốc mắt phải, khuyết sọ đường kính 2,5cm,

Hành vi của bị cáo Kră Jăn Ha Kh gây ra thương tích cho bị hại với tỷ lệ tại thời điểm giám định là 47%, là hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi của các bị cáo Kơ Să Ha S và KLong Ha Th gây náo loạn trong đời sống dân cư, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng tới an ninh xã hội.

Xét lời khai của các bị cáo, bị hại, người làm chứng phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Kră Jăn Ha Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo Kơ Să Ha S và KLong Ha Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo kêu oan của bị cáo Kră Jăn Ha Kh và kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Kơ Să Ha S: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Bị cáo Ha Khanh là người nhặt một số viên gạch 06 lỗ trên đường ném vào vai của Ha Thơm, Ha Thơm không dừng lại nên Ha Khanh tiếp tục đuổi và nhặt gạch ném tiếp về hướng Ha Thơm chạy. Trong lúc đó bị hại KLong Ha S đang ở trong sân bóng nghe ngoài đường ồn ào nên đi ra xem thì bị viên gạch do Kră Jăn Ha Kh ném Ha Thơm rơi trúng vào đầu làm bị hại té ngã xuống đất bất tỉnh.

Tại phiên tòa, Ha Thơm xác định khi Ha Thơm bỏ chạy về hướng sân bóng đá thì bị cáo Ha Khanh là người cầm gạch đuổi theo Ha Thơm và ném một viên gạch trúng vào vai Ha Thơm, rồi Ha Khanh tiếp tục cầm gạch đuổi theo Ha Thơm. Khi Ha Thơm vừa chạy vừa quay lại nhìn thì thấy chính bị cáo Ha Khanh dùng

gạch ném về phía Ha Thơm nhưng viên gạch lại rơi trúng vào đầu anh Ha Sót đang đứng gần đó làm anh Ha Sót té ngã.

Bị cáo Ha Se trình bày khi đến hỏi nhóm thanh niên thì bị Ha Lân đánh vào mặt, Ha Se có dùng tay đánh lại thì bị Ha Thơm đánh tiếp vào mặt nên không thấy gì nữa. Bản thân bị cáo không cầm vật gì và cũng không thấy ai cầm gạch đuổi theo hay ném về hướng sân bóng đá.

Ha Sam khai: Khi nghe Ha Thơm hô chạy đi thì Ha Sam chạy về hướng sân bóng, thấy Ha Khanh, Ha Se đuổi Ha Thơm, có thấy Ha Khanh cầm gạch ném về phía Ha Thơm nhiều viên, lúc chạy về hướng sân bóng thì thấy Ha Sót ngã, đầu chảy máu.

Ha Khiên là người chở Ha Khanh và Ha Se khai: Khi về đến ngã tư thì thấy một nhóm thanh niên khoảng 7 – 8 người, Ha Khiên có dừng xe và nói chuyện với một thanh niên khoảng 4 – 5 phút thì quay lại thấy cách đó khoảng 15 – 20m, nhóm thanh niên kia đánh nhau với Ha Khanh và Ha Se, Ha Khiên chạy đến thì thấy Ha Khanh chảy máu mũi, lúc này có Rơ Ông Ha Nar cản lại. Ha Khiên không thấy Ha Sót bị thương như thế nào.

Người làm chứng là anh Rơ Ông Ha Ly và anh Rơ Ông Ha Nar đều xác định lúc bị hại Ha Sót bị thương ở đầu nằm bất tỉnh trước khu vực sân bóng đá thì hai anh chỉ thấy một mình bị cáo Ha Khanh là người vẫn đang cầm gạch tiếp tục đuổi bị cáo Ha Thơm. Anh Ha Ly có hỏi bị cáo Ha Khanh “tại sao đánh Ha Sót” thì bị cáo Ha Khanh cầm gạch lao vào định đánh anh Ha Ly nhưng được anh Ha Nar can ngăn.

Krä Jăn Ha Kh cho rằng khi đi đám cưới về, Ha Se chở Ha Khanh và Ha Khiên đến sân bóng thì gặp nhóm Ha Thơm, Ha Se đến hỏi thì bị Ha Thơm đánh, Ha Khanh bị đánh chảy máu mũi thì có nhặt viên gạch 6 lỗ ném về hướng ngã tư nhưng không trúng ai.

Ha Khoa (là anh ruột Ha Khanh) trình bày là có đi đám cưới về cùng với Ha Khiên, đến ngã tư thì thấy một nhóm người nên dừng xe, Ha Se xuống một lúc thì nghe ồn ào, Ha Khanh xuống cầm vai Ha Lân thì bị đánh từ phía sau, Ha Khanh đánh lại thì bị đánh vào mũi chảy máu, Ha Khanh lấy viên gạch ném về phía ngã tư, tiếp theo lấy hai viên gạch chạy lên khoảng trống thì Ha Khoa và Ha Nar giữ lại nói Ha Khiên chở về. Ha Khoa có thấy Ha Se rượt Klong Lân và KLong Ha Th, Ha Sam đá vào lưng Ha Se làm Ha Se ngã, Ha Se lấy gạch ném Ha Sam trúng vào đầu Ha Sót lúc này từ sân bóng đi ra.

Tuy nhiên, biên bản lời khai ngày 27/2/2018 (BL 95) Ha Khoa khai 13 giờ ngày 25/11/2017 Khoa đi dự đám cưới tại nhà Bập Chinh, đến 16 giờ thì Khoa về nhà bố mẹ tại tổ 2, thôn 2, xã Tà Nung, khi tới nhà mẹ nói em trai của Khoa là Ha Khanh bị mời lên Công an xã Tà Nung làm việc, nghe vậy Khoa lên thì mới biết Ha Khanh đánh nhau với nhóm Ha Sam. Còn việc đánh nhau như thế nào, ai bị thương tích như thế nào thì không biết. Như vậy, lời khai tại phiên tòa mâu thuẫn với lời khai tại Cơ quan điều tra, việc Ha Khoa khai thấy Ha Se lấy gạch ném Ha Sam trúng vào đầu Ha Sót là không có căn cứ.

Bị cáo Ha Khanh không thừa nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, lời khai của Ha Khanh có nhiều mâu thuẫn, lúc thì khai Ha Khanh bị đánh bên má trái thì có đánh lại, thấy nhóm Hang Hót bỏ chạy thì cầm viên gạch 6 lỗ ném về phía ngã tư nhưng không trúng ai, tiếp đó đi một mình về phía sân bóng thì bị 3 người dùng tay chân đánh vào mũi chảy máu, thì có Ha Nar giữ lại (Biên bản lời khai ngày 28/8/2018, BL 44). Tại phiên tòa sơ thẩm thì khai khi Ha Se đến hỏi thì bị Ha Thơm đánh, Ha Khanh chạy đến thì bị đánh chảy máu mũi nên có nhặt viên gạch 6 lỗ ném xuống đất về phía ngã tư, sau đó mọi người can ngăn và bị cáo bỏ về nhà. Tại phiên tòa hôm nay lại khai sau khi bị đánh tại ngã tư thì cầm hai viên gạch đi về phía sân bóng thì gặp Ha Nar giữ lại.

Xét lời khai của bị cáo Ha Se, Ha Thơm và người làm chứng là Ha Sam, Ha Ly, Ha Nar phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản xác định hiện trường, các biên bản nhận dạng, kết luận giám định thương tích của anh Ha Sốt; lời khai của người làm chứng và lời khai các bị cáo phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm xảy ra vụ việc, có đủ căn cứ xác định thương tích của bị hại do bị cáo Ha Khanh gây ra, vì vậy kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để xem xét.

Đối với bị cáo Ha Se, cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo Kơ Să Ha S 09 (chín) tháng tù là đảm bảo tính răn đe của pháp luật. Bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì vậy không đủ điều kiện được hưởng án treo nên kháng cáo không được chấp nhận.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Kră Jăn Ha Kh, Kơ Să Ha S; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Kră Jăn Ha Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo Kơ Să Ha S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Kră Jăn Ha Kh 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Kơ Să Ha S 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Kră Jăn Ha Kh, Kơ Să Ha S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Vụ GDKT I – TANDTC;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- TAND thành phố Đ;
- VKSND thành phố Đ;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Đ;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Đ;
- Bị cáo; bị hại;
- Người bào chữa; người liên quan;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phan Minh Dũng