

Bản án số: 50/2024/HSPT
Ngày: 30/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

- Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bạch Thị Hồng Hoa
- Các thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc.

Bà Hoàng Ngọc Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh- Thư ký tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 30/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình đã xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2024/TLPT - HS ngày 01/10/2024 do có kháng cáo của bị cáo Lê Tiến H, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 12/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

- **Bị cáo kháng cáo: Lê Tiến H**; sinh ngày: 26/01/1988, tại: huyện Mỹ Đức, Hà Nội; HKTT: Thọ Sơn, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; con ông Lê Văn Ngà, sinh năm: 1960 và bà Nguyễn Thị Ngườm, sinh năm: 1960; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không; tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 08/7/2022 Chủ tịch UBND thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại, xã phường thị trấn đối với Lê Tiến H.

Ngày 01/03/2024 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS theo bản án số 111/2024 HSST. Bị cáo đã chấp hành án xong bản án số 111/2024/HSST ngày 01/03/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ngày 05/7/2024.

Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/8/2018 đến ngày 17/8/2018. (có mặt).

- **Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: Bùi Tuấn Đ**, sinh năm

1985; địa chỉ: Thôn Thạch Quyền, xã Cao Dương, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Tiến H:* Luật sư Nguyễn Hồng T, Trần Thị L - Công ty luật TNHH Chí Công & Thiện Tâm thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Tầng 6, số 141 đường Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 08/8/2018 Bùi Tuấn Đ gọi điện thoại cho Lê Tiến H hỏi về chuyện sử dụng chất ma túy (do H và Đ là đối tượng nghiện ma túy, nhiều lần sử dụng chất ma túy cùng nhau), sau đó cả H cùng rủ nhau góp tiền để mua ma túy về cùng sử dụng, Lê Tiến H đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS: 29L2 - 6782, loại xe Honda Future màu xanh đi từ nhà ở Thọ Sơn, Đại Nghĩa, Mỹ Đức, Hà Nội đến gần nhà của Đ ở Cao Dương, Lương Sơn, Hòa Bình thì gặp Đ đang đi ở trên đường nên cả H cùng đi đến khu vực đầu đê (không nhớ nhà, thôn, xã) thuộc huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội để mua ma túy sử dụng. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe mô tô đến nghĩa trang cạnh đường thuộc huyện Ứng Hòa (cánh đồng thuộc khu vực thị trấn Đại Nghĩa) để sử dụng dưới hình thức tiêm chích. Sau khi sử dụng ma túy xong, H, Đ điều khiển xe mô tô đi theo đường quốc lộ 21B để đi về nhà Đ. Khi đến địa phận xóm Chợ Bến, xã Cao Thắng (nay là xã Thanh Cao), huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, Đ dừng xe lại và đi vào trong xóm Sông Huỳnh; còn H đang ngồi trên xe mô tô thì bị tổ Công tác Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình kiểm tra bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) gói nilong bằng vỏ bao xi lanh bên trong có một gói giấy màu trắng có chứa các cục dạng bột màu trắng. Lê Tiến H KH nhận là Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 200/KLGD-CAT-PC54 ngày 14/08/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0.14g là ma túy loại Heroine.

Lê Tiến H bị truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bà Nguyễn Thị Ngườm là mẹ đẻ của bị cáo Lê Tiến H cung cấp file ghi âm cuộc nói chuyện giữa bà và Bùi Tuấn Đ. Trong đó có nội dung bị cáo Đ và bị cáo H cùng đi mua ma túy, cùng sử dụng số ma túy mua được. Vụ án đã được điều tra bổ sung để làm rõ hành vi của Bùi Tuấn Đ.

Kết quả điều tra bổ sung xác định: Ngày 08/08/2018 Bùi Tuấn Đ cùng với Lê Tiến H đi mua ma túy để sử dụng, khi đi về Chợ Bến, Thanh Cao, Lương Sơn, Hòa Bình Lê Tiến H bị lực lượng Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy còn Bùi Tuấn Đ trước đó bỏ đi vào khu vực nhà anh họ là Bạch Bá Hùng (Sông Huỳnh, Thanh Cao, Lương Sơn, Hòa Bình). Ngày 16/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn,

Hòa Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Bùi Tuấn Đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về nguồn gốc số ma túy trên, Bùi Tuấn Đ KH nhận góp tiền (khoảng 100.000 VNĐ) đưa cho Lê Tiến H để đi mua ma túy, sau đó cùng sử dụng, còn một ít khoảng bằng hạt gạo thì thấy Lê Tiến H cất đi, khi H bị bắt thì thu được số ma túy này là heroin có khối lượng 0.14 gam. Lê Tiến H không thừa nhận việc này mà đổ hết cho Bùi Tuấn Đ, từ việc mua ma túy, đến việc đưa ma túy cho H trước khi bị bắt. Căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội quả tang xác định số ma túy này được thu giữ trên người của Lê Tiến H, vì vậy Lê Tiến H phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi này, còn Bùi Tuấn Đ là đồng phạm với Lê Tiến H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với số tiền mua ma túy, Bùi Tuấn Đ KH nhận bỏ ra số tiền hơn 100.000 VNĐ đưa cho Lê Tiến H đi mua ma túy về để cùng sử dụng, còn Lê Tiến H không thừa nhận việc mình đi mua ma túy cho rằng tiền là của Đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 12/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình quyết định: Tuyên bố bị cáo Lê Tiến H, Bùi Tuấn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 17, Điều 58, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Tiến H 20 (*H mươi*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/8/2018 đến ngày 17/8/2018;

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Tuấn Đ 05 năm tù.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Ngày 14/8/2024 bị cáo Lê Tiến H kháng cáo toàn bộ bản án, đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại do có sai sót, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra vụ án, xét xử vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Các nội dung kháng cáo cụ thể:

1. Có sai sót, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra vụ án: Chỉnh sửa, gạch xóa biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản lấy lời KH, vi phạm Điều 184 Bộ luật tố tụng hình sự; biên bản khám nghiệm hiện trường không có sự tham gia của Viện kiểm sát, vi phạm Điều 201 BLTTHS.

2. Chưa giám định dấu vân tay để xác định hành vi cất, giấu, giữ là hành vi xác định có phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy hay không theo Thông tư 17/2017.

3. Còn nhiều tình tiết chưa được làm rõ, các số điện thoại lạ gọi cho bị cáo Đ nhiều cuộc... để xác định mục đích, nội dung, lý do trao đổi nên có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự;

Về nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Tiến H: Biên bản khám nghiệm hiện ngày 08/8/2018 do cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn tiến hành không có đại diện VKS tham gia là vi phạm thủ tục tố tụng quy định tại Điều 201 BLTTHS; Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Tiến H xuất trình chứng cứ mới là bản gốc biên bản bồi thường ngày 13/7/2020 và một chiếc USB ghi âm toàn bộ cuộc trao đổi liên quan đến việc giải quyết vụ án tại gia đình bị cáo H. Những tài liệu này có ảnh hưởng trực tiếp đến việc xác định sự thật khách quan của vụ án, mà không thể làm rõ tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Ý kiến của H Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Lê Tiến H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là chưa thỏa đáng như kháng cáo của bị cáo đã trình bày. Từ khi bị cáo bị bắt cho đến xét xử sơ thẩm bị cáo H luôn khẳng định gói ma túy không phải của bị cáo; bị cáo liên tục kêu oan nhưng cơ quan điều tra không tiến hành giám định vân tay trên gói ma túy; Biên bản khám nghiệm hiện trường cũng không đúng thành phần theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự... Đồng thời theo chứng cứ mới mà bà Người là mẹ bị cáo H xuất trình tại phiên tòa thì cần phải điều tra xác minh làm rõ thì mới có căn cứ để kết luận bị cáo có phạm tội hay không phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại, đảm bảo đúng sự thật vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Bị cáo Lê Tiến H, Bùi Tuấn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên địa bàn huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Các bị cáo đã bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 249 BLHS thuộc thẩm quyền xét xử của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình theo quy định tại Điều 268, 269 BLTTHS

Ngày 12/8/2024 Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn xét xử vụ án. Ngày 14/8/2024 bị cáo Lê Tiến H kháng cáo. Đơn kháng cáo trong hạn luật định, được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 08/8/2018 Công an huyện Lương Sơn kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Lê Tiến H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an huyện Lương Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang bị cáo Lê Tiến H KH nhận: Lê Tiến H là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2015. Sáng ngày 08/8/2018 Lê Tiến H đã cùng Bùi Tuấn Đ điều khiển xe mô tô BKS: 29L2- 6782 đi đến khu vực đầu đê (không nhớ nhà, thôn, xã) thuộc huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội cùng mua ma túy để sử dụng. Bùi Tuấn Đ là người đi vào ngõ mua ma túy, Lê Tiến H đứng ở ngoài chờ. Sau khi mua xong cả H bị cáo cùng nhau sử dụng ma túy H lần. Khi sử dụng xong thì cả H đi đến địa phận xóm Chợ Bến, xã Cao Thắng

(nay xã Thanh Cao), huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình, Đ dừng xe và đi vào trong xóm; H ngồi trên xe đợi Đ đi có việc, Đ đưa cho H gói ma túy, H ngồi ở xe máy và cầm ma túy bằng tay trái. Khoảng 5 phút sau có Công an huyện Lương Sơn, Hoà Bình tiến hành kiểm tra, H đã thả gói hàng màu trắng bên trong có chứa heroin xuống dưới đất cách chỗ đứng khoảng 1m. Tại bản kết luận giám định số 200/KLGD-CAT-PC54 ngày 14/08/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0.14g là ma túy loại Heroine.

Bị cáo Bùi Tuấn Đ KH nhận: Khoảng hơn 6h ngày 08/8/2018 Đ có gọi điện thoại cho Lê Tiến H hỏi "Có tiền không, chơi chưa". Ý nói là dùng ma túy chưa thì được H hỏi lại "có tiền không". Đ trả lời có hơn 100. Sau đó H rủ đi mua ma túy vì H cũng có tiền. H đi xe mô tô từ nhà ở Thọ Sơn, Đại Nghĩa, Ứng Hòa, Hà Nội vào đón Đ ở Cao Dương, Lương Sơn Hoà Bình. Cả H bị cáo cùng đi đến khu vực đầu đê thuộc Ứng Hòa, Hà Nội mua ma túy. Đ đưa cho H tiền, H là người đi mua ma túy. Khi mua được ma túy cả H cùng sử dụng bằng hình tiêm chích vào tay; còn lại khoảng bằng hạt gạo thì thấy H cất đi. Khi về đến khu vực chợ bến, Đ dừng xe để vào nhà anh họ hỏi vay tiền mua xăng, một lúc sau nghe tin H bị bắt.

Lời KH của bị cáo Lê Tiến H tại biên bản bắt người phạm tội quả tang phù hợp với các lời KH, các bản tự KH của chính bị cáo viết trong thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/8/2018 đến ngày 17/8/2018 (từ bút lục 40 đến bút lục 53); Các bản cung sau đó và các bản tự KH từ khi được thay đổi từ tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thì bị cáo Lê Tiến H đã thay đổi lời KH. Chỉ thừa nhận đi cùng bị cáo Đ mua ma túy, sử dụng ma túy 02 lần, còn một phần ma túy Đ để trên yên xe mô tô. Lúc đó Đ bảo đi một tý, khi Công an đến bắt giữ thì gói ma túy rơi xuống đất cách đó 01m; Có bản cung thì KH, khi Đ đi vào trong xóm có ném gói ma túy còn thừa về phía bị cáo, rơi cách bị cáo và xe mô tô khoảng 2 đến 3m. Như vậy, lời KH của bị cáo là không đồng nhất. Mâu thuẫn với lời KH của bị cáo Đ mà chưa được làm rõ.

Quá trình điều tra vụ án, ngày 08/8/2018, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, chụp ảnh, vẽ sơ đồ, mô tả hiện trường, nhưng không có sự tham gia của đại diện Viện kiểm sát nhân dân là vi phạm thủ tục tố tụng, vi phạm Điều 201 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Tiến H xuất trình chứng cứ mới là bản gốc Biên bản bồi thường, ghi ngày 13/7/2020 và một chiếc USB ghi âm toàn bộ cuộc trao đổi liên quan đến việc giải quyết vụ án tại gia đình bị cáo Lê Tiến H. Những tài liệu này có ảnh hưởng trực tiếp đến việc xác định sự thật khách quan của vụ án; ảnh hưởng trực tiếp đến việc kết tội các bị cáo mà không thể làm rõ tại phiên tòa phúc thẩm.

Do đó, việc cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Bùi Tuấn Đ và Lê Tiến H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 149 của Bộ luật hình sự là chưa đủ căn cứ vững chắc. Bị cáo Bùi Tuấn Đ không có kháng cáo, không bị kháng nghị nhưng hành vi của các bị cáo có liên quan đến nhau và cần

phải xem xét lại toàn bộ nội dung vụ án, cần phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm. Có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm; Phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa. Giao hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm điều tra, xét xử lại vụ án, khắc phục các thiếu sót đã nêu trên và làm rõ chứng cứ mới xuất trình theo đúng quy định của pháp luật. Việc hủy bản án là lỗi khách quan.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Tiến H.

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HSST ngày 12/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình để giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Tiến H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND H Lương Sơn
- Chi cục THA H Lương Sơn
- Bị cáo, BNC
- Lưu hồ sơ.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bạch Thị Hồng Hoa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Túc

Hoàng Ngọc Liễu

Bạch Thị Hồng Hoa

