TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH CHƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HSST
Ngày: 09/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Ngân, bà Nguyễn Thị Ngọc Điệp

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông; Trần Văn Thỏa. Thư ký, Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên tòa*:** Ông; Hoàng Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sở thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/HSST, ngày 21 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST-HS, ngày 25/4/2023, đối với:

1. *Bị* cáo: **Nguyễn Thị O**, sinh ngày 1997. Nơi cư trú: Thôn Tường Dinh, xã Đ Đ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; con ông: Nguyễn Gia Hạnh (chết) và bà Võ Thị Sáu, sinh năm 1971; chồng con: Chưa có; tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 09/01/2019, bị Tòa án nhân dân Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 12/12/2019. Ngày 19/11/2020, bị Tòa án nhân dân Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 30/11/2021.

Nhân thân: Ngày 24/7/2018 bị Công an Thành phố Vinh, xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

2. *Người bị hại:* Ông; Trần Xuân V, sinh năm 1945. Địa chỉ: Khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/3/2023, Nguyễn Thị O đi đến Ki ốt điện thoại Thanh Chương mobile ở Khối 3A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An bán cho anh Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1996, trú tại: khối 4A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu REDMI 9A màu đen của Oanh với giá 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* rồi đi về. Đến 12 giờ 45 phút cùng ngày 11/3/2023, khi đi qua nhà ông Trần Xuân V, sinh năm 1945, ở khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, thì Oanh nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, nên đi vào nhà ông Vỹ thì thấy ông Vỹ đang ngồi ngoài sân nói chuyện với một người đàn ông và một người phụ nữ, thấy không có ai để ý Oanh lẻn vào cửa chính rồi vào phòng ngủ ở bên trái (Hướng từ ngoài vào) để trộm cắp tài sản. Khi vào phòng thì Oanh thấy ở trên đệm phía cuối giường ngủ có 01 (Một) chiếc điện thoại di động SAMSUNG A20, màu xanh sẫm và 01 (Một) xấp tiền mệnh giá 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)* được buộc bằng giây cao su. Oanh lấy chiếc điện thoại này bỏ vào túi quần bên phải và lấy toàn bộ xấp tiền trên bỏ vào túi quần bên trái, rồi đi ra ngoài. Sau đó, Oanh quay lại quán sửa chữa điện thoại Thanh Chương mobile của anh Nguyễn Văn Hùng, lấy số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* trong số tiền mà Oanh vừa lấy trộm cắp được trả cho anh Hùng để lấy lại máy điện thoại mà Oanh đã bán trước đó. Tiếp đó, Oanh để lại chiếc điện thoại di động SAMSUNG A20, màu xanh sẫm mà Oanh vừa trộm cắp được nhờ anh Hùng bẻ khóa mật khẩu rồi đi về. Trên đường đi, Oanh kiểm đếm số tiền trộm cắp được còn 1.500.000 đồng *(Một triệu năm trăm nghìn đồng),* rồi đi đến ki ốt điện thoại Thành Linh ở thôn Thanh Đồng 2, xã Thanh Đồng huyện Thanh Chương do anh Đặng Thành Linh - Sinh năm 1978 làm chủ. Tại đây, Oanh đã mua 01 (Một) bộ tai nghe không dây kèm xạc hết 280.000 đồng *(hai trăm tám mươi nghìn đồng)*; 01 (Một) sim điện thoại Vietnammobile hết 70.000 đồng *(Bảy mươi nghìn đồng)*; 01 (Một) bộ xạc điện thoại hết 90.000 đồng *(Chín mươi nghìn đồng)*. Tổng cộng Oanh mua hết 440.000 đồng *(Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng)*. Sau khi mua xong. Oanh quay lại ki ốt điện thoại của anh Nguyễn Văn Hùng lấy chiếc điện thoại SAMSUNG A20, màu xanh sẫm mà Oanh đã nhờ anh

Hùng bẻ khóa mật khẩu trước đó, dán cường lực cho chiếc điện thoại vửa bẻ khóa hết 50.000 đồng *(Năm mươi nghìn đồng)*, mua 01 (Một) ốp điện thoại hết 30.000 đồng *(Ba mươi nghìn đồng)*, mua 01 (Một) dây xạc điện thoại hết 50.000 đồng *(Năm mươi nghìn đồng)* và trả tiền bẻ khóa mật khẩu chiếc diện thoại mà Oanh lấy trộm được hết 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*. Số tiền trộm cắp còn lại Oanh tiêu xài cá nhân, chỉ còn lại 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)*. Như vậy, tổng số tiền mà Oanh đã trộm cắp của ông Trần Xuân V là 2.000.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ ngày 11/3/2023, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Oanh đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đầu thú và giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu REDMI 9A màu đen; 01 (Một) chiếc điện thoại di động SAMSUNG A20, màu xanh sẫm; 01 ốp điện thoại màu đen; 01 thẻ sim Vietnammobile; 01 bộ tai nghe không dây màu trắng kèm dây sạc màu trăng; 01 bộ sạc điện thoại loại chân bẹp màu trắng; 01 dây sạc điện thoại loại chân bẹp màu trắng và số tiền 520.000 đồng *(năm trăm hai mươi nghìn đồng)*.

Tại kết luận định giá số 11/KL-ĐG ngày 13/3/2023, Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận: *"01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A20 màu xanh sẫm đã qua sử dụng có giá trị 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).*

Người bị hại trình bày: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 11/3/2023 ông Trần Xuân V phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại Samsung A20 màu xanh và một số tiền có mệnh giá 20.000 đồng, tổng giá trị khoảng 2.500.000 đồng; sau khi phát hiện ông đã trích xuất Camera và trình báo với Công an. Nay ông đã được Công an thu hồi và trả lại tài sản; nên về dân sự ông không còn có yêu cầu gì, về hình sự đề nghị xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 39 ngày 20/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Nguyễn Thị O, về tội " *Trộm cắp tài sản* " theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị O, từ 30 đến 36 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: Không xem xét; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại REDMI; bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thị O, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản tiếp nhận người đầu thú; phù hợp với vật chứng đã thu được; phù hợp với kết luận định giá tài sản.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 11/03/2023, tại nhà ông Trần Xuân V (sinh năm 1945, ở khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Nguyễn Thị O đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A20 màu xanh sẫm có trị giá 1.500.000 đồng *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* và số tiền 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*) của ông Trần Xuân V.

Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Thị O đã chiếm đoạt của ông Trần Xuân V là 3.500.000 đồng *(Ba triệu, năm trăm nghìn đồng)*.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Thị O, phạm tội "*Trộm cắp tài sản* ", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng 02 lần bị Tòa án xử phạt về tội trộm cắp tài sản; một lần bị Công an Thành phố Vinh xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; cho nên cần

xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung và cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy người bị hại không có yêu cầu, nên không xem xét.

[5] Trong vụ án này, Nguyễn Thị O đã sử dụng số tiền do trộm cắp mà có để mua các tài sản từ Nguyễn Văn Hùng và Đặng Thành Linh. Tuy nhiên, trong qúa trình điều tra đã xác định được khi Oanh mua các tài sản của Hùng và Linh thì Hùng, Linh không biết đó là tiền do Oanh trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Hùng và Linh là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ 01 chiếc điện thoại hiệu REDMI màu đen của bị cáo; Xét thấy không liên quan đến hành vi trộm, nên trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo; **Nguyễn Thị O**, phạm tội " Trộm cắp tài sản ".

2. *Xử phạt bị cáo*: Nguyễn Thị O, 30 (Ba mươi) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2023

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Không xem xét

4. *Về vật chứng*: Tra lại cho bị cáo Nguyễn Thị O, 01 chiếc điện thoại hiệu REDMI màu đen.

(Chi tiết có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An).

5. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Thị O, phải chịu: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

(Chi tiết có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An).

6. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận :
- *Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An*
- *CA, VKS huyện Thanh Chương*
- *THA hình sự*
- *Chi cục THA dân sự TC*
- *UBND xã Đ Đ*
- *Các đương sự*
- *Bị cáo, Lưu VP, lưu HS*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn