

Bản án số: 202/2023/HS-ST

Ngày 15-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Ngọc An

Các Hội thẩm nhân dân: ông Bùi Đức Nhân và bà Phạm Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Cảnh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: bà Mai Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2023/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

* **Họ và tên:** **Cao Bá H** (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 10 năm 1967; tại: tỉnh Thanh Hóa; nơi thường trú: khu 1, thị trấn T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: tổ 34, khu 3, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Bá T và bà Vũ Thị T (đều đã chết); vợ: Phùng Thị T (đã ly hôn); con: có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1998; tiền án: không; tiền sự: ngày 11/12/2022, bị Công an phường Cao Thắng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC, xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; nhân thân: ngày 06/6/1995, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, đã xóa án tích; ngày 31/8/1998, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”; ngày 31/8/1998, Tòa án nhân dân tối cao tuyên y án sơ thẩm, đã được xóa án tích; ngày 25/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã xóa án tích; bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 14/6/2023 đến ngày 14/8/2023; ngày 09/7/2023, Cao Bá H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp về hành vi “Cướp tài sản”; bị tạm giữ từ ngày 09/7/2023; ngày 17/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Cao Bá H, về tội “Cướp tài sản” và tạm giam

từ ngày 18/7/2023; hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hạ Long; có mặt.

* *Bị hại*: anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1989; nơi cư trú: tổ 4, khu 2, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Trịnh Thị Huyền T, Nguyễn Thị T, Trần Thị T, Chu Văn M, Nguyễn Thị T; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Bá H và chị Nguyễn Thị T đều là đối tượng nghiện ma túy và có quan hệ tình cảm nam nữ với nhau. Thi thoảng chị T đến nhà trọ của H ở tổ 34, khu 3, phường C, thành phố H chơi và ngủ lại qua đêm. Ngày 15/4/2023, chị T lại tiếp tục đến nhà H chơi và ngủ lại qua đêm. Đến khoảng 14 giờ ngày 16/4/2023, anh Nguyễn Văn M là em trai ruột chị T không thấy chị gái về nhà, biết việc chị T đang ở nhà của H, nên M đã cầm 01 bình xịt hơi cay, vỏ bình màu xanh, phần đầu xịt màu đen, kích thước khoảng (15x3,5x3)cm cho vào túi quần phía trước bên phải, mục đích để phòng thân nếu có xảy ra xô xát sẽ sử dụng, rồi đi đến nhà Hải để tìm chị T về nhà. Khi đến nơi, M đi vào trong nhà thì thấy H đang ngồi ở ngoài phòng khách còn chị T nằm ở phòng ngủ phía trong. Anh M đi vào trong nhà và bảo chị T về nhà nhưng chị T không đồng ý nên anh M dùng tay lôi, kéo chị T từ nhà ra ngoài đường. Khi kéo được khoảng 15 mét thì chị T giằng tay của M và bỏ đi trước. Do quá trình kéo chị T, anh M bị tuột rơi 01 chiếc dép tại sân nhà H nên quay lại lấy thì gặp H đang đứng ở vị trí cổng. Cho rằng H rủ rê chị gái mình tụ tập, chơi bời nên anh M mắng chửi Hải dẫn đến việc giữa hai bên cãi chửi nhau. Lúc này, anh M dùng tay phải lấy từ túi quần bên phải bình xịt hơi cay mang đi từ trước, xịt vào mặt của H 01 phát. H quay mặt đi tránh được nhưng vẫn bị một lượng hơi cay dính vào khiến cay rất vùng mắt bên trái. H liền chạy vào trong nhà vệ sinh phía cuối nhà, cách vị trí bị anh M xịt hơi cay khoảng 12 mét để rửa mặt, sau đó đi lên cầu thang sắt, dẫn lên nóc của nhà vệ sinh lấy 01 chiếc kiếm tự chế bằng kim loại, dài 92cm, lưỡi dài 53cm, mũi kiếm nhọn, một cạnh sắc mục đích để chém anh M. Khoảng 02 phút sau, H chạy từ trong nhà ra ngoài sân, lúc này anh M đang đứng phía trong sân, H cầm kiếm bằng hai tay giơ lên chém 01 nhát từ trên xuống dưới về phía anh M, anh M tránh được nên không trúng. Anh M dùng tay trái ôm H, tay phải dùng bình xịt hơi cay xịt 02 phát về phía mặt anh H nhưng không có hơi cay do bình đã hết. Cả hai ôm vật nhau, xô đẩy từ trong sân ra phía ngoài đường làm tụt bản lề, đổ 01 cánh cổng sắt phía bên trái (nhìn từ ngoài vào) của nhà H khiến cả hai cùng ngã ra nền đường. Khi anh M đang ngồi dưới lòng đường ngay trước cổng thì H đứng dậy, cầm kiếm bằng cả hai tay chém 01 nhát về phía anh M, anh M giơ tay lên đỡ thì bị chém trúng vào phần cẳng tay phải gây rách da. Ngay lúc đó, anh M dùng hai tay nắm phần chuôi kiếm thì H dùng tay trái giữ kiếm, dùng tay phải đâm 01 phát trúng mặt anh M. Sau đó, H và anh M tiếp tục giằng co, vật lộn khoảng 05 phút thì dừng lại do anh M bị chảy nhiều máu ở tay phải. H cầm kiếm đi vào trong sân nhà còn anh M đến Bệnh viện đa khoa tỉnh

Quảng Ninh cấp cứu, điều trị thương tích. Cùng ngày, chị Trịnh Thị Huyền T là vợ anh M đến Công an phường Cao Thắng, thành phố Hạ Long trình báo. Đến ngày 15/5/2023, anh Nguyễn Văn M có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Cao Bá H về hành vi gây thương tích cho anh M.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: vị trí xảy ra vụ việc có ý gây thương tích tại nhà trọ của Cao Bá H tại tổ 34, khu 3, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Phía Đông giáp đường dân sinh rộng 3,4 mét, đổ bê tông xi măng bằng phẳng, cổng nhà trọ hướng đường dân sinh. Từ đường dân sinh lên cổng có 03 bậc, cổng có 01 cánh kích thước (2,2x0,8)mét, một cánh bung khỏi bản lề đổ xuống đường dân sinh. Cửa chính hai cánh hướng sân, dẫn vào phòng khách, nối tiếp là phòng ngủ, phòng bếp và nhà tắm. Nhà tắm có gác xép cách sàn 2,7m, mặt ngoài tường phía Nam của nhà tắm có 01 cầu thang kim loại dẫn lên gác xép của nhà tắm.

Vị trí anh Nguyễn Văn M xịt hơi cay vào Cao Bá H tại bậc thứ hai cổng nhà trọ; vị trí H dùng kiếm tự chế chém anh M tại đường dân sinh thẳng hướng từ trụ phải cổng về phía Đông, cách trụ phải cổng 3,1 mét. Tại vị trí này, trên mặt đường dân sinh có nhiều chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt bám dính trên dính (3,3x1,4) mét. Vị trí bình xịt hơi cay tại sân, sát tường bao phía Nam, cách trụ phải cổng 0,6 mét. Vỏ bình xịt hơi cay kim loại, nắp nhựa đen thân bình màu xanh lá có chữ “CS-GAS SILLIARDE”, kích thước bình (15x3,5x3,3) cm.

Vị trí Hải để thanh kiếm sau khi chém anh M tại giá sắt kim loại khu vực cổng cách mặt sàn 1,4 mét. Quá trình khám nghiệm thu giữ 01 đầu tăm bông thấm chất màu nâu đỏ, 01 vỏ bình xịt hơi cay, 01 cây kiếm kim loại sáng màu dài 92cm, lưỡi kiếm dài 52cm, có đầu nhọn, một lưỡi sắc. Cao Bá H giao nộp 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, kích thước (30x12)cm; 01 chiếc quần bò tối màu, chiều dài ống quần 100cm, H mặc trong khi xô xát với anh Mạnh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành cho Cao Bá H và anh Nguyễn Văn M thực nghiệm mô tả hành vi, kết quả: thời gian từ khi Hải vào trong nhà rửa mặt lấy thanh kiếm chạy ra ngoài sân là 01 phút 30 giây; về vị trí, khoảng cách tư thế hành vi của Cao Bá H và anh Nguyễn Văn M phù hợp nhau.

Tại Biên bản làm việc ghi nhận thương tích của anh Nguyễn Văn M của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh ngày 16/4/2023 xác định: bệnh nhân Nguyễn Văn M vào viện lúc 14 giờ 36 phút ngày 16/4/2023, tình trạng bệnh nhân tỉnh, huyết động ổn định. Trên người bệnh nhân có 01 vết thương vùng trán khoảng 0,5cm; 01 vết thương mặt trước ngoài cẳng tay phải dài 20cm, lóc da, lộ xương trụ, rách bán phần cơ duỗi cổ tay trụ, xây xát hai bên đầu gối; chụp CT sọ não, XQ cẳng tay phải; XQ gối trái: chưa thấy tổn thương.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 283/KLTTCT-TTPY ngày 05/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh đối với Nguyễn Văn M, kết luận: sẹo vết thương phần mềm nằm chéo vùng trán đỉnh bên phải, có tóc che kích thước nhỏ: 01%; sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt sau ngoài cẳng tay phải kích thước trung bình, sẹo vết mổ phía dưới vết thương và sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ: 02% + 01% + 01%; vết biến đổi rối loạn

sắc tố da mặt trước gôi phải và 02 vết mặt trước gôi trái: 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn M tại thời điểm giám định là 06% (sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Kết luận khác: cơ chế tổn thương 02 vết thương nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp, vết biến đổi mặt trước hai gôi do va chạm với vật tày diện rộng gây nên. Tổn thương trên phù hợp với thời gian xảy ra vụ việc ngày 16/4/2023.

Tại kết luận giám định số 2950/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: chất lỏng màu hồng bên trong bình xịt kim loại gửi giám định có tìm thấy 2-Chlorobenzalmalononitrile ($C_{10}H_5ClN_2$), thường gọi là CS. CS là chất gây bỏng da, kích ứng niêm mạc, chảy nước mắt, nước mũi khi tiếp xúc với con người. Bình xịt gửi giám định là bình xịt hơi cay, là công cụ hỗ trợ. Trên 01 mũ lưỡi trai màu đen và 01 chiếc quần bò nam gửi giám định không tìm thấy CS.

Tại bản kết luận giám số 2965/KL-KTHS ngày 09/5/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đối với thanh kiếm của Cao Bá H kết luận: mẫu vật gửi giám định là kiếm tự chế thuộc loại vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí thô sơ.

Tại kết luận giám định số 744/KL-KTHS ngày 12/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: dung dịch màu nâu đỏ bám dính trên bề mặt thanh kiếm tự chế của Cao Bá H giao nộp và dung dịch màu nâu đỏ bám dính trên mặt đường đi ở khu vực hiện trường là máu của Nguyễn Văn Mạnh.

Quá trình điều tra, Cao Bá H khai nhận sau khi bị anh M xịt hơi cay, H vào nhà vệ sinh rửa mặt, do bức tức nên lấy trên nóc nhà vệ sinh 01 thanh kiếm tự chế cầm ra ngoài chém anh M. Về việc bị anh M xịt hơi cay vào mắt, H không bị thương tích và không đề nghị xử lý, bồi thường dân sự.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, kích thước (30x12) cm; 01 chiếc quần bò tối màu, chiều dài ống quần 100cm; 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại sáng màu dài 92cm, lưỡi kiếm dài 52cm, có đầu nhọn; 01 bình xịt bằng kim loại, vỏ màu xanh, nắp màu đen, kích thước (15x3,5x3,3)cm.

Về dân sự: anh Nguyễn Văn M không yêu cầu Cao Bá H bồi thường thiệt hại gì về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 164/CT-VKSHL, ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh truy tố Cao Bá H, về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa: bị cáo Cao Bá H thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

* Phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Cao Bá H từ 09 đến 12 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/7/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Điều luật không quy định áp dụng hình phạt bổ sung, nên không đề cập.

- Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu đen, kích thước (30x12)cm; 01 quần bò tối màu, chiều dài ống 100cm;

Tịch thu giao cho Công an thành phố Hạ Long xử lý theo thẩm quyền đối với 01 (một) thanh kiếm tự chế bằng kim loại, sáng màu dài khoảng 92cm, lưỡi dao dài khoảng 52cm, có đầu nhọn và 01(một) bình xịt bằng kim loại, vỏ màu xanh, nắp màu đen, kích thước khoảng (15x3,5x3,3)cm

- Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Nguyễn Văn M không yêu cầu bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại, nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận và khai báo cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ ngày 16/4/2023, tại khu vực tổ 34, khu 3, phường C, thành phố H, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Cao Bá H đã có hành vi dùng 01 (một) thanh kiếm tự chế dài 92cm, đầu nhọn; có một lưỡi sắc, dài 52cm chém 01 nhát vào tay phải, sau đó dùng tay phải đâm vào mặt của anh Nguyễn Văn Mạnh gây thương tích, tổn thương 06% (sáu phần trăm) cơ thể.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một

trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người.”

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố bị cáo Cao Bá H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, về tiền sự: ngày 11/12/2022, Cao Bá H bị Công an phường Cao Thắng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC, xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; về nhân thân: ngày 06/6/1995, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, đã xóa án tích; ngày 31/8/1998, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, ngày 31/8/1998, Tòa án nhân dân tối cao tuyên y án sơ thẩm, đã được xóa án tích; ngày 25/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã xóa án tích;

Ngoài ra, sau khi bị cáo bị khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 14/6/2023 đến ngày 14/8/2023 thì ngày 09/7/2023, Cao Bá H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long ra Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp về hành vi “Cướp tài sản”. Ngày 09/7/2023, Cao Bá H bị áp dụng biện pháp tạm giữ (Quyết định tạm giữ số 274/QĐ-CSHS).

Do vậy, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Cao Bá H.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một phần do lỗi của bị hại anh Nguyễn Văn M. Nên, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính và về tính thời hạn chấp hành hình phạt tù: mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần áp dụng hình phạt chính là tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo Cao Bá H bị tạm giữ trong vụ án “Cướp tài sản” từ ngày 09/7/2023. Do đó, thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với lần phạm tội này được tính từ ngày 09/7/2023.

[6] Về hình phạt bổ sung: Điều luật không quy định về hình phạt bổ sung, nên không đề cập.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Nguyễn Văn M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại. Nên, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Đối với 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu đen, kích thước (30x12)cm; 01 quần bò tối màu, chiều dài ống 100cm bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không đề nghị trả lại và không còn giá trị sử dụng, nên cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại, sáng màu dài khoảng 92cm, lưỡi dao dài khoảng 52cm, có đầu nhọn; 01 bình xịt bằng kim loại, vỏ màu xanh, nắp màu đen, kích thước khoảng (15x3,5x3,3)cm là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và được xác định là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí thô sơ (được quy định tại khoản 4, điểm b khoản 1 Điều 3 Điều Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ). Do đó, cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 19 Nghị định số 79/2018/NĐ-CP ngày 16/5/2018 của Chính phủ, thì cần tịch thu giao cho Công an thành phố Hạ Long xử lý theo thẩm quyền.

[9] Về lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát: xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng Hình sự quy định; Tại phiên tòa bị cáo cũng đã thừa nhận thực hiện hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Nên lời buộc tội của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với việc Cao Bá H bị anh M xịt hơi cay vào mặt, H không bị thương tích gì, không điều trị tại đâu, không có đề nghị bồi thường. Đối với cánh cổng nhà H trong quá trình xảy ra xô đẩy giữa H và anh M bị tụt bản lề, đổ ra đường, H tự sửa chữa và không có yêu cầu bồi thường.

Đối với việc Cao Bá H có hành vi chế tạo, tàng trữ 01 kiếm tự chế thuộc loại vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí thô sơ; anh Nguyễn Văn M có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ. H và anh M chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi được quy định tại Điều 306 của Bộ luật Hình sự; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Hạ Long đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố Hạ Long ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt Cao Bá H 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng và đồ vật thu giữ: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu đen, kích thước (30x12)cm; 01 quần bò tối màu, chiều dài ống 100cm;

Tịch thu giao cho Công an thành phố Hạ Long xử lý theo thẩm quyền: 01 (một) thanh kiếm tự chế bằng kim loại, sáng màu dài khoảng 92cm, lưỡi dao dài khoảng 52cm, có đầu nhọn; 01 (một) bình xịt bằng kim loại, vỏ màu xanh, nắp màu đen, kích thước khoảng (15x3,5x3,3)cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 254/BB-THA ngày 08 tháng 9 năm 2023, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Bá H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: bị cáo Cao Bá H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Hạ Long;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT - CA tp Hạ Long;
- Cơ quan THADS tp Hạ Long;
- Cơ quan THA hình sự tp Hạ Long;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Nhà tạm giữ CATP Hạ Long;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Ngọc An

