

Bản án số: 07/2026/HC-PT

Ngày 10 - 9 - 2026

V/v khiếu kiện quyết định và hành vi hành
chính trong lĩnh vực quản lý đất đai

NHÂN DANH QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn A Đam

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hiền

Ông Phùng Văn Định

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhỏ - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 10 tháng 9 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 06/2026/TLPT-HC ngày 07 tháng 7 năm 2026, về việc “Khiếu kiện quyết định và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số: 03/2026/HC-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2026/QĐ-PT ngày 31 tháng 7 năm 2026, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Võ Văn Go, sinh năm: 1950. CCCD 096050003453.

Địa chỉ: Ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị Khoa, sinh năm 1964 (Theo văn bản ủy quyền ngày 17/12/2025).

Địa chỉ: Khóm Thạnh Điền, phường Lý Văn Lâm, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Bà Quách Ngọc Lam là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau (có đơn xin vắng mặt).

- Người bị kiện:

1/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau (xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 02 đường Hùng Vương, phường Tân Thành, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau:

Ông Huỳnh Thanh Dũng, sinh năm: 1973 - Chức vụ: Phó giám đốc Sở Nông nghiệp và Môi trường (vắng mặt).

Ông Lê Văn Mau, sinh năm: 1974 – Chức vụ: Phó Chi cục trưởng Chi cục Quản lý đất đai, Sở Nông nghiệp và Môi trường (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Số 77, đường Ngô Quyền, phường An Xuyên, tỉnh Cà Mau.

2/ Ủy ban nhân dân xã Phú Tân;

3/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú Tân (vắng mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân xã Phú Tân;
Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú Tân:*

Ông Trần Trường An – Chức vụ: Phó Trưởng phòng Kinh tế (có mặt).

Ông Lê Chí Linh – Chức vụ: Chuyên viên phòng Kinh tế (có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Cái Đồi, xã Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Lương Hoàng Khởi, sinh năm 1965; CCCD 096065013913 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Người kháng cáo: Ông Võ Văn Go là người khởi kiện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tham gia tố tụng đại diện người khởi kiện bà Nguyễn Thị Khoa trình bày:

Trước năm 1960, cha ông Go là ông Nguyễn Văn Năm có phần diện tích đất nông nghiệp tọa lạc tại ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau, gia đình ông Go quản lý sử dụng, canh tác liên tục ổn định không tranh chấp. Ngày 10/12/2002 Ủy ban nhân dân huyện Cái Nước cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng một phần diện tích 7.000m², thuộc thửa 0151, tờ bản đồ số 5A; vị trí từ giáp đất ông Sơn đến bờ đất ruộng (lối đi) gần sông Đường Cày đứng tên chủ sở hữu Võ Văn Go. Phần diện tích đất còn lại của ông Go chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, ngang 42m, từ bờ đất ruộng (lối đi) chạy dài 33m, tới ven sông Đường Cày. Năm 1994, do bà Đậu có hoàn cảnh rất khó khăn, không có nơi nương tựa nên cha ông Go cho bà Đậu ở đậu (mượn đất) dựng nhà tạm để ở. Năm 2004 cha ông Go chết, năm 2005 nhà bà Đậu bị sập, Ban Hương Miếu đi vận động quyên góp dựng lại căn nhà 24m² để cho bà Đậu ở. Năm 2008 bà Đậu chết, căn nhà để hoang, do ông Go chưa cần sử dụng diện tích đất này nên cũng không tháo dỡ. Năm 2010 ông Trung cho rằng ông là người thuộc hàng thừa kế thứ ba của bà Đậu được nhận thừa kế căn nhà và đất thì xảy ra tranh chấp. Ông Go yêu cầu ông Trung tháo dỡ nhà bà Đậu, trả lại diện tích 24m² đất để ông Go quản lý sử dụng. Năm 2013 ông Go có đơn yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân giải quyết tranh chấp đất đai giữa ông Go với ông Lương Minh Trung.

Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân nội dung, bác yêu cầu của ông Go, giữ nguyên hiện trạng phần đất diện tích 146m² và căn nhà Đại đoàn kết do Ủy ban nhân dân xã Phú Tân xây dựng cho bà Đậu mà ông Trung thừa kế quản lý, sử dụng. Quyết định này ông Go không biết và không nhận được.

Ông Võ Văn Go đã chuyển đất trồng cây lâu năm sang đất phi nông nghiệp 69,6m² trên phần đất của ông và cất nhà trên phần đất cho bà Đậu mượn 108m² thì bị xử phạt hành chính theo Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Võ Văn Go đã có hành vi chuyển đất trồng cây lâu năm sang đất phi nông nghiệp tại khu vực nông thôn không được cơ quan nhà nước cho phép với diện tích 69,6m² và chiếm đất phi nông nghiệp diện tích 108m² (đất của ông Lương Minh Trung) với tổng số tiền 19.000.000 đồng. Ông Go đã khiếu nại Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023.

Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần đầu) giữ nguyên Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 của Chủ tịch UBND huyện Phú Tân. Ông Go đã khiếu nại Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023.

Quyết định số 1504/QĐ-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau ngày 25/7/2024 về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần hai), Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần đầu), yêu cầu ông Võ Văn Go thực hiện nghiêm Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về xử phạt vi phạm hành chính. Ông Go không đồng ý nên đã khởi kiện các quyết định nêu trên.

Tại phiên toà người đại diện theo uỷ quyền của người khởi kiện xin rút 01 phần yêu cầu khởi kiện đối với phần bị xử phạt hành chính tự ý chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây lâu năm sang đất phi nông nghiệp tại khu vực nông thôn, không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép đối với diện tích 69,60m². Yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Hủy Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014 và Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/03/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân.

- Hủy 01 phần Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân.

- Hủy 01 phần Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân.

- Hủy 01 phần Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau.

Tại công văn số 468/UBND-NC của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau có ý kiến đối với yêu cầu của người khởi kiện:

Nguồn gốc phần đất diện tích 69,60m² thuộc đất ven sông, chưa được Nhà nước cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, là loại đất trồng cây lâu năm, được gia đình ông Võ Văn Go trực tiếp quản lý, sử dụng ổn định; xét đến thời điểm vi phạm là đủ điều kiện công nhận quyền sử dụng đất với loại đất trồng cây lâu năm cho gia đình ông Võ Văn Go. Tuy nhiên, gia đình ông Võ Văn Go đã tự ý chuyển mục đích sử dụng đất từ đất trồng cây lâu năm sang đất phi nông nghiệp tại khu vực nông thôn, không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép đối với diện tích 69,60m². Hành vi này đã vi phạm pháp luật về quản lý đất đai và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp theo quy định của pháp luật, được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 11 Nghị định số 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ; xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai và biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định tại điểm a, c khoản 4 Điều 11 Nghị định số 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ; khoản 1 Điều 7 Nghị định số 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ (được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 04/2022/NĐ-CP ngày 06/01/2022 của Chính phủ) và khoản 1 Điều 4 của Quy định mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất, được ban hành kèm theo Quyết định số 24/2021/QĐ- ngày 16/9/2021 của Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau. Do đó, nội dung xử phạt về hành vi của ông Võ Văn Go tại Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân là đúng quy định. Đối với phần đất diện tích 108m² có nguồn gốc là đất tranh chấp giữa ông Võ Văn Go với bà Trần Thị Dậu được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xem xét, giải quyết tranh chấp đất đai tại Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 và được điều chỉnh tại Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021. Tuy nhiên, gia đình ông Võ Văn Go đã chiếm giữ đất, thực hiện hành vi cất nhà trên phần đất này vào năm 2023. Việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xác định hành vi chiếm đất của ông Võ Văn Go, xử phạt về hành vi này tại Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 là đúng quy định. Từ cơ sở nêu trên, ngày 25/7/2024 Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định số 1504/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần hai), với nội dung công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần đầu); yêu cầu ông Võ Văn Go thực hiện nghiêm Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Võ Văn Go là đúng theo quy định pháp luật. Do đó, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau yêu cầu Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau không chấp nhận nội dung khởi kiện của ông Võ Văn Go, giữ nguyên Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/7/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau ông Lê Văn Mau trình bày:

Ông thống nhất nội dung tại công văn số 468/UBND-NC của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau. Quyết định hành chính bị kiện đều được ban hành đúng theo trình tự, thủ tục pháp luật quy định. Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 và được điều chỉnh tại Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021 đã được công bố cho ông Võ Văn Go vào năm 2014 nhưng ông Go không khiếu nại. Đến nay thời

hiệu khởi kiện đã hết, người khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 của Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Phú Tân là không có căn cứ. Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/7/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh về việc giải quyết khiếu nại lần hai, giữ nguyên Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Văn Go (lần đầu) là đúng quy định nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân xã Phú Tân; Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú Tân ông Lê Chí Linh trình bày:*

Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 ngày 29/3/2021 đã được công bố ngày 16/9/2014. Ông Võ Văn Go có dự và ký tên vào biên bản công bố quyết định; đối với Quyết định 286/QĐ-UBND, ngày 2021 có triển khai đến ông Go nhưng biên bản triển khai chưa tìm gặp.

Năm 2023, ông Võ Văn Go thực hiện hành vi cất nhà trên phần đất giao cho bà Đậu. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân ban hành Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/9/2023 xử phạt hành chính đối với ông Võ Văn Go là đúng quy định.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện trình bày:*

Nguồn gốc đất tranh chấp là của ông Võ Văn Go cho bà Đậu mượn là có căn cứ; cần xác định lại vị trí phần đất tranh chấp; sau khi bà Đậu qua đời ông Trung không có quản lý đất. Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 của Chủ tịch UBND huyện Phú Tân ông Go xác định có biết quyết định nhưng không xác định được thời gian nhận quyết định. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lương Hoàng Khởi trình bày:*

Đất tranh chấp là của bà Đậu, không có mượn đất của ông Go nên không đồng ý yêu cầu của người khởi kiện.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 03/2026/HC-ST ngày 22/5/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn Go về việc hủy Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014 và Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/03/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 phần Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 phần Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 03 tháng 6 năm 2026, ông Võ Văn Go kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giải quyết hủy toàn bộ bản án sơ thẩm. Trường hợp không hủy thì yêu cầu sửa án sơ thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người khởi kiện trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo, yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, trường hợp không hủy án sơ thẩm thì đề nghị sửa án sơ thẩm hủy Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014 và Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/03/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 phần Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 phần Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau. Bởi lẽ: Căn cứ vào hồ sơ vụ án thể hiện phần đất tranh chấp giữa ông Go và cháu của bà Dậu là ông Trung đối với một phần của thửa số 150, nối liền với thửa 151 vị trí ở cặp mé sông.

Căn cứ theo hồ sơ địa chính và sổ mục kê, bản đồ thành lập năm 1993, thì phần đất tranh chấp là do bà Võ Thị Truyền chị ruột của ông Võ Văn Go kê khai đăng ký, và cho đến thời điểm ngày 23/3/2012 phòng Tài nguyên và Môi trường kết hợp với Ủy ban nhân dân xã Phú Tân đo đạc vị trí thửa đất tranh chấp thì bao gồm nhà của bà Võ Thị Truyền (chị ông Go), nhà của ông Võ Văn Ngô (anh ruột của ông Go), nhà của ông Lương Minh Trung (tranh chấp) và còn lại là một phần đất trống thuộc sự quản lý của ông Go.

Thông qua căn cứ trên có thể khẳng định, phần đất ở dưới mé sông cha của ông Go đã mua toàn bộ phần đất trên từ trên bờ xuống tới mé sông là phù hợp. Vì nếu ông Năm không mua phần dưới mé sông thì tại sau các con của ông Năm là bà Truyền và ông Ngô đều cất nhà trên phần đất dưới mé sông và đã kê khai trên sổ mục kê và sơ đồ địa chính, ông Trung chỉ có quản lý căn nhà của Dậu cất trên đất (do ông Go cho mượn ở), phần đất trống ông Go vẫn đang quản lý và sử dụng.

Hơn nữa, phần đất ông Go được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất tại thửa số 151 có chiều ngang mặt tiền 42m, phần đất dưới mé sông chiều ngang mặt tiền cũng 42m, cũng do gia đình ông Go quản lý sử dụng chỉ trừ duy nhất cái nền của bà Dậu cất nhà, mặc dù chưa được cấp giấy chứng nhận QSDĐ (do đất cặp mé sông) nhưng đã đứng tên trên sổ mục kê và sơ đồ địa chính. Như vậy, có căn cứ để xác định rằng thời điểm năm 1960, Cha ông Go đã mua hết từ hậu đất giáp ông Trần Trung Hớn tới mé sông Đường Cày. Nếu bà Dậu bán mà còn chừa lại 01 cái nền nhà tại sao bà Dậu lại không đăng ký kê khai mà để con ông Năm là bà Truyền đăng ký kê khai, hơn nữa, nếu bà Dậu chừa lại phần đất dưới mé sông tại sao gia đình ông Năm quản lý, sử dụng cho các con cất nhà mà bà Dậu ở kế bên lại không ngăn cản. Một căn cứ nữa nếu bà Dậu chừa lại phần đất để ở thì phải chừa cặp mé chứ tại sao lại chừa xen kẻ, đất bà Truyền, ông Ngô, tới đất bà Dậu, tới 01 phần đất trống thuộc sự quản lý của ông Go.

Bên cạnh đó, hồ sơ thể hiện ngày 10/4/1990, bà Trần Thị Dậu bán phần đất còn lại cho ông Trần Trung Hớn, bà Dậu có làm tờ bán đất, nội dung bán đất nêu rõ bà Dậu là người đã già, quả phụ nên bà Dậu tự nguyện bán đứt toàn bộ số đất cho ông Hớn. Ông Hớn có hứa, cho bà Dậu giữ nguyên ngôi mộ hiện nằm trên đất ngang 12m x dài 30m, và nếu sau này bà Dậu chết bà Dậu vẫn được chôn trên đất.

Qua thỏa thuận bán đất với ông Hớn có thể thấy, tại thời điểm bán đất cho ông Năm thì bà Dậu vẫn còn một phần đất, sau này bán cho ông Hớn. Thời điểm bán cho ông Hớn bán luôn cả nền mộ do bà Dậu là quả phụ không con. Chứng tỏ bà Dậu

không có để lại bất cứ phần đất nào. Hơn nữa, giấy bán đất của bà Đậu bán cho ông Hớn có nêu tứ cận, phía đông giáp ông Võ Văn Go, kể cả phần bờ 6m và mương lần bờ giáp mặt sông sáng vẫn giáp ông Go, phía tay trái cũng giáp ông Go chứng tỏ, thời điểm đó ông Go đã mua toàn bộ phần đất tới mé sông là hoàn toàn có cơ sở. Phù hợp với trình bày của ông Võ Văn Go là khoản năm 1994, do bà Đậu có hoàn cảnh rất khó khăn, không có nơi nương tựa nên cha ông Go cho bà Đậu ở đậu (mượn đất) dựng nhà tạm để ở. Năm 2004 cha ông Go chết, năm 2005 nhà bà Đậu bị sập, Ban Hương Miếu đi vận động quyên góp dựng lại căn nhà 24m² để cho bà Đậu ở. Năm 2008 bà Đậu chết, căn nhà đổ hoang. do ông Go chưa cần sử dụng diện tích đất này nên cũng không tháo dỡ. Năm 2010 ông Trung cho rằng ông là người thuộc hàng thừa kế thứ ba của bà Đậu được nhận thừa kế căn nhà và đất thì xảy ra tranh chấp. Ông Go yêu cầu ông Trung tháo dỡ nhà bà Đậu, trả lại diện tích 24m² đất để ông Go quản lý sử dụng. Năm 2013 ông Go có đơn yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân giải quyết tranh chấp đất đai giữa ông Go với ông Lương Minh Trung. Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân nội dung, bác yêu cầu của ông Go, giữ nguyên hiện trạng phần đất diện tích 146m² và căn nhà Đại đoàn kết do Ủy ban nhân dân xã Phú Tân xây dựng cho bà Đậu mà ông Trung thừa kế quản lý, sử dụng. Quyết định này ông Go không biết và không nhận được. Chính vì vậy, việc Ủy ban nhân dân chỉ căn cứ vào các quyết định trước đây để bác yêu cầu khiếu nại của ông Go là chưa xem xét đến các căn cứ về nguồn gốc đất có trong vụ án.

Thứ hai: Tại Quyết định 194 của Ủy ban nhân dân xã xác định: Căn cứ điều 141, Luật đất đai 2003, không có quy định về đất bảo lưu ven sông mà chỉ có quy định về đất bãi bồi ven sông thuộc sự quản lý của UBND cấp xã quản lý, chứ không phải thuộc quyền sử dụng của ông Go tôi cho rằng không thuyết phục.

Bởi, UBND xã là Cơ quan quản lý Nhà nước, quản lý toàn bộ đất đai thuộc xã chứ không riêng về đất bãi bồi ven sông, việc UBND xã quản lý, không đương nhiên UBND xã là người sử dụng phần đất trên, Phần đất trên cũng không phải nằm trong quỹ đất 5% của UBND xã, UBND xã không có đưa phần đất trên vào quỹ đất do UBND xã sử dụng cho mục đích công cộng và cũng không có kê khai trên sổ mục kê và sơ đồ địa chính. Mà phần đất trên do người dân quản lý, sử dụng ổn định, liên tục từ năm 1960 đến nay nên việc UBND xã xác định đất đó thuộc quyền của UBND xã là chưa phù hợp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú Tân, tỉnh Cà Mau trình bày: Không thống nhất với yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn Go. Do Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014 và Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/03/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân và Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân; Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân đã ban hành đúng theo trình tự quy định của pháp luật và đã có triển khai đến ông Go theo quy định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Những người tiến hành tố tụng, các bên đương sự đã chấp hành đúng quy định Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm có vi phạm về tố tụng. Căn cứ khoản 3 Điều 241 Luật tố tụng hành chính, đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nhận thấy:

[1] Xét đơn kháng cáo của ông Võ Văn Go thực hiện trong hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm của người khởi kiện ông Võ Văn Go thấy rằng:

Ngày 27/08/2014, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân ban hành Quyết định số 194/QĐ-UBND, đến ngày 16/9/2014 công bố quyết định cho ông Go. Xét thấy, tại biên bản công bố Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân ban hành ngày 16/9/2014, ông Võ Văn Go đã có ký nhận vào biên bản. Do đó, có căn cứ xác định ông Võ Văn Go đã nhận và biết được quyết định 194 thì Hội đồng xét xử có xem xét các Quyết định có liên quan. Hồ sơ vụ án thể hiện Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021, của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân điều chỉnh Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 thể hiện: thửa thừa số 1, tờ bản đồ số 13, tọa lạc tại ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, ông Go cho rằng biết được quyết định này vào năm 2023, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Chủ tịch UBND xã Phú Tân trong quá trình giải quyết chưa cung cấp được biên bản triển khai quyết định 826. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giải quyết yêu cầu của người khởi kiện đối với các quyết định 194 và 826 theo quy định của pháp luật.

- Xét tính hợp pháp của Quyết định 194 và Quyết định 826 thấy rằng: Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân đã ban hành và triển khai đến ông Võ Văn Go từ năm 2014, ông Go đã có ký tên vào văn bản triển khai. Nội dung Quyết định 194 là không chấp nhận yêu cầu của ông Go đòi diện tích 146m² đất đối với ông Lương Văn Trung. Tuy nhiên, sau khi được triển khai và biết được quyết định ông Go không có ý kiến phản đối, khiếu nại; Đối với Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân chỉ điều chỉnh số thửa và ngày, tháng lập theo Bản đồ hiện trạng vị trí trích đo trong Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014, chứ không điều chỉnh phần đất tranh chấp thuộc về ông Go hay ông Trung. Mặc khác, phần đất ông Go có tranh chấp với ông Trung có nguồn gốc của bà Đậu được chính quyền địa phương cất nhà tình nghĩa để lại cho ông Trung là thực tế có xảy ra, người khởi kiện thừa nhận bà Đậu có cất nhà, sinh sống trên phần đất đến khi chết vào năm 2008, ông Go cũng không có căn cứ cho bà Đậu mượn đất và phần đất này thuộc đất bảo lưu ven sông, ông Go chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 và Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân của người khởi kiện.

[3] Đối với kháng cáo của người khởi kiện yêu cầu hủy 01 phần Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 Phần Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân. Hủy 01 phần Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau:

Hội đồng xét xử xét thấy, Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân giải quyết tranh chấp đất giữa ông Võ Văn Go với ông Lương Minh Trung. Nội dung, bác yêu cầu của ông Go, giữ nguyên hiện trạng phần đất diện tích 146m² và căn nhà Đại đoàn kết do UBND xã Phú Tân xây dựng cho bà Đậu mà ông Trung thừa kế quản lý, sử dụng thuộc thửa số 52, tờ bản đồ số 13, toạ lạc tại ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, huyện Phú Tân (theo bản vẽ “trích đo” do Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất lập ngày 15/11/2012). Quyết định số 826/QĐ-UBND ngày 29/3/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân điều chỉnh Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 thể hiện: thuộc thửa số 1, tờ bản đồ số 13, toạ lạc tại ấp Tân Điền A, xã Phú Tân, huyện Phú Tân.

Xét thấy, thửa đất tranh chấp thuộc quyền quản lý, sử dụng của Ủy ban nhân dân xã Phú Tân, vì đây là đất bảo lưu ven sông có diện tích 2.935m², vị trí từ mé lộ xi măng tới sông Đường Cày, trước phần đất ông Go. Phần đất tranh chấp diện tích 146m² (ngang 4,5m x dài 33m) không nằm trong vị trí đất ông Go được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, việc ông Go cho rằng phần đất tranh chấp ông đã kê khai sổ mục kê và bản đồ địa chính năm 2007 diện tích 9.935m², Nhà nước cấp quyền sử dụng đất cho ông 7.000m², còn lại 2.935m² là đất bảo lưu ven sông do Nhà nước quản lý nên không cấp cho ông Go. Người khởi kiện không có chứng cứ chứng minh phần đất tranh chấp cho bà Đậu mượn. Ông Go cất nhà trên phần đất được Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân giao cho bà Đậu theo Quyết định số 194/QĐ-UBND ngày 27/08/2014. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân ban hành Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Võ Văn Go đã có hành vi chuyển đất trồng cây lâu năm sang đất phi nông nghiệp tại khu vực nông thôn không được cơ quan nhà nước cho phép với diện tích 69,6m² và chiếm đất phi nông nghiệp diện tích 108m². Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 không chấp nhận khiếu nại của ông Võ Văn Go là có căn cứ. Từ những căn cứ nêu trên yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về người tham gia tố tụng trong vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị hủy án sơ thẩm, với lý do là căn cứ Giấy uỷ quyền số 03/GUQ-UBND ngày 07/5/2026 của UBND xã Phú Tân uỷ quyền cho ông Trần Trường An – Phó trưởng phòng Kinh tế và ông Lê Chí Linh – Chuyên viên phòng Kinh tế tham gia là không đúng theo quy định tại Điều 60 của Luật tố tụng hành chính. Hội đồng xét xử xét thấy, tuy UBND xã Phú Tân uỷ quyền không đúng thành phần theo quy định. Tuy nhiên, UBND xã Phú Tân cũng đã có văn bản trình bày ý kiến thể hiện quan điểm của Ủy ban nhân dân xã về nội dung khởi kiện của người khởi kiện, quá trình xét xử phúc thẩm Chủ tịch UBND xã Phú Tân có cử người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và trình bày quan điểm theo quy định của pháp luật. Mặc khác, thiếu sót này của cấp sơ thẩm không làm ảnh hưởng đến quyền lợi của đương sự trong vụ án;

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết hủy án như đề nghị của Viện kiểm sát, chỉ rút kinh nghiệm đối với cấp sơ thẩm vẫn đảm bảo nội dung giải quyết vụ án.

[5] Từ nhận định trên, không chấp nhận kháng cáo của ông Võ Văn Go giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm.

[6] Về án phí:

- Án phí sơ thẩm, phúc thẩm: ông Võ Văn Go được miễn do là người cao tuổi.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Võ Văn Go. Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số: 03/2026/HC-ST ngày 22 tháng 5 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn Go về việc yêu cầu hủy Quyết định số: 194/QĐ-UBND ngày 27/8/2014 và Quyết định số: 826/QĐ-UBND ngày 29/03/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (nay là xã Phú Tân, tỉnh Cà Mau); Hủy 01 phần Quyết định số 2331/QĐ-XPHC ngày 08/09/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân; Hủy Quyết định số 5451/QĐ-UBND ngày 14/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân; Hủy 01 phần Quyết định số 1504/QĐ-UBND ngày 25/07/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau.

2. Về án phí: Án phí hành chính sơ thẩm, phúc thẩm ông Võ Văn Go không phải chịu do là người cao tuổi.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau;
- Phòng Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn A Đam