TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ MỸ HÀO** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 107/2024/HSST.
Ngày: 25/12/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Ông Bùi Văn Động.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Ytham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thuỳ Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25/12/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 99/2024/TLST-HS ngày 21/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106a/2024/QĐXXST-HS ngày 13/12/2024 đối với bị cáo:

*** Tống Văn Q, Sinh năm 1991**, tại huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh B; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Chi Phong, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Họ, tên bố: Không xác định; Họ, tên mẹ: Tống Thị Hiến; Vợ: Đàm Thị Kiều Luyến *(Đã ly hôn)*; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: - Ngày 22/01/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh B xử phạt 27 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*;

- Ngày 27/05/2016 bị Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc"*.

Bị cáo Quảng bị tạm giữ từ ngày 11/6/2024, đến ngày 20/6/2024 chuyển tạm giam. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Mỹ Hào *(Bị cáo có mặt tại phiên toà)*.

** Người làm chứng:*

- Anh Phạm Quang Vinh, sinh năm 1998 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Tổ dân phố Phúc Xá, phường Phan Đình Phùng, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Đặng Văn Huy, sinh năm 2005 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Đức Nhuận, xã Dạ Trạch, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Phạm Sỹ Tý, sinh năm 1997 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Tổ dân phố Rừng, phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

- Cháu Lò Phúc Thăng, sinh năm 2006 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Minh Sơn, xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

- Cháu Lò Minh Hiếu, sinh ngày 20/11/2007 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Bản Púng, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

+ Người đại diện hợp pháp của cháu Hiếu: Ông Phạm Văn Lâm - Phó Bí thư Đoàn thanh niên thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y*(Vắng mặt)*.

- Anh Nguyễn Văn Thống, sinh năm 1968 *(Vắng mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Hiển Dương, xã Dương Quang, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài hiệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tống Văn Q, sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú ở thôn Chi Phong, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh B là đối tượng nghiện ma túy. Quảng có quan hệ quen biết với anh Lò Phúc Thăng, sinh ngày 24/10/2006, có hộ khẩu thường trú ở thôn Minh Sơn, xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang là quản lý của quán karaoke Diamond 2 thuộc tổ dân phố Sài Phi, phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Quảng khai nhận: Tối ngày 10/6/2024, Quảng đến quán karaoke Diamond 2 để chơi với anh Thăng. Tại đây, Quảng gặp nhóm 04 người gồm: Phạm Quang Vinh, sinh năm 1998, có hộ khẩu thường trú ở tổ dân phố Phúc Xá, phường Phan Đình Phùng, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên; Phạm Sỹ Tý, sinh năm 1997 có hộ khẩu thường trú ở tổ dân phố Rừng, phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yvà Đặng Văn Huy, sinh năm 2005 có hộ khẩu thường trú ở thôn Đức Nhuận, xã Dạ Trạch, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yvà một nữ giới tên Linh *(là người Quảng quen từ trước nhưng không biết thông tin cụ thể của Linh)* đến phòng số 6666 của quán Diamond 2 để hát. Sau đó, Linh nhắn tin cho Quảng qua ứng dụng Zalo rủ Quảng vào hát và uống bia cùng, Quảng đồng ý vào hát cùng được một lúc thì do micro bị hỏng nên Quảng bảo mọi người chuyển lên phòng 8888 để tiếp tục hát. Tại phòng 8888, khi Linh và Quảng ngồi gần nhau thì Linh nói với Quảng "*Anh có lấy được hàng không? lấy cho mấy anh em cùng chơi*", Quảng hiểu là Linh nhờ mua ma túy để cho mọi người sử dụng nên đã đồng ý và nhận của Linh số tiền 2.800.000đ. Sau đó, Quảng và Linh cùng đi ra khỏi phòng hát rồi Quảng dùng điện thoại di động Iphone 6S plus của Quảng gọi qua messenger cho một nam giới tên Nguyễn Duy Anh *(là người mà Quảng biết có bán ma túy)* nhưng Duy Anh không nghe máy. Cùng lúc này, Quảng gặp Lò Minh Hiếu, sinh ngày 20/11/2007 có hộ khẩu thường trú ở bản Púng, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La ở cầu thang tầng 1, là người Quảng quen từ trước và cũng biết Duy Anh nên Quảng nhờ Hiếu cầm số tiền 2.800.000đ đến khu vực gần nhà nghỉ Bách Thuận thuộc tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí

Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yđể đưa tiền cho Duy Anh, Quảng nói với Hiếu đây là tiền trả nợ cho Duy Anh nên Hiếu đồng ý rồi rời đi còn Quảng và Linh thì quay lại phòng số 8888. Tại đây, Quảng lấy 01 đĩa sứ tròn màu trắng dùng đựng hạt hướng dương có sẵn ở trên bàn, dùng giấy ăn lau sạch đĩa này rồi để xuống dưới gầm loa. Tiếp đó, Linh đưa cho Quảng 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ, Quảng nhận lấy rồi quấn tròn, rồi cố định lại bằng 03 vỏ đầu lọc màu vàng của 03 điếu thuốc lá Thăng Long của Quảng làm thành ống hút để sử dụng ma túy rồi đặt lên mặt đĩa sứ. Sau đó, Duy Anh gọi lại cho Quảng qua Messenger hỏi *"lấy bao nhiêu?"* thì Quảng trả lời *"anh lấy cho bạn anh, có 2.800.000đ đấy, em xem lấy được bao nhiêu thì lấy"*. Một lúc sau, Duy Anh gọi lại cho Quảng bảo *"Hàng em vứt ở dưới gầm bàn ghế đá đấy, ra mà lấy"* thì Quảng đi xuống khu vực bàn ghế đá ở tầng 1 của quán, thấy dưới gầm bàn có 01 túi nilon màu trắng có miệng khóa zip viền màu đỏ, bên trong đựng: 02 viên nén, hình bầu dục và 01 túi nilon màu trắng có miệng khóa zip viền màu xanh có kích thước nhỏ hơn, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng, Quảng cầm lấy và mang vào phòng hát số 8888

Tại phòng hát số 8888, Quảng lấy 01 viên ma túy kẹo *(MDMA)* đưa cho Vinh sử dụng, Vinh nhận lấy bẻ làm 2 phần, sử dụng một nửa còn một nửa để trên bàn thì Quảng cầm nửa viên ma túy này đưa cho Tý sử dụng rồi Quảng tiếp tục lấy 01 viên ma túy kẹo *(MDMA)* đưa cho Huy nhưng Huy từ chối nên Quảng đưa lại cho Linh sử dụng, còn bản thân Quảng thì không sử dụng ma túy kẹo *(MDMA)*. Sau khi tất cả sử dụng ma túy kẹo xong, Linh bảo Quảng lấy ma túy ketamine ra để xào thì Quảng lấy đĩa sứ tròn màu trắng để dưới gầm loa trong phòng mà Quảng đã chuẩn bị từ trước rồi dùng bật lửa có sẵn ở trên mặt bàn để hơ dưới đáy đĩa cho nóng, dùng bật lửa đốt miệng túi ma túy để đổ ma túy ketamine lên đĩa sứ. Tiếp đó, Quảng lấy 01 thẻ ngân hàng Techcombank màu xanh trong túi quần đang mặc ra dùng để đảo và dằm ma túy trên đĩa thành dạng bột và kẻ ma túy ketamin trên đĩa thành 01 đường kẻ nhỏ rồi hướng đĩa về phía Linh để Linh dùng ống hút được Quảng cuộn từ 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ lúc trước hít bằng mũi, đưa ma túy vào cơ thể. Sau khi Linh sử dụng ma túy xong, Quảng để đĩa đựng ma túy lên bàn rồi đi vệ sinh. Trong lúc này, Vinh và Tý lần lượt thay nhau sử dụng ma túy ketamine trên đĩa bằng cách dùng ống hút hít bằng mũi, đưa ma túy vào cơ thể. Một lúc sau, Quảng quay lại và cũng tự cầm ống hút đưa lên mũi để hút ma túy vào cơ thể. Sau khi sử dụng ma túy xong, Linh bảo với Quảng là *"đi ra ngoài đón bạn"* rồi rời khỏi quán Karaoke Diamond 2.

Đến khoảng 02 giờ ngày 11/6/2024, Công an thị xã Mỹ Hào phối hợp với Công an phường Minh Đức đến kiểm tra tại phòng hát số 8888 của quán karaoke Diamond 2, quá trình kiểm tra phát hiện Quảng, Huy, Tý và Vinh có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản vụ việc và thu giữ vật chứng gồm: Trên mặt bàn thứ 3 từ ngoài vào trong thu giữ 01 đĩa sứ màu trắng, trên mặt đĩa có 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ được cuốn lại, cố định bằng 03 đầu thuốc lá, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 thẻ cứng màu xanh trên bề mặt có dãy số 4780970123933808 mang tên TONG VAN QUANG, trên bề mặt có bám dính chất tinh thể màu trắng niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 bật lửa màu đỏ. Trên nắp bộ đẩy âm thanh có 01 túi nilon dạng túi zip, có viền màu đỏ, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng niêm phong ghi ký hiệu A2. Tại vị trí chân bàn thứ 3 từ ngoài vào trong thu giữ 01 túi nilon dạng túi zip,

có viền màu xanh, bị đốt cháy làm biến dạng, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng niêm phong ghi ký hiệu A3. Ngoài ra, còn quản lý: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s Plus, màu xám của Quảng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s plus màu vàng của Vinh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6 màu vàng của Tý; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6, màu đen của Huy. Cùng ngày, Quảng bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào.

Ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào tiến hành thu thập các mẫu nước tiểu của: Tống Văn Q *(niêm phong ghi ký hiệu T1)*; Đặng Văn Huy *(niêm phong ghi ký hiệu T2)*; Phạm Sỹ Tý *(niêm phong ghi ký hiệu T3)*; Phạm Quang Vinh *(niêm phong ghi ký hiệu T4)*.

Cùng ngày 11/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Ytiến hành khám xét khẩn cấp tại quán Karaoke Diamond 2 ở tổ dân phố Sài Phi, Phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào và chỗ ở của Tống Văn Q ở thôn Chi Phong, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh B, kết quả: Không phát hiện thu giữ gì.

Tại kết quả xét nghiệm sinh hóa ngày 11/6/2024 xác định: Tống Văn Q dương tính với ma túy đá và ma túy tổng hợp; Phạm Quang Vinh và Phạm Sỹ Tý dương tính với MDMA, ma túy đá và ma túy tổng hợp; Đặng Văn Huy âm tính với các loại ma túy.

Tại bản thông báo kết luận sơ bộ số 440/KL-KTHS *(MT)* ngày 11/6/2024 và Kết luận giám định số 440/KL-KTHS *(MT)* ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Ykết luận giám định: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trên bề mặt địa sứ trong niêm phong ghi ký hiệu A1 có khối lượng là 0,243 gam là ma túy, loại Ketamine; mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong 01 ống hút được quận bằng tờ tiền mệnh giá 10.000VNĐ và trên 01 thẻ cứng màu xanh trong niêm phong ghi ký hiệu A1, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Ketamine; mẫu chất màu vàng nhạt dạng bột, bám dính trong 01 túi nilon trong niêm phong ghi ký hiệu A2 không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Methamephetamine, MDMA; Ketamine; mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong 01 túi nilon trong niêm phong ghi ký hiệu A3, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Ketamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Mẫu hoàn lại được niêm phong trong ghi số 440/KL-KTHS *(MT)* giao cho Công an thị xã Mỹ Hào quản lý.

Tại kết luận giám định số 4415/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: tìm thấy chất ma túy Ketamine và Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu T1 gửi giám định; tìm thấy chất ma túy Ketamine, MDMA và Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu T3 gửi giám định; tìm thấy chất ma túy Ketamine và MDMA trong mẫu nước tiểu ký hiệu T4 gửi giám định; không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu nước tiểu ký hiệu T2 gửi giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã rà soát camera tại quán karaoke Diamond 2, kết quả cho thấy không có hệ thống camera nào được lắp đặt ở quán.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã tiến hành rà soát camera tại: khu vực đường Quốc lộ 5A thuộc tổ dân phố Phố Nối, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào và khu vực nhà nghỉ Bách Thuận thuộc tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào nhưng không phát hiện, thu giữ được hình ảnh liên quan đến vụ việc.

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s plus màu vàng quản lý của Phạm Quang Vinh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6, màu đen quản lý của Đặng Văn Huy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6 màu vàng quản lý của Phạm Sỹ Tý, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Vinh, Huy và Tý, không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại cho Vinh, Huy và Tý.

Đối với: 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số 440/KL-KTHS *(MT)*; 01 bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone 6S Plus, màu xám bên trong lắp 01 sim *(quản lý của Quảng)* hiện đang được quản lý tại kho vật chứng thuộc Công an thị xã Mỹ Hào.

Quá trình điều tra, bị can Tống Văn Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời nhận tội của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, bị can Tống Văn Q và Phạm Sỹ Tý còn khai nhận trước đó đều đã một mình sử dụng ma túy Methamphetamine nhưng không còn nhớ thời gian và địa điểm cụ thể.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKSMH ngày 21/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Tống Văn Q về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Vắng mặt người làm chứng là anh Phạm Quang Vinh, anh Đặng Văn Huy, anh Phạm Sỹ Tý, cháu Lò Phúc Thăng, cháu Lò Minh Hiếu, Người đại diện hợp pháp của cháu Hiếu: Ông Phạm Văn Lâm - Phó Bí thư Đoàn thanh niên thị xã Mỹ Hào, anh Nguyễn Văn Thống.

Bị cáo Tống Văn Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Tống Văn Q về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* và đề nghị với Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố: Bị cáo Tống Văn Q phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

* Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo Tống Văn Q từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/06/2024.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo Tống Văn Q.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 *(Một)* phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định, ghi số 440/KL-KTHS *(MT)* của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Ybên trong có 0,235g *(Không phẩy, hai trăm ba mươi lăm gam)* ma tuý, loại: Ketamine; 01 *(Một)* đĩa sứ màu trắng; 03 *(Ba)* vỏ đầu lọc điếu thuốc lá; 01 *(Một)* thẻ cứng màu xanh có số 4780970123933808 mang tên TONG VAN QUANG trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu đỏ trong niêm phong ghi ký hiệu A2; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu xanh trong niêm phong ghi ký hiệu A3 và 03 *(Ba)* vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; 01 sim lắp bên trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu xám; 01 *(Một)* bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng;

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 *(Một)* ống hút được quận bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 VNĐ *(Mười nghìn Việt nam đồng)* trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6S Plus màu xám, bên trong lắp 01 *(Một)* sim.

+ Về án phí: Bị cáo Tống Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Tống Văn Q không tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác theo bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai nhận của bị cáo Quảng trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản vụ việc, biên bản khám xét, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: *"Trong khoảng thời gian từ đêm ngày 10/6/2024 đến khoảng 02 giờ sáng ngày 11/ 6/2024 tại phòng số 8888 của quán karaoke Diamond 2 thuộc tổ*

dân phố Sài Phi, phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Tống Văn Q đã tổ chức cho 02 người khác là Phạm Quang Vinh và Phạm Sỹ Tý cùng với Quảng sử dụng trái phép chất ma túy loại Ketamine và MDMA thì bị Công an thị xã Mỹ Hào phối hợp với Công an phường Minh Đức kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan". Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Tống Văn Q về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

[3]- Về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý của bị cáo Tống Văn Q: Với động cơ, mục đích của Quảng mua ma tuý về để tổ chức sử dụng trái phép cho mình và một số người khác là khách đến hát và bạn quen biết qua xã hội. Bị cáo khai: Bị cáo được người nữ giới tên Linh nhắn tin cho bị cáo rủ đi hát và uống bia cùng, sau đó Linh đưa tiền nhờ Quảng mua được 02 viên nén hình bầu dục là ma tuý MDMA và 01 túi nilon màu trắng có miệng khoá zip viền màu xanh bên trong đựng chất tinh thể màu trắng là Ketamin để cho mọi người sử dụng. Bản thân bị cáo là người nghiện ma tuý, do bị cáo muốn thân hơn với Linh và cũng muốn sử dụng ma tuý nên bị cáo trực tiếp thực hiện tội phạm như liên hệ với người bán ma tuý tên *"Duy Anh"* như bị cáo khai, chuẩn bị ma tuý, công cụ hỗ trợ cho việc sử dụng trái phép chất ma tuý cũng như trực tiếp đưa cho Vinh và Tý mỗi người sử dụng ½ viên ma tuý kẹo *(MDMA)*, đồng thời Quảng tiếp tục đưa 1 viên ma tuý *(MDMA)* cho Huy sử dụng nhưng Huy không sử dụng nên Quảng đã đưa lại viên ma tuý đó cho người con gái tên Linh như bị cáo khai sử dụng hết. Quảng cũng là người chuẩn bị đĩa, đổ ma tuý ra đĩa, quấn tờ tiền mệnh giá 10.000đ thành ống hút rồi bật lửa hơ dưới đáy đĩa cho nóng sau đó Quảng lấy 01 thẻ ngân hàng Techcombank màu xanh trong túi quần Quảng để đảo và dầm ma tuý trên đĩa thành dạng bột và kẻ ma tuý Ketamin trên đĩa thành một đường kẻ nhỏ rồi đưa cho người con gái tên Linh dùng ống hút được quấn bằng tờ tiền do Quảng chuẩn bị để hít bằng mũi đưa ma tuý vào cơ thể, sau đó Vinh và Tý lần lượt thay nhau sử dụng ma tuý Ketamin trên đĩa do Quảng chuẩn bị cũng bằng cách như Linh sử dụng để đưa ma tuý vào cơ thể.

Hành vi phạm tội của bị cáo Quảng là độc lập, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm đã hoàn thành, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma tuý được luật hình sự bảo vệ, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ tác hại của ma tuý không những gây cảnh nghiện ngập làm cho kinh tế gia đình kiệt quệ, hạnh phúc gia đình bị đổ vỡ, ma tuý còn là nguyên nhân phát sinh các vụ phạm pháp hình sự, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và là nguyên nhân lây nhiễm các căn bệnh xã hội. Nhưng chỉ vì mục đích thoả mãn cơn nghiện của bản thân mà bị cáo đã tổ chức, sử dụng địa điểm là tại quán karaoke do mình và một số người đang hát, bị cáo cũng là người chuẩn bị ma tuý và các công cụ để tích cực giúp đưa ma tuý vào cơ thể của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi nguy hiểm của bị cáo đã thực hiện, nhằm tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo Quảng không có tình tiết tăng nặng; Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với anh Lò Phúc Thăng là quản lý của quán Karaoke, anh Thăng không biết việc Quảng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 8888 của quán Karaoke Diamond 2 nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Thăng. Tuy nhiên để xảy ra hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ở nơi mình quản lý nên anh Thăng đã vi phạm quy định tại điểm a, khoản 4 Điều 23 của Nghị định số 144/NĐ-CP của Chính phủ nên Công an thị xã Mỹ Hào đã đề nghị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân thị xã Mỹ Hào ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Thăng là phù hợp với quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Quang Vinh, Phạm Sỹ Tý từ đêm 10/6/2024 đến khoảng 02 giờ sáng ngày 11/6/2024 tại phòng số 8888 của quán Karaoke Diamond 2 đã vi phạm vào khoản 1 Điều 23 của Nghị định số 144/NĐ-CP của Chính phủ nên Công an thị xã Mỹ Hào đã đề nghị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân thị xã Mỹ Hào ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vinh và Tý là đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng nữ giới tên Linh *(không rõ họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể)*, Quảng tự khai là người đã đưa tiền cho Quảng để mua ma túy và đối tượng nam giới tên Nguyễn Duy Anh *(không rõ địa chỉ cụ thể)* là người đã bán ma túy cho Quảng, Cơ quan điều tra vẫn chưa xác định được lai lịch, địa chỉ của các đối tượng này do vậy Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định.

Đối với Lò Minh Hiếu là người giúp Quảng chuyển tiền cho đối tượng Nguyễn Duy Anh nhưng Hiếu không biết việc Quảng chuyển tiền là để mua ma túy nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với Hiếu là phù hợp.

Đối với Đặng Văn Huy mặc dù có mặt tại nơi bị cáo Tống Văn Q tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không liên quan gì đến hành vi phạm tội của Quảng và không có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý đối với Huy là đảm bảo theo quy định.

Đối với việc bị cáo Tống Văn Q và Phạm Sỹ Tý khai nhận trước đó đã một mình sử dụng ma túy Methamphetamine nhưng không nhớ thời gian và địa điểm, chỉ có duy nhất lời khai của Quảng và Tý, không có chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý đối với Quảng và Tý là phù hợp với quy định.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật, ngoài hình phạt chính là hình phạt tù thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000đ *(Năm mươi triệu đồng)* đến 500.000.000đ *(Năm trăm triệu đồng)*, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại

phiên toà xét thấy bị cáo hiện đang bị giam giữ, không có tài sản hay thu nhập gì nên hội đồng xét xử sẽ miễn không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 *(Một)* phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định, ghi số 440/KL-KTHS *(MT)* của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Ybên trong có 0,235g *(Không phẩy, hai trăm ba mươi lăm gam)* ma tuý, loại: Ketamine; 01 *(Một)* đĩa sứ màu trắng; 03 *(Ba)* vỏ đầu lọc điếu thuốc lá; 01 *(Một)* thẻ cứng màu xanh có số 4780970123933808 mang tên TONG VAN QUANG trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu đỏ trong niêm phong ghi ký hiệu A2; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu xanh trong niêm phong ghi ký hiệu A3 và 03 *(Ba)* vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; 01 sim lắp bên trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu xám; 01 *(Một)* bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng. Xét đây là những vật chứng của vụ án do nhà nước cấm lưu hành và các vật dùng vào việc phạm tội sẽ cho tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ Đối với 01 *(Một)* ống hút được quận bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 VNĐ *(Mười nghìn Việt nam đồng)* trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6S Plus màu xám, bên trong lắp 01 *(Một)* sim. Xét đây là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội nên sẽ cho tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

[6] Về án phí: Bị cáo Tống Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Tống Văn Q phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

* Xử phạt: Bị cáo Tống Văn Q 08 *(Tám)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/06/2024.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 *(Một)* phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định, ghi số 440/KL-KTHS *(MT)* của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Ybên trong có 0,235g *(Không phẩy, hai trăm ba mươi lăm gam)* ma tuý, loại: Ketamine; 01 *(Một)* đĩa sứ màu trắng; 03 *(Ba)* vỏ đầu lọc điếu thuốc lá; 01 *(Một)* thẻ cứng màu xanh có số 4780970123933808 mang tên TONG VAN QUANG trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu đỏ trong niêm phong ghi ký hiệu A2; 01 *(Một)* vỏ túi nilon màu trắng có viền màu xanh trong niêm phong ghi ký hiệu A3 và 03 *(Ba)* vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; 01 *(Một)* sim

lắp bên trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu xám; 01 *(Một)* bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 *(Một)* ống hút được quận bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 VNĐ *(Mười nghìn Việt nam đồng)* trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 01 *(Một)* điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6S Plus màu xám.

(Tất cả theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mỹ Hào).

* Về án phí: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Tống Văn Q phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã Mỹ Hào;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã Mỹ Hào;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã Mỹ Hào;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hào;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thế Dương