

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2021/HSST

Ngày: 28/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Ngân: Nghề nghiệp: Cán bộ

Bà Mai Thị Hiền; Nghề nghiệp: Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thuý Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **133/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:**

1. TRIỆU VĂN T, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 09/9/1999 tại tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn T3, xã H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Triệu Văn Q và bà Vàng Thị Th; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: tốt; Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 28/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai, có mặt.

2. TRIỆU QUANG H, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 05/11/2003 tại tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn T3, xã H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Triệu Văn Q và bà

Vàng Thị Th; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: tốt; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Mai H, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

3. NGUYỄN MẠNH N, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 28/12/1987 tại tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn T, xã C, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quý B và Võ Thị Ph; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: tốt; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- Bị hại: Công ty cổ phần phân lân nung chảy L

Địa chỉ: Số nhà 348, đường N, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện: Ông Lương Việt H.

Địa chỉ: Tổ 06, phường Y, thành phố Y1, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Những người làm chứng:

+ Phạm Văn Q, địa chỉ: Thôn C, xã Đ, thành phố L; Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Trần Lâm H, địa chỉ: Thôn T, xã H, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Có mặt

+ Nông Tiến H, địa chỉ: Thôn T, xã H, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 30/5/2021, Nông Tiến H, Trần Lâm H, Nguyễn Mạnh N đến nhà 2 anh em Triệu Văn T, Triệu Quang H ở thôn T, xã H, thành phố Lào Cai để uống rượu, ăn cơm. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Triệu Quang H không ăn cơm nữa nên đứng dậy đi ra ngoài chơi. Sau khi ăn cơm, uống rượu xong, Nông Tiến H rủ Trần Lâm H, Nguyễn Mạnh N, Triệu Văn T đến bãi đổ thải của công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai tại thôn Pèng 02, xã Hợp Thành để đánh anh Phạm Văn Q (là người làm cùng công ty với Nông Tiến H), nghe Nông Tiến H nói vậy, Trần Lâm H, Nguyễn Mạnh N, Triệu Văn T đều nhất trí cùng đi để đánh Phạm Văn Q. Trần Lâm H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVEANP BKS 24B1 – 996.35 chở Nông Tiến H đi trước, Nguyễn Mạnh N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE BKS 24B2 – 434.13 chở Triệu Văn T đi phía sau. Khi đi được khoảng

200 mét, Nông Tiến H quan sát thấy Triệu Quang H đang đứng ven đường nên bảo Trần Lâm H dừng xe và nói với Triệu Quang H “*Đi đánh nhau đi*”, Triệu Quang H đồng ý và ngồi lên xe mô tô phía sau Nông Tiến H do Trần Lâm H điều khiển. Khi cách bãi đổ thải của công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai tại thôn Pèng 02, xã Hợp Thành khoảng 100 mét, Trần Lâm H và Nguyễn Mạnh N dừng xe mô tô để đợi Phạm Văn Q. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi thấy xe ô tô số 09 BKS 29HC – 002.64 của Công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai do anh Phạm Văn Q điều khiển đi vào bãi đổ thải, Nông Tiến H bảo Triệu Văn T, Triệu Quang H, Trần Lâm H và Nguyễn Mạnh N ra chặn xe ô tô sau đó gọi Q xuống xe để đánh, còn Nông Tiến H sẽ đứng đợi ở vị trí đỗ xe mô tô. Nghe Nông Tiến H nói vậy, Trần Lâm H chạy ra trước, Triệu Văn T, Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N chạy ra phía sau. Khi chạy ra phía xe ô tô, Nguyễn Mạnh N có cầm theo 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 01 mét, đường kính khoảng 03 cm mà Nguyễn Mạnh N đã nhặt được tại bãi đổ thải trong lúc chờ xe ô tô. Đến nơi, Trần Lâm H đứng chặn ở đầu xe ô tô và gọi Phạm Văn Q xuống xe nói chuyện nhưng Phạm Văn Q không xuống xe nên Trần Lâm H cúi xuống nhặt 01 viên đá, Triệu Văn T đi ra cách xe ô tô khoảng 05 mét nhặt 01 đoạn gậy bằng cành cây tươi dài 02 mét, đường kính chỗ to nhất của gậy dài 04 cm rồi quay lại đứng ở cạnh cửa xe bên lái, Triệu Quang H cúi xuống nhặt 01 viên đá cầm trên tay và đứng ngay sau Triệu Văn T, Nguyễn Mạnh N cầm 01 đoạn gậy gỗ đứng ở khu vực cạnh thùng xe bên lái để dọa Phạm Văn Q. Sau đó, Triệu Văn T tiếp tục gọi Phạm Văn Q xuống xe để nói chuyện nhưng Phạm Văn Q không xuống, đồng thời Phạm Văn Q kéo cửa kính xe lên. Thấy vậy, Triệu Văn T tức giận dùng tay phải cầm đoạn gậy gỗ đập 01 phát vào cánh cửa xe và hô lên “*Ném đi....Ném đi....Ném đi*”, khi thấy Tiến dùng gậy đập vào xe ô tô và hô lên như vậy, Triệu Quang H lập tức dùng viên đá đã cầm sẵn trên tay ném 01 phát vào kính cửa bên lái của xe ô tô làm toàn bộ kính bị vỡ, sau đó Triệu Quang H tiếp tục cúi xuống nhặt đá và ném liên tiếp 02 phát vào bên trong cabin xe ô tô, Nguyễn Mạnh N cầm gậy gỗ đi vòng ra phía sau xe ô tô sang phía bên phải xe, sau đó dùng gậy đập 01 phát vào đèn sườn chiếu hậu của xe làm đèn xe bị hư hỏng, Triệu Văn T tiếp tục dùng gậy gỗ đập liên tiếp vào khu vực cửa xe và cụm gương chiếu hậu bên lái của xe ô tô làm kính gương xe bị vỡ hoàn toàn. Thấy mọi người có hành vi đập phá xe ô tô như trên, Trần Lâm H sợ hãi nên bỏ viên đá đang cầm trên tay xuống và chạy ra chỗ Nông Tiến H đang đứng đợi. Quan sát xung quanh có nhiều ánh đèn xe mô tô đang đi đến, Trần Lâm H liền điều khiển xe mô tô BKS 24B1 – 996.35 đi trước, Nông Tiến H điều khiển xe mô tô BKS 24B2 – 434.13 đi phía sau ra khỏi khu vực bãi đổ thải. Khi thấy Trần Lâm H đi qua khu vực lán công nhân,

do lo sợ bị phát hiện, Nông Tiến H giấu xe mô tô BKS 24B2 – 434.13 ở cạnh khu vực bãi đổ thải và đi bộ về nhà. Sau khi đập phá xe ô tô, Triệu Văn T, Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N đi bộ theo đường đồi để về nhà. Đến sáng ngày 01/6/2021, Nông Tiến H, Nguyễn Mạnh N, Triệu Văn T, Triệu Quang H và Trần Lâm H đến Công an xã Hợp Thành và khai nhận toàn bộ nội dung sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản tổ tụng hình sự số 41/KL – HĐĐG ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự xác định giá trị của tài sản bị xâm hại là:

- Phần tài sản thay thế, sửa chữa: 01 cụm gương bên lái 2.800.000 đồng; Kính cánh cửa bên lái 1.300.000 đồng; Khung xương trụ cửa bên lái bị móp méo 1.000.000 đồng; Gò sơn phần móp méo 1.800.000 đồng; Đèn sườn chiếu hậu 500.000 đồng;

- 10% hóa đơn VAT 740.000 đồng.

- Công đi lại sửa chữa công trường 2.500.000 đồng.

Tổng cộng: 10.640.000 đồng (*Mười triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng*)

Ngày 12/10/2021, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.640.000 đồng cho Công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai đối với những thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu HOWO BKS 29HC – 002.64. Anh Lương Việt H là người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì khác về dân sự và đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 128/CT-VKSTP ngày 23/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố Triệu Văn T, Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N có lý lịch nêu trên về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Q định truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Triệu Văn T mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Mạnh N mức án từ 06 - 09 tháng tù, cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 65, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt Triệu Quang H mức án từ 06 - 09 tháng tù, cho hưởng án treo.

Xử lý vật chứng và tuyên án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Triệu Quang H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính chất, mức độ của vụ án, vai trò, vị trí và nhân thân của bị cáo Triệu Quang

H, bởi lẽ bị cáo là người dân tộc thiểu số, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thiệt hại xảy ra không lớn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường và ra đầu thú, khi phạm tội bị cáo đang ở độ tuổi chưa thành niên từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần có một mức án thích hợp, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát là cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Các bị cáo Triệu Văn T, Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N không tranh luận tại phiên tòa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt. Riêng bị cáo Triệu Văn T đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng án treo.

Đại diện bị hại trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên các tài liệu có trong hồ sơ đã thể hiện. Bị hại đã được thanh toán trị giá tài sản bị xâm hại và thiệt hại thực tế phát sinh với tổng số tiền là 10.640.000 đồng và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm.

Những người làm chứng trong vụ án có mặt tại phiên tòa như: Nông Tiến H, Trần Lâm H đều khai thống nhất diễn biến, sự việc như lời trình bày của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo Triệu Văn T, Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Sau khi được Nông Tiến H rủ đi đánh anh Phạm Văn Q, các bị cáo Triệu Văn T, Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N đều đồng ý. Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 30/5/2021 các bị cáo cùng nhau đến bãi đỗ xe của công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai tại thôn Pèng 02, xã Hợp Thành, thành phố Lào Cai để tìm đánh anh Q.

Khi phát hiện xe do anh Phạm Văn Q điều khiển đi vào khu vực bãi đỗ thải, các bị cáo đã chặn xe, yêu cầu anh Q xuống xe để nói chuyện, với ý định khi anh Q xuống xe, các bị cáo sẽ cùng đánh cảnh cáo anh Q. Nhưng khi thấy anh Q không chịu xuống xe. Vì bức tức do không thực hiện được ý định ban đầu, bị cáo Tiến đã hô hào, kích động các bị cáo Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N dùng gậy, đá đập vào xe anh Q.

Hậu quả các bị cáo đã làm hư hỏng các bộ phận như: Cửa kính, gương chiếu hậu, đèn sườn chiếu hậu của chiếc xe ô tô hiệu HOWO BKS 29HC – 002.64 của chủ sở hữu là Công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai với tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 7.400.000 đồng. Để sửa chữa, thay thế các bộ phận trên, bị hại đã phải chi phí thêm tiền công sửa chữa và phí hoá đơn GTGT với số tiền là 3.240.000 đồng.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo có hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” với trị giá tài sản bị xâm hại 7.400.000 đồng là có cơ sở. Hành vi của các bị cáo đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Triệu Văn T là người khởi xướng và là người đầu tiên, trực tiếp dùng gậy đập nhiều lần vào cánh cửa xe và cụm gương chiếu hậu bên lái xe ô tô nhãn hiệu HOWO BKS 29HC – 002.64, do vậy Triệu Văn T phải là người giữ vai trò chính trong vụ án. Đối với Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N khi thấy Tiến hô ném đá thì đã tham gia tích cực trong quá trình làm hư hỏng xe ô tô BKS 29HC – 002.64, trong đó Triệu Quang H là người đã cầm đá ném liên tiếp 03 phát vào cửa kính bên lái của xe ô tô sau khi nghe Triệu Văn T khởi xướng làm toàn bộ cửa kính bị vỡ, do vậy Triệu Quang H phải chịu trách nhiệm thứ hai trong vụ án; Nguyễn Mạnh N là người đã cầm gậy đập 01 phát vào đèn sườn chiếu hậu của xe ô tô làm đèn xe bị hư hỏng, do vậy Nguyễn Mạnh N phải chịu trách nhiệm thứ ba trong vụ án.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gây thiệt hại không lớn, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, tự nguyện ra đầu thú. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự.

[4] Về nhân thân phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Riêng bị cáo Triệu Quang H khi phạm tội

mới 17 tuổi 6 tháng 25 ngày, do vậy cần áp dụng chế định đối với người dưới 18 tuổi để có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra, thấy rằng đối với bị cáo Triệu Văn T là người kích động, xúi giục các bị cáo khác phạm tội cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tuy nhiên mức án mà Kiểm sát viên đề nghị xét xử đối với bị cáo Tiến từ 09 đến 12 tháng tù trong khi bị cáo có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ là có phần hơi cao nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo với mức án khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp còn các bị cáo Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N thấy rằng các bị cáo có 4 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đủ điều kiện Q định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự và không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ biện pháp răn đe, phòng ngừa.

[6] Đối với Nông Tiến H: Quá trình điều tra xác định ngày 30/5/2021, Nông Tiến H có mặt tại bãi đỗ thải của Công ty cổ phần phân lân nung chảy Lào Cai nhằm mục đích rửa rêu, xúi giục Triệu Văn T, Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N và Trần Lâm H đánh anh Phạm Văn Q. Tuy nhiên, việc Triệu Văn T, Triệu Quang H, Nguyễn Mạnh N cố ý làm hư hỏng xe ô tô BKS 29HC – 002.64 thì Nông Tiến H không biết và không tham gia cùng. Do vậy, ngày 16/11/2021, Công an thành phố Lào Cai đã ra Q định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng đối với Nông Tiến H về hành vi “*Xúi giục người khác đánh nhau*” theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội; Phòng cháy và chữa cháy; Phòng, chống bạo lực gia đình là có căn cứ.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được đầy đủ số tiền 10.640.000 đồng do các bị cáo liên đới bồi thường và không yêu cầu gì thêm do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải Q.

[8]. Về vật chứng: Đối với 01 đoạn gậy bằng cành cây tươi dài 02 mét, đường kính chỗ to nhất của gậy dài 04 cm, 03 viên đá kích thước khác nhau, các viên đá có bám bùn đất, là những công cụ mà Triệu Văn T và Triệu Quang H sử dụng trong quá trình làm hư hỏng xe ô tô nhãn hiệu HOWO BKS 29HC – 002.64, xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Các bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Triệu Văn T, Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Triệu Văn T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 54, 58, 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh N 05 (Năm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao Nguyễn Mạnh N cho UBND xã Cam Đường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục. Trường hợp Nguyễn Mạnh N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 54, 58, 65, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Triệu Quang H 04 (Bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao Triệu Quang H cho UBND xã Hợp Thành, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục. Trường hợp Triệu Quang H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể Q định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy bằng cành cây tươi dài 02 mét, đường kính chỗ to nhất của gậy dài 04 cm, 03 viên đá kích thước khác nhau, các viên đá có bám bùn đất.

Xác nhận các vật chứng trên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã chuyển giao sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lào Cai theo nội dung biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/11/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Triệu Văn T, Triệu Quang H và Nguyễn Mạnh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh
- VKSNDTP;
- Đội CSHTTP
- Bộ phận QLHS
- Bị cáo;
- Bị hại
- NBC
- Chi cục THADSTP;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Thịnh