TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2024/HSST
Ngày 30/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ, THÀNH PHỐ. HÀ NỘI.

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN HÙNG.**
Các hội thẩm nhân dân: Bà **LÊ THỊ BỘ** và ông **NGUYỄN QUỐC MẠNH.**
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM LÀNH**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **NGUYỄN VĂN VŨ**, kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 47/2024/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/HSST – QĐ ngày 16 tháng 5 năm 2024.

Đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Nguyễn Văn S**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Du Đồng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn D sinh năm: 1974; Họ và tên mẹ: Tô Thị H, sinh năm: 1973; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ hai,Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 2001; Con: chưa có;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2.Họ và tên: **Nguyễn Văn S**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1961;giới tính: Nam; Nơi sinh: xã Trung Tú, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Dũng Cảm, xã Trung Tú, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12;Họ và tên cha: Nguyễn Văn D; sinh năm: 1904; Họ và tên mẹ: Lê Thị D; sinh năm: 1904; Anh chị em ruột: Có 05 người bị cáo là thứ năm.Vợ: Mai Thị L, sinh năm 1961;Con: có 02 con,lớn nhất sinh năm 2002, bé nhất sinh năm 2003;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 01/3/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3.Họ và tên: **Nguyễn Văn P**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1994;Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Ch;Sinh năm:1954; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm: 1954; Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là thứ sáu,Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4.Họ và tên: **Nguyễn Văn B**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1988;Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn R; Sinh năm: 1930 (đã chết);Họ và tên mẹ: Hoàng Thị T, sinh năm: 1961;Anh chị em ruột: Có 01 người,bị cáo là con duy nhất; Vợ: Lê Thị N; sinh năm 1989; Con: có 02 con,lớn nhất sinh năm 2012, bé nhất sinh năm 2014;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5.Họ và tên: **Hoàng Văn K**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1994;Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Hoàng Văn N Sinh năm: 1968 (đã chết);Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1968; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ hai; Vợ: Quách Thanh T, sinh năm 1997; Con: có 04 con,lớn nhất sinh năm 2014, bé nhất sinh năm 2020 ;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

6.Họ và tên: **Nguyễn Văn N**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.Nghề nghiệp:

Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12;Họ và tên cha: Nguyễn Văn T; Sinh năm: 1969;Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1968;Anh chị em ruột: Có 02 người,bị cáo là thứ nhất; Vợ: Nguyễn Đào Thị Thuỳ L, sinh năm 1983;Con: có 02 con,lớn nhất sinh năm 2019, bé nhất sinh năm 2022;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/202 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

7.Họ và tên: **Nguyễn Trọng G;** tên gọi khác: không có, sinh năm 1992; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn C; Sinh năm:1954; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm: 1954; Anh chị em ruột: Có 06 người,Bị can là thứ năm; Vợ: Lường Thị M; sinh năm 1995; Con: chưa có;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 28/02/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

8.Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; tên gọi khác: không có, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không;Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Ngũ Luân, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12;Họ và tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1957 (đã chết);Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị P, sinh năm: 1956; Anh chị em ruột: Có 05 người, Bị cáo là thứ năm,Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1991,Con: có 02 con,lớn nhất sinh năm 2018, bé nhất sinh năm 2023;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 01/3/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại phiên tòa các bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/02/2024, Nguyễn Văn B, sinh năm 1988; Hoàng Văn K, sinh năm 1994; Nguyễn Trọng G, sinh năm 1992; Nguyễn Văn P sinh năm 1994; Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1990; trú tại thôn Trung Thượng; Nguyễn Văn C, sinh năm 1992, trú tại thôn Ngũ Luân, xã Đại Hùng và Nguyễn Văn S, sinh năm 1961 trú tại thôn

Dũng Cảm, xã Trung Tú, cùng huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đến đình làng thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng ngồi chơi uống nước để làm công tác chuẩn bị cho lễ hội làng vào ngày hôm sau. Sau đó tất cả rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh "Liêng". P lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên bàn uống nước để xuống chiếu đã trải sẵn dưới, nền rồi tất cả ngồi đánh bạc.

Các đối tượng đánh liêng với hình thức:

Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi 03 quân bài. Quy định đánh gom 10.000 đồng, tố cao nhất 50.000 đồng. Bắt đầu chơi đánh theo vòng tay phải, người chơi có thể lựa chọn *"úp bài"* để bỏ ván chơi hiện tại và sẽ mất số tiền đã gom hoặc chọn *"theo"* để tiếp tục chơi, nếu như có người tố trước đó thì khi theo người chơi sẽ phải bỏ thêm tiền bằng số tiền người chơi trước đã tố xuống chiếu. *"Tố"* bao gồm theo và bỏ thêm tiền nhiều hơn số tiền người chơi trước bỏ xuống chiếu. Ván chơi kết thúc khi chỉ còn một người không úp bài hoặc không ai tố thêm tiền nữa. Nếu mọi người chơi vẫn còn bài mà không ai tố thêm thì sẽ ngửa bài để so từ bé đến lớn là điểm, ảnh, liêng, đồng hoa, sáp. *"Điểm"* được cộng từ số của 03 quân bài, điểm cao nhất là 9, thấp nhất là 0, quân A tính là 1 điểm, quân 10, J, Q, K tính là 0 điểm; *"ảnh"* là 3 quân bài đều có hình người như J, Q, Q; K,Q,Q…; *"Liêng"* là có 3 quân liên tiếp nhau không cần cùng chất, liêng bé nhất là A, 2, 3; liêng to nhất là Q, K, A; *"đồng hoa"* là trường hợp liêng cùng chất như 1,2,3 rô; 4,5,6 cơ...; *"sáp"* là 3 quân bài cùng hàng, sáp bé nhất là 2,2,2; sáp to nhất là A,A,A. Người thắng cuộc sẽ được thu số tiền đã gom, theo và tố của ván chơi đó. Ván chơi tiếp theo sẽ tiếp tục gom và người thắng ở ván trước sẽ chia bài và được quyền tố đầu tiên.

Khi các đối tượng đang đánh bạc thì có Nguyễn Ngọc Doanh, sinh năm 1974; Nguyễn Văn Điệp, sinh năm 1975; Nguyễn Văn Giang, sinh năm 1974 và Nguyễn Văn Phong, sinh năm 1974; đều trú tại thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng đến đình làng Trung Thượng. Tại đây, Phong có rủ Doanh, Điệp và Giang đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh tá lả thì tất cả đồng ý. Sau đó, Phong lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên bàn uống nước rồi tất cả ngồi xuống bắt đầu đánh bạc.

Các đối tượng đánh tá lả với hình thức:

Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 09 quân, người chia thì được 10 quân và đánh trước theo vòng tay phải, phần bài còn lại để làm nọc. Quy định đánh bốn vòng thì hạ bài, *"phỏm"* là khi có từ 3 quân bài trở lên cùng hàng hoặc từ 03 quân bài liên tiếp trở lên cùng chất. Ai có đủ 09 quân bài vào phỏm thì được *"ù"* thì mỗi người còn lại phải trả cho người ù 50.000 đồng. Ai dánh cho cửa dưới ăn 03 quân bài thì là ù đền và người đó phải trả cho người ù 150.000 đồng, các cửa còn lại không phải trả tiền. Nếu không ai ù thì người chơi hạ phỏm xuống chiếu rồi cộng điểm số quân bài còn lại theo số trên quân bài từ A là 01 điểm…, J là 11 điểm, Q là 12 điểm, K là 13 điểm. Tính điểm từ bé đến lớn tương đương với lượt về nhất, nhì, ba, bét rồi người về nhì phải trả

cho người về nhất 10.000 đồng, về ba trả 20.000 đồng, về bét trả 30.000 đồng; ai không có phỏm thì gọi là *"cháy"* và phải trả cho người về nhất 40.000 đồng. Ai cho người bên tay phải của mình ăn quân bài ở lượt đánh thứ tư thì gọi là bị ăn *"chốt"* thì phải trả cho người ăn được quân chốt 40.000 đồng.

Tất cả hai chiếu bạc đánh bạc đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đại Hùng bắt quả tang. Sau đó, đã bàn giao hồ sơ và đối tượng đến Công an huyện Ứng Hoà giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình làm việc các đối tượng đã khai nhận hành vi vi phạm của mình đúng như nội dung trên.

Vật chứng thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc chơi liêng:

+ Tiền VNĐ: 6.220.000 đồng (sáu triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân có mặt sau quân bài màu xanh;

- Thu tại chiếu bạc chơi tá lả:

+ Tiền VNĐ: 1.560.000 đồng (một triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân có mặt sau quân bài màu xanh;

- Thu trên người các đối tượng:

+ Nguyễn Văn Bình: 1.000.000 đồng (một triệu đồng);

+ Nguyễn Văn Sỹ: 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Hoàng Văn Khánh: 510.000 đồng (năm trăm mười nghìn đồng);

+ Nguyễn Văn Phú: 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng);

+ Nguyễn Văn Sáu: 1.900.000 đồng (một triệu chin trăm nghìn đồng);

+ Nguyễn Văn Giang: 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng);

+ Nguyễn Văn Phong: 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi nghìn đồng);

+ Nguyễn Văn Điệp: 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng);

+ Nguyễn Ngọc Doanh: 1.000.000 đồng (một triệu đồng);

Tổng số tiền đã được chứng minh các bị can Sỹ, Khánh, Bình, Phú, Ngọc, Giáp, Sáu và Chung sử dụng để đánh bạc là 14.930.000 đồng, trong đó có 6.220.000 đồng thu trên chiếu bạc, 8.710.000 đồng thu trên người các bị cáo.

Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo nội dung Bản cáo trạng số: 46/CT – VKS ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội truy tố các bị cáo *Nguyễn Văn Sỹ, Hoàng Văn Khánh, Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Văn Bình, Nguyễn Văn Ngọc, Nguyễn Trọng Giáp, Nguyễn Văn Sáu và Nguyễn Văn Chung* về tội: "Đánh bạc" Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 tội Đánh bạc, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, điều 35 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị HĐXX tuyên phạt các bị cáo: Nguyễn Văn Sỹ, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Trọng G, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C mỗi bị cáo từ 20.000.000 triệu (hai mươi) đống đến 30.000.000 triệu (ba mươi) đồng sung quỹ nhà nước.

*** Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 02 Bộ tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân, có mặt sau quân bài màu xanh.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc

Về án phí: Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra công an huyện Ứng Hoà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về nội dung: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu điều tra, tang vật được thu giữ đúng trình tự, hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và đã được kiểm tra tại quá trình tranh tụng tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 22/02/2024, Nguyễn Văn Sỹ, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Trọng G, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức *"Đánh liêng"* tại đình làng thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 14.930.000 đồng;

Khoản 1 Điều 321 Tội "Đánh bạc" thì:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn S, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Trọng G, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C đã phạm vào tội ***"Đánh bạc",*** quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm tới trật tự an toàn cộng cộng, tạo dư luận xấu trong nhân dân, hành vi đánh bạc của các bị cáo có thể còn là nguyên nhân dẫn đến sự phát sinh nhiều loại tội phạm khác, hám lời, sát phạt nhau bằng hình thức đánh liêng bởi vậy cần phải có mức hình phạt phù hợp, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục đồng thời làm công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, thời gian chơi bạc của các bị cáo chỉ diễn ra trong một thời gian ngắn, lượng tiền không lớn và đồng đều nên xem xét, đánh giá hành vi, mức hình phạt của các bị cáo trong vụ án là ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân đều có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn, việc phạm tội do bột phát bởi đều là các thành viên phục vụ cho lễ hội đình làng thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng vào ngày hôm sau, thời gian chơi bạc của các bị cáo chỉ diễn ra trong một thời gian ngắn, lượng tiền không lớn, bản thân đều là lao động chính trong gia đình, nên cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, như vậy cũng đủ sức răn đe, cảnh tỉnh, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Đối với chiếu bạc đánh tá lả Nguyễn Ngọc Doanh, Nguyễn Văn Điệp, Nguyễn Văn Giang và Nguyễn Văn Phong tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.200.000 đồng. Bản thân Doanh, Điệp, Giang chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc. Riêng với Nguyễn Văn Phong ngày 28/5/2012 đã bị TAND huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc đã được xoá án tích. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Ngọc Doanh, Nguyễn Văn Điệp và Nguyễn Văn Giang chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 13/3/2024, Công an huyện Ứng Hòa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Ngọc Doanh, Nguyễn Văn Điệp và Nguyễn Văn Giang về hành vi mua *"Đánh bạc trái phép bằng hình thức tá lả với mục đích được thua bằng tiền"* quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ, đúng quy định nên không xem xét.

Về địa điểm các bị cáo sử dụng làm nơi đánh bạc được xác định là đình làng thôn Trung Thượng, xã Đại Hùng, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. Đây là nơi sinh hoạt tâm linh chung của cả thôn, không phân công trách nhiệm cho ai quản lý chỉ giao cho ông Nguyễn Văn Dân, phó trưởng thôn Trung Thượng là người cầm chìa khoá. Ngày 22/02/2024, do làng sắp có lễ hội nên ông Dân mở cửa đình cho mọi người đến cúng lễ, sau đó ông Dân đi về nhà và hoàn toàn không biết các đối tượng đánh bạc tại đình làng, nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

[3]. Về tang vật của vụ án: 02 bộ bài tú lơ khơ cần tịch thu tiêu huỷ, số tiền của các bị cáo khi tham gia chơi bạc cần tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[4].Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn S, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Trọng G, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C phạm tội: "Đánh bạc".

[2]. Về hình phạt:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng G: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C: 20.000.000 triệu (hai mươi) đồng sung quỹ nhà nước;

[3]. Về tang vật: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 02 Bộ tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân, có mặt sau quân bài màu xanh, thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2024 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà với cơ quan CSĐT công an huyện Ứng Hoà.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là: 19.130.000 triệu(*mười chín triệu, một trăm ba mươi nghìn*) đồng thể hiện tại Giấy uỷ nhiệm chi giữa Công an huyện Ứng Hoà với Kho bạc nhà nước huyện Ứng Hoà ngày 14/5/2024(trong đó có 4.200.000 đồng tại chiếu bạc đánh tá lả và 14.930.000 đồng thu tại chiếu bạc đánh Liêng).

[4]. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án. Điều 2 Luật người cao tuổi ngày 13/11/2009 của Quốc Hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn S, Hoàng Văn K, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn N, Nguyễn Trọng G và Nguyễn Văn C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Nguyễn Văn S thuộc đối tượng người cao tuổi.

[5]. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30 tháng 5 năm 2024.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS huyện Ứng Hoà;
- UBND xã Đại Hùng, Trung Tú;
- Các bị cáo;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN HÙNG