

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2019/DS-PT
Ngày: 28 – 6 – 2019
V/v tranh chấp bồi thường
thiệt hại về sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Nuôi.

Ông Mai Thiện Kế.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trung An - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Sơn Cươl - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 78/2019/TLPT-DS ngày 23 tháng 5 năm 2019 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 06/2019/DS-ST ngày 18/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 127/2019/QĐ-PT ngày 03 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Thanh T, sinh năm 1981; cư trú tại: Số nhà 184, ấp P, xã H, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

- *Bị đơn:* Ông Hứa Văn L; sinh năm 1984; cư trú tại: Số nhà 10, ấp B, xã H, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Trần Văn H, sinh năm 1970; cư trú tại: Số nhà 131 HPH, khóm U, phường X, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 09/10/2018). Ông T có mặt.

- *Người kháng cáo:* Ông Hứa Văn L là bị đơn.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 29/6/2018 cũng như tại phiên tòa đại diện ủy quyền của nguyên đơn ông Đặng Đăng Khoa trình bày:

Vào lúc 06 giờ 30 phút ngày 13/12/2017, khi ông T đang điều khiển xe máy mang biển số 83P2-474.02 đến đoạn Quốc lộ 60 thuộc ấp B, xã H, huyện L, tỉnh Sóc Trăng thì bị ông Hứa Văn L điều khiển xe máy chạy từ trên cầu bắc ngang sông đâm xuống ngang hông vào xe ông T, vụ tai nạn khiến ông T bị chấn thương sọ não. Sau khi xảy ra tai nạn, ông T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng, sau đó được chuyển lên điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung Ương cần Thơ. Đến ngày 25/12/2017 thì ông T mới được xuất viện. Ngày 03/01/2018 thì ông T tiếp tục đi khám bệnh tại Bệnh viện Chợ Rẫy - Tp. Hồ Chí Minh. Sau đó ông T tiếp tục đi nằm viện điều trị tại bệnh viện Đa khoa trung ương Cần Thơ từ ngày 23/01/2018 đến ngày 02/02/2018 thì xuất viện.

Ngày 07/2/2018 và ngày 27/02/2018, ông T tiếp tục đi khám tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Thông báo kết luận giám định số 14 ngày 02/5/2018 của Cơ Quan cảnh sát điều tra huyện Long Phú đã xác định ông T bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông là 46%. Trong khoảng thời gian ông T nằm viện và điều trị đã phải chi trả các khoản chi phí như sau:

Chi phí điều trị theo toa là: 11.335.000 đồng.

Chi phí đi lại (bao gồm: 04 lần thuê xe đi Bệnh viện đa khoa Trung Ương Cần Thơ, 03 lần thuê xe đi Bệnh viện Chợ rẫy –Tp. Hồ Chí Minh và những lần đi xe buýt lên Cần Thơ lấy thuốc điều trị) là 8.972.000 đồng.

Tiền mua sữa bồi dưỡng sức khỏe: 5.000.000 đồng.

Tiền công lao động bị mất từ ngày 13/12/2017 đến ngày 02/02/2018 là: $150.000 \text{ đồng/ngày} \times 50 \text{ ngày} = 7.500.000 \text{ đồng}$.

Tiền công lao động của người nuôi bệnh từ ngày 13/12/2017 đến ngày 02/02/2018 là $150.000 \text{ đồng/ngày} \times 50 \text{ ngày} = 7.500.000 \text{ đồng}$.

Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là: 50.000.000 đồng.

Tiền mất sức lao động và phục hồi sức khỏe sau tai nạn là: 120.000.000 đồng.

Tiền sửa xe: 4.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền yêu cầu là: 214.307.000 đồng.

Ông T yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng: Buộc ông Hứa Văn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là: 214.307.000 đồng.

- Tại biên bản lấy lời khai ngày 24/9/2018, bị đơn ông Hứa Văn L trình bày: “Tôi không nhớ chính xác ngày xảy ra tai nạn, nhưng vào lúc 6 giờ sáng vẫn như mọi khi, tôi chuẩn bị đi làm, tôi chạy từ nhà tôi qua cây cầu, khi xuống cầu tôi quẹo phải, vì tôi thấy đồng cát xây dựng nhà tôi sắp bị đổ xuống sông, nên tôi định dùng kéo cát lên, thì bất ngờ có 1 chiếc xe từ sau đâm tới, làm xe tôi ngã vào lề, tôi ngã trên đồng cát nên không bị gì, còn người thanh niên kia nằm bất tỉnh giữa lộ, thấy vậy tôi cùng mọi người đưa anh ta vào trạm xá. Sau đó chuyển lên Sóc Trăng cấp

cứu. Hiện nay tôi vẫn chưa biết vụ việc tai nạn giao thông xảy ra giữa tôi và ông T ai đúng, ai sai vì cơ quan chức năng vẫn chưa thông báo cho tôi biết. Nếu tôi sai, tôi sẵn sàng bồi thường theo quy định của pháp luật, nhưng do bên ông T yêu cầu bồi thường quá cao nên tôi không đồng ý”.

Sự việc đã được Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng thụ lý, giải quyết tại bản án dân sự sơ thẩm số: 06/2019/DS-ST ngày 18/4/2019 đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 235; Điều 238; Điều 266; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; căn cứ vào các Điều 584; 585; 586; 588; 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; căn cứ vào phần I và mục 1 phần II của Nghị Quyết số 03/2006/NQ-HĐTP, ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh T về việc yêu cầu ông Hứa Văn L bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm. Buộc ông Hứa Văn L có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Thanh T số tiền 97.277.000 đồng.

Kể từ ngày ông T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng ông L còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/5/2019, bị đơn ông Hứa Văn L có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 06/2019/DS-ST ngày 18/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng. Yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm theo hướng sửa bản án dân sự sơ thẩm, điều chỉnh lại các khoản bồi thường cũng như án phí cho đúng với quy định của pháp luật, cụ thể: mức bồi thường ông T đưa ra luôn vượt xa so với tổn thất thực tế, ngoài ra một số yêu cầu đặt ra rất không hợp lý như tiền mua sữa uống để bồi dưỡng cơ thể, tiền nằm viện đến 50 ngày, tiền phục hồi sức khỏe đến 180 ngày.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn ông Trần Thanh T giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Trần Văn H không rút đơn kháng cáo và các đương sự không tự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ nội dung vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng là trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm thì Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng pháp luật về tố tụng. Về nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định pháp

luật có liên quan đề nghị không chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của ông Hứa Văn L và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Long Phú.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1] Tại phiên tòa, nguyên đơn ông Trần Thanh T có mặt tham gia phiên tòa, ông không đồng ý tiếp tục ủy quyền cho ông Đặng Đăng K, còn bị đơn ông Hứa Văn L vắng mặt nhưng có người đại diện tham gia phiên tòa, nên HĐXX căn cứ vào Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về người kháng cáo, nội dung, hình thức đơn kháng cáo và thời hạn kháng cáo của ông Hứa Văn L là đúng quy định tại Điều 271, Điều 272 và khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, nên kháng cáo hợp lệ, được Tòa án chấp nhận và tiến hành xét xử phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của ông Hứa Văn L về việc yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm theo hướng sửa bản án dân sự sơ thẩm, điều chỉnh lại các khoản bồi thường cũng như án phí cho đúng với quy định của pháp luật, cụ thể: Mức bồi thường ông T đưa ra luôn vượt xa so với tổn thất thực tế, ngoài ra một số yêu cầu đặt ra rất không hợp lý như tiền mua sữa uống để bồi dưỡng cơ thể, tiền nằm viện đến 50 ngày, tiền phục hồi sức khỏe đến 180 ngày. Xét thấy, vụ việc tại nạn giao thông xảy ra làm cho ông Trần Thanh T bị thương tích 46% là do lỗi của ông Hứa Văn L, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử buộc ông L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là đúng quy định tại khoản 1 Điều 584, Điều 585, 586, 588 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Đối với các khoản bồi thường gồm: Chi phí điều trị bệnh số tiền 11.335.626 đồng, chi phí đi lại số tiền 8.972.000 đồng đều có chứng từ hợp pháp, điều trị vết thương do ông L gây ra và tiền tổn thất tinh thần được pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, nên các khoản chi phí này là phù hợp, không cao so với tổn thất tinh thần mà ông T phải gánh chịu. Còn đối với khoản tiền mua sữa bồi dưỡng sức khỏe, lẽ ra khoản chi phí này nằm trong tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, tuy cấp sơ thẩm chi thêm khoản tiền này là chưa hợp lý, nhưng cộng khoản tiền này với khoản tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe tổng số tiền là 30.000.000 đồng là không cao so với thương tích mà ông L gây ra cho ông T là chấn thương sọ não, tỷ lệ thương tích 46%. Còn đối với tiền ngày công lao động cho người nằm viện và người nuôi 02 lần nhập viện tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ là 24 ngày, cộng với 03 chuyến đi khám tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh là 06 ngày, tổng cộng thời gian điều trị là 30 ngày, lẽ ra chỉ chấp nhận thời gian thực tế điều trị bệnh, nhưng đối với thương tích của ông T là rất nặng, sẽ để lại di chứng và còn phải tái khám trong thời gian tới, nên cấp sơ thẩm chấp nhận tiền công lao động 50 ngày là phù hợp.

[4] Từ những phân tích trên, thấy rằng kháng cáo của ông L về việc yêu cầu điều chỉnh lại các khoản bồi thường là không có cơ sở để chấp nhận, nên án phí dân sự sơ thẩm cũng được giữ nguyên. Do đó, HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm của TAND huyện Long Phú.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị đơn ông Hứa Văn L không được chấp nhận nên ông L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Đối với lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm về việc đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Long Phú là có căn cứ, nên được HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 6 Điều 313, khoản 1 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị đơn ông Hứa Văn L.

2. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 06/2019/DS-ST ngày 18/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Án tuyên như sau:

- *Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh T về việc yêu cầu ông Hứa Văn L bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm. Buộc ông Hứa Văn L có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Thanh T số tiền 97.277.000 đồng (Chín mươi bảy triệu hai trăm bảy mươi bảy nghìn đồng).*

- *Kể từ ngày ông T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng ông L còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.*

- *Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Hứa Văn L phải chịu 4.863.850 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.*

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Hứa Văn L phải chịu, nhưng được khấu trừ vào số tiền đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu số 0008349 ngày 07/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú.

4. Bản án này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (*Được sửa đổi, bổ sung năm 2014*), thì những người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện Long Phú;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Toàn