

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 05-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Bùi Thị Then

Ông Nguyễn Mộng Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Ông Đinh Thế Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 16/QĐHPT ngày 28/11/2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn C, sinh ngày 10/02/2001; Nơi cư trú: Xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn V (đã chết) và bà Bùi Thị S; Vợ, con chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo **Đinh Văn C** bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2023 cho đến nay (*Có mặt tại phiên tòa*).

- Người bị hại:

+ Anh: **Bùi Văn H**, sinh năm: 2002 (*Có mặt*).

Địa chỉ: Xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Bùi Thị S, sinh năm 1981. *(Có mặt)*

Địa chỉ: Xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Chị: Bùi Thị D, sinh năm: 1980, *(Có mặt)*

Địa chỉ: Xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Bùi Văn T, sinh năm 1992, *(Có mặt)*

Địa chỉ: Xóm Liên Hợp, xã Hữu Lợi, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/6/2023, Đinh Văn C cùng với Bùi Văn X và Bùi Văn T đang uống bia tại nhà C tại xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi thì có ông Bùi Văn S1 *(là ông ngoại của Cừ)* đến đứng ngoài cửa và nói với Cừ về việc bị Bùi Văn Hồng có thái độ nói chuyện hỗn láo với ông S1. Nghe vậy, Cừ một mình đến nhà H với mục đích để hỏi chuyện, khi đến nhà Hồng, thấy Hồng đang ngồi ở trước nhà thì C nói: “Mày làm sao, có việc gì, mày bằng tuổi con cháu mà nói chuyện với ông ngoại tao kiểu vậy à”, H không nói gì, lúc này mẹ của H là chị Bùi Thị D có nói với C: “Không phải việc của mày, đi về đi”. Nghe vậy Cừ bực tức đi về nhà uống bia tiếp cùng với T và X, còn X2 đã đi về.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Xuyên sử dụng điện thoại di động gọi điện cho Hồng đến cùng uống bia, Hồng đồng ý và đến nhà Cừ uống bia cùng mọi người. Quá trình uống bia, Xuyên có việc nên đi về trước chỉ còn Cừ, Hồng và Thơ, trong quá trình ăn uống Cừ có nói chuyện với Hồng về sự việc lúc trước Hồng có lời lẽ hỗn láo với ông ngoại của mình và việc có đến nhà Hồng bị mẹ Hồng có lời lẽ nói làm Cừ không hài lòng. Hai bên Cừ và Hồng có lời qua tiếng lại với nhau nên nảy sinh mâu thuẫn, Cừ nói với Hồng: “Mày đi bộ đội về, chắc có tí võ nhì, ra đánh nhau với tao thử xem”, Hồng không nói gì. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Cừ cùng Hồng và Thơ uống bia xong và có ra phía hiên nhà Cừ ngồi, lúc này Cừ và Hồng có lời lẽ thách thức đánh nhau, lúc này Hồng bảo với Cừ “Thích thì đi ra chỗ giếng” *(ý nói ra chỗ giếng để đánh nhau)*. Nghe vậy Cừ bảo Hồng đi ra trước, Cừ không ra mà nằm ở hiên nhà. Sau khi ra chỗ giếng không thấy Cừ ra, Hồng quay lại nói với Cừ là “Không có bản lĩnh, mày bảo đi ra giếng mà mày không ra à” và trách Cừ chuyện ngày trước Hồng giúp nhưng sống không đẹp. Khi nghe Hồng nói vậy, Cừ bực tức đứng dậy đi ra khu vực bếp ăn của gia

đình lấy một con dao thái, dài 39,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, chuôi dao bằng gỗ. Sau đó Cừ cầm dao bằng tay phải đi ra phía hiên nhà thấy Hồng đang ngồi quay lưng về phía mình, khi cách Hồng khoảng 01 (một) mét Cừ cúi người xuống, chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng mạn sườn bên phải của Hồng, ngay lập tức Hồng đứng dậy quay lại và đâm một cái trúng mặt của Cừ. Hồng lao vào giằng co dao với Cừ, trong quá trình giằng co Cừ có chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào vùng cổ tay trái của Hồng. Sau đó Cừ cầm dao chạy đi ra phía sau nhà mình còn Hồng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Yên Thủy rồi chuyển đến bệnh viện Quân y 103. Sau khi sự việc xảy ra, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cùng ngày Đinh Văn Cừ đã đến Công an huyện Yên Thủy đầu thú và khai báo toàn bộ nội dung sự việc.

Tại kết luận giám định số 4615/KL- KTHS ngày 26/6/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “Trong mẫu máu ghi thu của Đinh Văn Cừ gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn); nồng độ ethanol: 128 mg/100ml máu. Tại kết luận giám định số 4601/KL- KTHS ngày 19/7/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “1. Trên con dao được bọc trong gói giấy ký hiệu H1 gửi giám định có bám dính máu của Bùi Văn Hồng”; Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (đối với Bùi Văn Hồng) số 146/KLTTCT-TTPY ngày 22/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Hoà Bình kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương thành ngực bên phải. Vết thương cẳng bàn tay trái, Gãy 1/3 dưới xương trụ trái, đứt gân duỗi ngón IV, V tay trái. Các vết xước da trên cơ thể, vết thương ngón III bàn tay trái.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Văn Hồng tại thời điểm giám định là: 14% (Mười bốn phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. Các tổn thương trên do vật sắc tác động. Kết luận khác: Đặc điểm vật gây thương tích: Vật sắc.”

Về vật chứng: 01 (Một) con dao có chiều dài 39,5cm, lưỡi dao bằng kim loại rộng 7cm dài 26cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13,5cm, trên lưỡi và chuôi dao có bám dính chất dịch màu hồng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy bảo quản, quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Văn Hồng yêu cầu bị cáo Đinh Văn Cừ phải bồi thường số tiền 120.000.000 đ (*Một trăm hai mươi triệu đồng*) bao gồm tiền viện phí, tiền thuốc điều trị, tổn thất tinh thần và các chi phí hợp lý khác,

Trong quá trình điều tra, bị cáo Cù bị tạm giữ sau đó tạm giam, quá trình thăm gặp đã tác động đến mẹ đẻ của mình là chị Bùi Thị Sen đến thăm hỏi, khắc phục hậu quả cho Cù một phần số tiền bị thiệt hại, tuy nhiên Hồng không đồng ý và không nhận tiền. Ngày 26/10/2023 chị Bùi Thị Sen đã tự nguyện thay Đinh Văn Cù nộp số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) theo biên lai thu số 0000902 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy để khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại Bùi Văn Hồng.

Tại cáo trạng số 35/CT-VKS-YT ngày 10 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn Cù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Cù phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn Cù mức án từ 25 (hai mươi lăm) tháng đến 28 (Hai mươi tám) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự; điều 584, điều 585, điều 590 Bộ luật dân sự; điều 7, Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại chi phí tiền thuốc, xe đi lại thực tế, tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) con dao thái, có chiều dài 39,5cm, lưỡi dao bằng kim loại rộng 7cm dài 26cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13,5cm

Phần tranh luận: Bị cáo Đinh Văn Cù không tranh luận và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với bản luận tội và không tranh luận.

Bị cáo không tự bào chữa cho mình

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Cù trình bày bản luận cứ và đề nghị tuyên bố bị cáo Đinh Văn Cù phạm tội “Cố ý gây thương tích” Áp dụng điểm đ,

khoản 2, Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn Cừ mức án 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại số tiền 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

Bị cáo Đinh Văn Cừ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án xác định: Ngày 17/6/2023, do mâu thuẫn phát sinh từ sự việc Bùi Văn Hồng có lời lẽ không đúng mực với ông Bùi Văn Sơn là ông ngoại của Đinh Văn Cừ đồng thời cũng là ông trong họ của Hồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày tại nhà của Cừ ở xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi, Cừ và Hồng sau khi uống bia đã có lời qua tiếng lại, nên cả hai đã thách thức nhau và hẹn nhau ra khu vực giếng để đánh nhau, nhưng sau đó Cừ không ra vì vậy Hồng quay lại khu vực hiên nhà của Cừ dùng lời lẽ khích bác, chê bai Cừ, do bức tức Cừ đi vào khu vực bếp của gia đình lấy 01 con dao chém 01 nhát trúng vào vùng mạn sườn bên phải, thì bị Hồng dùng tay đâm vào mặt, hai bên ôm và giàng co thì Cừ tiếp tục chém một nhát trúng vào cổ tay trái của Hồng gây thương tích cho Hồng, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (*Mười bốn phần trăm*).

Hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Bùi Văn Hồng với tổn hại 14% sức khỏe của Đinh Văn Cừ đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý

gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 BLHS.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội đã ra đầu thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sau khi phạm tội đã tự nguyện tác động đến mẹ đẻ là bà Bùi Thị Sen nộp số tiền 15.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho người bị hại, gia đình bị cáo hiện đang trực tiếp thờ cúng liệt sỹ Đinh Văn Lê, tại phiên tòa ngày hôm nay người bị hại Bùi Văn Hồng có ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đinh Văn Cừ đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Về hình phạt chính: Thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội nên dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng nhưng cũng cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, điều 593 Bộ luật Dân sự; Điều 46; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP, ngày 11/01/2019, điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022 để xem xét buộc bị cáo Đinh Văn Cừ phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại, theo đó các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện anh Bùi Văn Hồng khám cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Yên Thủy sau đó chuyển tuyến điều trị tại Bệnh viện quân y 103 từ ngày 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023 (10 ngày). Số tiền chi phí điều trị có hóa đơn và tiền xe, cụ thể là:

+ Tiền khám tại trung Trung tâm y tế huyện Yên Thủy theo phiếu thu ngày 17/6/2023: 500.000đ (bút lục 110), tiền chi trả ngoại trú: 45.800đ (bl 114)

- Tại Bệnh viện quân y 103 từ 17/6/2023 đến ngày 26/6/2023 (10 ngày):

+ Phiếu thu ngày 17/6/2023: 3.670.210 đồng

+ Tiền thuốc mua sau khi ra viện ngày 26/6/2023: 944.874 đồng

+ Tiền viện phí ngày 26/6/2023: 4.709.820 đồng

Tổng số tiền điều trị có hóa đơn là: 9.870.704đ

- Tiền xe: Tiền thuê xe đi từ xóm Đồi Tân, xã Hữu Lợi ra Trung tâm y tế huyện Yên Thủy cấp cứu: 300.000 đồng

+ Tiền thuê xe đi từ Yên Thủy đi Bệnh viện 103: 1500.000 đồng.

+ Tiền thuê xe đi từ Bệnh viện 103 về Yên Thủy: 1500.000 đồng.

+ Tiền thuê xe từ Yên Thủy đến thành phố Hòa Bình đi giám định tại Trung tâm pháp y Hòa Bình: 800.000 đồng.

Tổng số tiền điều trị có hóa đơn là và tiền xe là: 13.970.704 đồng (*Mười ba triệu chín trăm bảy mươi nghìn bảy trăm linh bốn đồng*)

Số tiền chi phí điều trị có hóa đơn là 9.870.704đ đồng và 4.100.000 đồng tiền thuê xe là phù hợp với quá trình điều trị, tình trạng thương tích, quá trình đi lại nên có căn cứ để chấp nhận. Ngoài ra, có căn cứ xem xét chấp nhận các khoản bồi thường trong thời gian 10 ngày anh Hồng điều trị tại Bệnh viện và các khoản bồi thường khác quy định tại điều 590 Bộ luật dân sự cụ thể: Khoản chi phí hợp lý cho người chăm sóc anh Bùi Văn Hồng 250.000 đồng/ngày (10 ngày x 250.000 đồng/ngày = 2.500.000 đồng; Tiền chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe cho anh Hồng trong thời gian điều trị với mức 300.000 đồng/ngày (10 ngày x 300.000 đồng/ngày = 3.000.000 đồng); Khoản tiền thu nhập bị mất của anh Bùi Văn Hồng trong thời gian điều trị là 250.000 đồng/ngày (10 ngày x 250.000 đồng/ngày = 2.500.000 đồng; Khoản tiền tổn thất tinh thần cho anh Bùi Văn Hồng là 27.000.000 đồng. Tổng các khoản buộc bị cáo Đinh Văn Cừ phải bồi thường cho người bị hại là 48.970.704 đồng (*Bốn mươi tám triệu, chín trăm bảy mươi nghìn, bảy trăm linh bốn đồng*). Mẹ bị cáo Cừ là bà Bùi Thị Sen đã tự nguyện nộp số tiền 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) theo biên lai thu số 0000902 của Chi cục thi án dân sự huyện Yên Thủy để khắc phục hậu quả cho anh Hồng vì vậy nay bị cáo Cừ còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Hồng số tiền 33. 970.704 đồng, (*Ba mươi hai triệu, chín trăm bảy mươi nghìn, bảy trăm linh bốn đồng*)

*** Đối với các khoản người bị hại yêu cầu bồi thường cụ thể:**

- Số tiền 9.130.000đ là tiền 05 lần thuê xe từ nhà đến Bệnh viện quân y 103 không có hóa đơn, HĐXX chấp nhận 02 lần như đã nêu ở nhận định về tiền xe, các khoản tiền khác gồm tiền ăn hàng ngày 4.355.000đ, tiền mua đồ dùng cá nhân: 2.180.000đ, tiền mua sữa và hoa quả: 4.130.000đ, tiền mua thuốc bên ngoài là

7.200.000đ, các khoản trên không có hóa đơn, chứng từ vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận.

- Đối với khoản tiền yêu cầu bồi thường về tổn thất về tinh thần, sức khỏe: 120.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay anh Hồng yêu cầu Cù phải bồi thường tổng số tiền là 80.000.000đ căn cứ quy định tại điều 590 Bộ luật dân sự ngoài các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, phục hồi sức khỏe, bị giam giữ của anh Hồng, chi phí hợp lý cho người chăm sóc nếu các bên không thỏa thuận được về mức bồi thường thì căn cứ quy định tại khoản 2, Điều 590 BLDS mức bồi thường về tinh thần tối đa không quá 50 tháng lương tối thiểu. Từ những căn cứ trên thấy rằng yêu cầu nêu trên của anh Bùi Văn Hồng là không có căn cứ chấp nhận toàn bộ mà Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần cụ thể là 27.000.000đ (*trương đương với 15 tháng lương tối thiểu*) theo quy định của điều 590 Bộ luật dân sự.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- 01 con dao được bọc trong giấy kín, còn nguyên vẹn được niêm phong hiện do Chi cục thi hành án dân sự quản lý là công cụ sử dụng việc phạm tội và là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[7] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình cũng như lời bào chữa của người bào chữa về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt, mức bồi thường là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án và buộc bồi thường thiệt hại do vậy phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với bà Bùi Thị Sen là mẹ bị cáo Cù đã tự nguyện thay bị cáo nộp số tiền 15.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy nhằm mục đích bồi thường cho anh Bùi Văn Hồng, nay bà Bùi Thị Sen không yêu cầu bị cáo phải trả lại vì vậy không xem xét.

Đối với bà Bùi Thị Dền đã tự nguyện bỏ tiền ra để làm chi phí cứu chữa cho anh Bùi Văn Hồng nay bà Dền không yêu cầu gì vì vậy không xem xét.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Cù phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ: Điều đ, Khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Cừ 25 (Hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, điều 593 Bộ luật Dân sự; Điều 46; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP, ngày 11/01/2019, Điều 7, Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Buộc bị cáo Đinh Văn Cừ phải bồi thường cho anh Bùi Văn Hồng số tiền chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, chi phí hợp lý cho người chăm sóc và tiền bồi thường tổn thất về tinh thần tổng cộng là: 48.970.704 đồng (*Bốn mươi tám triệu, chín trăm bảy mươi nghìn, bảy trăm linh bốn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền đã nộp trước là 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) theo biên lai thu số 0000902 ngày 26/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy. Bị cáo Đinh Văn Cừ còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Bùi Văn Hồng số tiền 33. 970.704 đồng, (*Ba mươi ba triệu, chín trăm bảy mươi nghìn, bảy trăm linh bốn đồng*)

Anh Bùi Văn Hồng được nhận số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy do bà Bùi Thị Sen thay bị cáo Cừ nộp để bồi thường thiệt hại theo biên lai thu số 0000902 ngày 26/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

Kể từ ngày người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thanh toán trả số tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm một khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật thi hành án dân sự. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao được bọc trong giấy kín, còn nguyên vẹn được niêm phong. Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2023 giữa cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình và Chi cục Thi hành án huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình.

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, c; khoản 1; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn Cừ phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.698.500đ tiền án phí dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bào chữa có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo; Người bào chữa
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
Đã ký

Lê Trung Nghĩa