

Bản án số: 12/2021/HS-PT
Ngày 28/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thiết Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Việt Trung;
Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại Phòng xét xử số 01 - Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 15/2021/TLPT-HS ngày 13/4/2021 đối với bị cáo **Nguyễn Tiến H**, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HSST ngày 02/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tiến H, tên gọi khác: Nguyễn Văn L, C; sinh ngày 06/02/1999 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố S, Phường X, thành phố Q, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị Mỹ N; cùng trú tại: Khu phố S, Phường X, thành phố Q, tỉnh Quảng Trị; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Tiến H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của các em học sinh. Để thực hiện ý định chiếm đoạt tài sản, khoảng 06 giờ ngày 22/10/2020, Nguyễn Tiến H đi đến kiệt Ng, thành phố Q thấy cháu Võ Trần Nhật M, sinh ngày 26/9/2008, trú tại Khu phố Z, Phường X, thành phố Q điều khiển xe đạp

nhãn hiệu GIANT ATX 720 màu đen đi đến trường Trung học cơ sở A. Nguyễn Tiến H gọi cháu M xin đi nhờ xe và được cháu M đồng ý. Khi đến ngã ba kiệt Ng với kiệt Th, Nguyễn Tiến H nói “*cho anh mượn xe đi khoảng 10 phút rồi anh trả lại*”. Cháu M tưởng thật nên giao xe đạp của mình cho H. Sau đó, H đạp xe đến quán sửa xe của anh Lưu Quốc P, trú tại Khu phố D, Phường X, thành phố Q (địa chỉ Th, thành phố Q) bán cho anh P với giá 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 115/KLGĐ ngày 26/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: Trị giá chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT ATX 720 màu đen, đã qua sử dụng là 7.290.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 02/3/2021 Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngày 08/3/2021 bị cáo Nguyễn Tiến H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 20/4/2021 bị cáo bổ sung đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo mức án 08 (tám) tháng tù là quá cao so với hành vi vi phạm, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; vi phạm lần đầu; chưa có tiền án, tiền sự; thiếu nhận thức hiểu biết về pháp luật nên bị cáo đã nhất thời phạm tội; gia đình bị hại đề nghị không xử lý hình sự, đã thỏa thuận thống nhất với gia đình bị cáo, mặt khác bị cáo là con trai của gia đình thuộc hộ cận nghèo, cha mẹ đau ốm luôn, hai em còn đi học, hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang đi học nghề để tự lập kiếm sống giúp đỡ gia đình.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị cho rằng những căn cứ kháng cáo của bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn bỏ sót tình tiết “*Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” nhưng do quy định của pháp luật tố tụng hình sự đối với trường hợp vụ án chỉ có kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo thì HĐXX không áp dụng thêm tình tiết tăng nặng, do đó chỉ nêu để rút kinh nghiệm cho sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H phù hợp với các Điều 331, 333 BLTTHS về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình: Khoảng 6 giờ ngày 22/10/2020, do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Tiến H đã lừa đảo chiếm đoạt 01 chiếc xe nhãn hiệu GIANT ATX 720 của cháu Võ Trần Ngọc M rồi bán cho anh Lưu Quang P trú tại Khu phố D, Phường X, thành phố Q với giá 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá chiếc xe đạp mà bị cáo chiếm đoạt là: 7.290.000 đồng. Bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo thực sự có hoàn cảnh khó khăn, cha mẹ thường xuyên đau ốm, hai em đang còn nhỏ mà bị cáo lại là lao động chính trong gia đình, năm 2019 gia đình thuộc hộ cận nghèo. Mặt khác, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn tiếp tục bãi nại xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là những tình tiết mới xuất hiện ở giai đoạn phúc thẩm làm cơ sở cho việc xem xét kháng cáo của bị cáo. Bị cáo trong quá trình sinh sống ở địa phương chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách của địa phương. Bị cáo có nơi ở ổn định, rõ ràng, xét thấy bị cáo có thể cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe để bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” theo Lệnh số 41/2021/HSPT-LCĐKNCT ngày 14/4/2021.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến H: 08 (tám) tháng tù, về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày xét xử phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến H cho UBND Phường X, thành phố Q, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính

quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tiến H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- TAND thành phố Đông Hà (02 bản);
- Công an thành phố Đông Hà;
- VKSND thành phố Đông Hà;
- UBND Phường X, tp Đông Hà;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thiết Hùng