

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – HÀ NỘI**

Bản án số: 500/2026/HSST
Ngày 18 tháng 08 năm 2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Việt Hùng**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Lưu Thị Kim Hiền.**

Bà Dương Thị Diễm.

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Phương Thảo** - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thanh Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2026, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 480/2026/TLST – HS, ngày 24 tháng 07 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 950/2026/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 08 năm 2026 đối với bị cáo họ và tên: **Nguyễn Nhật M** - Giới tính: Nam; Sinh năm: 2004; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: TDP chợ T, phường P tỉnh T; Nơi ở: Số 1/99/48 C D, phường P, thành phố H; Căn cước công dân số: 0252040****; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn T - sinh năm 1979 (đã chết); Họ và tên mẹ: Đỗ Thị Kim T - sinh năm 1979. Theo danh chỉ bản số 480 lập ngày 15/4/2026 của phân trại tạm giam Nghĩa Đô - Công an thành phố Hà Nội thì Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 10/04/2026 – Tạm giam: 16/04/2026.

Hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Nghĩa Đô - Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Do không có việc làm, cần tiền tiêu sài nên Nguyễn Nhật M nảy sinh ý định mua bán ma túy “Cần sa” để hưởng lợi. Khoảng giữa tháng 3/2026, thông qua mạng Facebook, M đã mua của một người không quen biết 15 gam ma túy “Cần sa” với giá 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*), thỏa thuận giao nhận ma túy tại địa điểm đầu ngách 57 ngõ 99 Cầu Diễn, phường Xuân Phương, thành phố Hà Nội. Ngày hôm sau, tại địa điểm đã thỏa thuận, M được một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, không rõ biển kiểm soát giao cho một hộp giấy bên trong đựng 01 (*một*) túi nilong chứa thảo mộc khô là ma túy “Cần sa”. Sau khi mở hộp giấy ra kiểm tra, thấy đúng là ma túy “cần sa”, M thanh toán số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) cho người giao ma túy. Khoảng 21 giờ 31 ngày 09/4/2026, tài khoản Zalo "Nhat M Nguyen" của M nhận được tin nhắn của tài khoản Zalo "Nguyen Tien Dung" với nội dung hỏi mua ma túy “Cần sa”. Hai bên trao đổi, thỏa thuận M bán cho người sử dụng tài khoản Zalo "Nguyen Tien Dung" số lượng 04 gam ma túy cần sa với giá 250.000 đồng/gam, tiền công vận chuyển là 100.000 đồng, tổng là 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn đồng*). Địa điểm giao nhận ma túy là số 49 Xuân La, phường Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 88B1-183.07 đi đến khu vực số 47 Xuân La, phường Tây Hồ, thành phố Hà Nội để chờ giao ma túy cho người mua thì bị Tổ công tác Công an phường Tây Hồ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, M đã tự nguyện giao nộp 01 (*một*) túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc, M khai nhận là ma túy cần sa M đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Cơ quan công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, phương tiện, đưa M về trụ sở Công an để điều tra làm rõ.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Nhật M:

01 (*Một*) túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô.

01 (*một*) chiếc điện thoại di động Iphone màu da cam, đã qua sử dụng, không có số Imei in trên vỏ máy.

01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS 88B1-183.07, SK: RLHJF5809EY815102; SM: JF58E-0815140.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Nhật M, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng liên quan đến vụ án.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Nhật M.

Bản kết luận giám định số 3500/KL-KTHS ngày 19/04/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Thảo mộc khô bên trong 01 (một) túi nilong là Cần sa, khối lượng 4,003 gam”.

Quá trình điều tra, ban đầu, Nguyễn Nhật M khai nhận đã 02 (Hai) lần bán ma túy:

Lần 1: Thông qua mạng Facebook, M đã bán cho một người không quen biết 11 gam ma túy Cần sa với giá 2.600.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm nghìn đồng*) nhưng không nhớ, không còn lưu giữ thông tin tài khoản Facebook của người mua.

Lần 2: Ngày 09/4/2026, bán cho người sử dụng tài khoản Zalo "Nguyễn Tien Dung" số lượng 04 gam ma túy Cần sa với giá 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn đồng*) nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt giữ.

Tuy nhiên, sau đó M thay đổi lời khai, chỉ thừa nhận mua bán ma túy với tài khoản Zalo "Nguyễn Tien Dung" ngày 09/04/2026.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội phục hồi dữ liệu ứng dụng Facebook tại điện thoại thu giữ của Nguyễn Nhật M.

Tại bản Kết luận giám định số 5789/KL-KTHS ngày 19/6/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Không trích xuất được dữ liệu tin nhắn, cuộc gọi Facebook do phần mềm không hỗ trợ”.

Tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ để xác định Nguyễn Nhật M nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy và giao ma túy cho Nguyễn Nhật M: Quá trình điều tra không xác định được căn cước, lai lịch. Cơ quan điều tra đã dẫn giải M đến địa điểm nhận ma túy tại khu vực đầu ngách 57 ngõ 99 Cầu Diễn, phường Xuân Phương, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng liên quan nên không có căn cứ để xác M làm rõ.

Xác M tài khoản Zalo “Nguyễn Tien Dung” tại Công ty cổ phần tập đoàn VNG, kết quả không xác định được thông tin chủ tài khoản.

Xét nghiệm ma túy đối với M, kết quả dương tính với ma túy.

Xác M tại Công an phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Nhật M không trong thời hạn cai nghiện ma túy hoặc điều trị các chất ma túy, không trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy, nên không có căn cứ để xử lý hình sự theo Điều 256a Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Nhật M.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với chiếc xe mô tô thu giữ của Nguyễn Nhật M.

Tại bản Kết luận giám định số 4205/KL-KTHS ngày 06/5/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision, đeo biển kiểm soát BKS: 88B1-183.07, có số khung: RLHJF5809EY815102 và số máy JF58E-0815140 là số nguyên thủy”.

Cơ quan điều tra xác M đăng ký xe mang tên bà Đỗ Thị Kim C Sinh năm: 1982; HKTT: Tổ dân phố L, phường V, tỉnh T, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Bà C cho con trai là Lê Anh Q sinh năm: 2004; Nơi ở hiện tại: số 1/99/48 Cầu Diễn, phường Xuân Phương, Hà Nội mượn để sử dụng. Ngày 09/4/2026, Quân cho bạn là Nguyễn Nhật M mượn để sử dụng. Quân không biết M sử dụng chiếc xe trên để đi giao ma túy. Ngày 19/5/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho bà Đỗ Thị Kim C, bà C nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản Cáo trạng số 273/CT-VKSHN-KV1 ngày 21/07/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Nhật M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên toà, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Nhật M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật M mức án từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy cần sa, đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) bao niêm phong, dán kín các mép, có chữ ký của Giám định viên, cán bộ niêm phong – Công an phường Tây Hồ. Bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu da cam (đã qua sử dụng) không có số Imei trên vỏ máy.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Nhật M nhất trí với bản luận tội, bị cáo nhận tội, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận là: Khoảng 23h00 ngày 09/4/2026, tại khu vực số 47 X, phường T, thành phố H, Nguyễn Nhật M đã có hành vi mua bán trái phép 4,003 gam Cần sa. Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Nhật M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy, nhưng do ham hưởng lợi bất chính, bị cáo coi thường pháp luật, cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Với những phân tích trên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian và cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[3] Tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhân thân của bị cáo không có tiền án tiền sự – đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy cần sa, đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) bao niêm phong, dán kín các mép, có chữ ký của Giám định viên, cán bộ niêm phong – Công an phường Tây Hồ. Bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu da cam (đã qua sử dụng), không có số Imei trên vỏ máy. Bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS 88B1-183.07, SK: RLHJF5809EY815102; SM: JF58E-0815140, đăng ký xe mang tên bà Đỗ Thị Kim C Sinh năm: 1982; HKTT: Tổ dân phố L, phường V, tỉnh T, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Bà C cho con trai là Lê Anh Q sinh năm: 2004; Nơi ở hiện tại: số 1/99/48 Cầu Diễn, phường Xuân Phương, Hà Nội mượn để sử dụng. Ngày 09/4/2026, Quân cho bạn là Nguyễn Nhật M mượn để sử dụng. Quân không biết M sử dụng chiếc xe trên để đi giao ma túy. Ngày 19/5/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho bà Đỗ Thị Kim C, bà C nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì. Bà Đỗ Thị Kim C, anh Lê Anh Q không còn quyền lợi và nghĩa vụ gì liên quan đến vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhật M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Nhật M 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 10/04/2026.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

***Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy cần sa, đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) bao niêm phong, dán kín các mép, có chữ ký của Giám định viên, cán bộ niêm phong – Công an phường Tây Hồ. Bên trong có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu da cam (đã qua sử dụng), không có số Imei trên vỏ máy.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng Phân trại tạm giam Nghĩa Đô thuộc Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03 tháng 8 năm 2026.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND Khu vực 1 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- CC Thi hành án DS Khu vực 1 – Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP/TA

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng