

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 10-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VB, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Phạm Thị Khanh

- *Thư ký phiên toà:* Bà Phạm Thị Ly Ly - Thư ký Toà án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VB tham gia phiên toà:* Ông Khắc Thành Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Đức N, sinh năm 1984 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn A, HD, xã CH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức N và bà Bùi Thị N ; có vợ là Trần Thị V và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 31-8-2022 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Dương Đức L; nơi cư trú: Thôn A, HD, xã CH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; có mặt

- *Người làm chứng:* Ông Dương Đức C, ông Dương Đức T, ông Ngô Trung H; đều vắng mặt; bà Bùi Thị T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02 tháng 6 năm 2022, Dương Đức N đi bộ từ nhà ra cánh đồng thả diều, khi đi đến khu vực cổng thuộc Thôn A, HD, xã CH, huyện VB, thành phố Hải Phòng thì gặp ông Dương Đức L ở cùng thôn. Ông Lý nói với N không thả diều ở đây làm ảnh hưởng đến đàn vịt của ông Lý đang quây ở nương nước gần đây, do trời gió to và khoảng cách xa nên N không nghe rõ. Sau khi thả diều xong, N đi về qua cổng chỗ ông Lý đang đứng thì bị ông Lý tát vào mặt và đâm vào bụng. Tuy nhiên, ông Lý chỉ thừa nhận chỉ tát vào mặt N để cảnh cáo do N thả diều gần đàn vịt làm vịt nhà ông Lý sợ. Bực tức vì bị ông Lý đánh, N chạy về nhà lấy 01 gậy tre dạng cán cuốc dài 110cm, đường kính khoảng 3cm quay lại tìm ông Lý. Khi đến nơi, N đứng đối diện ông Lý khoảng 1m, dùng hai tay cầm gậy vụt theo hướng từ trên xuống vào tay và người ông Lý. Ông Lý giơ hai tay lên đỡ rồi bỏ chạy, N tiếp tục đuổi theo dùng gậy vụt vào vùng vai trái làm ông Lý ngã xuống đường. Ông Lý được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu. Sau đó N đến trụ sở Công an xã CH đầu thú và giao nộp 01 gậy tre đã gây thương tích cho ông Lý.

Bản kết luận giám định về thương tích số 301/2022/TgT ngày 06-7-2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của ông Dương Đức L: Nạn nhân bị chấn thương gây bầm tím vùng vai trái không tổn thương xương khớp, không ảnh hưởng chức năng, không còn dấu vết; vết thương liền vết phẫu thuật dọc mặt sau trong cẳng tay phải để lại sẹo dài 13cm; vết phẫu thuật dọc mặt sau ngoài cẳng tay phải được tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như vết thương sẹo trung bình; gãy thân hai xương cẳng tay phải đã phẫu thuật kết hợp xương đang dần ổn định; vết thương liền vết phẫu thuật dọc mặt sau trong cẳng tay trái để lại sẹo dài 10cm; gãy thân xương trụ cẳng tay trái đã phẫu thuật kết hợp xương đang dần ổn định tốt; điện cơ ghi nhận có tổn thương thần kinh quay bên phải. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 27%. Riêng điện cơ ghi nhận có tổn thương thần kinh quay bên phải chưa đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do chưa ổn định, đề nghị sau 03 tháng nữa giám định bổ sung tổn thương này. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày, có thể có góc cạnh cứng tác động trực tiếp gây nên. Chiếc gậy tre có đặc điểm mô tả trong trung cầu được coi là vật tày có góc cạnh cứng và hoàn toàn có thể gây nên được các thương tích trên.

Bản Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích trên hồ sơ số 557/2022/TgT ngày 14-10-2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương

tích của bị hại Dương Đức L đã kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương thần kinh quay bên phải gây nên là 11%. Bản Kết luận giám định về thương tích số 301 ngày 06-7-2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên là 27%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 35%.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 05-8-2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự. Quyết định khởi tố bị can số 81/QĐ ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với Dương Đức N về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Ngày 29-11-2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB ban hành Cáo trạng số 60/CT-VKS truy tố Dương Đức N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự,

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Đức N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VB trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố bị cáo Dương Đức N về tội cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Đức N từ 06 đến 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Về thiệt hại dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu tiêu 01 gây tre. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB và Chi cục Thi hành án dân sự huyện VB. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có lời nói sau dùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào 21 giờ ngày 02-6-2022, tại khu vực cổng thuộc Thôn A, HD, xã CH, huyện VB, thành phố Hải Phòng, Dương Đức N đã dùng 01 gậy tre đánh ông Dương Đức L làm ông Lý bị tổn thương cơ thể là 35%. Do đó, có đủ căn cứ xác định bị cáo Dương Đức N phạm tội cố ý gây thương tích. Bị cáo N dùng gậy vụt ông Lý làm ông Lý bị tổn hại 35% sức khỏe. Vì vậy, hành vi của Dương Đức N đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt là “dùng hung khí nguy hiểm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB truy tố Dương Đức N về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Đức N phạm tội lần đầu. Sau khi phạm tội đã đầu thú, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả, quá trình điều tra cũng như tại phiên bị cáo khai báo thành khẩn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này, bị hại có một phần lỗi, đã đánh bị cáo trước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do đó cần áp dụng

hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về thiệt hại dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Dương Đức N đã bồi thường cho ông Dương Đức L số tiền là 50.200.000 đồng (Năm mươi triệu, hai trăm nghìn đồng). Ông Lý không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã thu giữ 01 chiếc gậy tre. Đây là công cụ bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi của ông Dương Đức L dùng tay tát vào mặt Dương Đức N, theo N khai ông Lý còn đâm vào bụng N nhưng không để lại thương tích. Tại Quyết định số 157/QĐ ngày 18-11-2022 Công an huyện VB đã ra xử phạt vi phạm vi phạm hành chính đối với ông Dương Đức L số tiền là 2.500.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2022 của Chính Phủ là phù hợp.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Dương Đức N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt:

Bị cáo Dương Đức N 06 (Sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 31-8-2022.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VB và Chi cục Thi hành án dân sự huyện VB.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-

12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; xử bị cáo Dương Đức N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện VB;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng (PV06, PC10);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện VB;
- Nhà tạm giữ Công an huyện VB;
- Chi cục THADS huyện VB;
- thành phố Hải Phòng;
- UBND xã CH, huyện VB
- thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thương Huyền