

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 136/2025/HS-ST
Ngày 22-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều My.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Cẩm, ông Trần Văn Châu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hồng Hà - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Tinh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Tường Á**; tên gọi khác: không; sinh ngày 28/4/2002 tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn D, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tường A và bà Nguyễn Thị X; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 27/6/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về hủy hoại tài sản tại bản án số 169/2023/HSST, hiện đang chấp hành án tại Trại giam Đ – Bộ Công an.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/01/2023.

Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Võ Tường A, sinh năm 1967. Địa chỉ: Thôn D, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1967. Địa chỉ: Thôn D, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 0 giờ 10 phút, ngày 02 tháng 11 năm 2022, Võ Tường Á sau khi đi uống rượu, thì về nhà ở địa chỉ thôn D, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk và gọi bà Nguyễn Thị X (là mẹ ruột của Á) dậy để nói chuyện,

nhưng bà X không dậy mà ở trong phòng chửi Á. Lúc này, do bức tức việc bà X và ông Võ Tường A (là bố ruột của Á) tố cáo Á có hành vi hủy hoại tài sản của gia đình vào ngày 21 tháng 10 năm 2022 đến Cơ quan Công an nên Á đã nảy sinh ý định giết ông A, rồi sẽ tự tử. Sau đó, Á đã đi xuống phòng bếp của gia đình, lấy 01 gói thuốc diệt cỏ, nhãn hiệu Fasi 50WP đang để ở trên kệ chén, rồi đổ vào 01 chai nhựa loại 1,5 lít (đã được cắt bỏ phần trên), pha với khoảng 300 ml nước, rồi đi vào phòng ông A để ép ông A uống. Tại đây, Á thấy ông A đang nằm trên nệm nên Á đi lại gần vị trí ông A rồi ngồi xuống bên phải vị trí ông A đang nằm. Sau đó, Á dùng tay phải nắm vào cổ áo của ông A đang mặc, còn tay trái cầm chai nhựa chứa thuốc diệt cỏ đưa sát vào miệng của ông A để ép ông A uống và nói: “Tôi với ông uống thuốc chết chung đi”, thì ông A nói: “Mày uống đi, tao không thích uống”. Do lo sợ, nên ông A đã dùng tay gạt tay phải của Á ra, rồi dùng chân đạp vào tay trái của Á, làm cho chai thuốc diệt cỏ bị đổ ra sàn nhà. Sau đó, ông A đẩy Á ra và chạy xuống bếp, thì bị Á đuổi kịp và giữ lại, rồi Á dùng tay phải kẹp cổ ông A, còn tay trái lấy 01 con dao dài 20cm, bản rộng 3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm, đang để ở trên kệ chén bát, kề sát vào cổ của ông A và nói: “Ông một dao, tôi một dao chết chung”. Lợi dụng trong lúc Á sơ hở, ông A đã vùng ra được và bỏ chạy ra ngoài đường, nên Á đuổi theo đến cửa chính phòng khách thì không đuổi nữa, mà quay vào nhà cất dao rồi đi ngủ. Lúc này, do lo sợ Á sẽ tiếp tục có hành động xâm phạm đến tính mạng của mình, nên ông A đứng ở ngoài đường đợi Á đi ngủ, thì mới đi vào nhà lấy 01 chiếc chiếu nhựa mang ra ngoài vườn cà phê quán vào người để ngủ. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, ông A đến Công an xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk trình báo sự việc.

Tại Kết luận giám định số 1691/KL-KTHS ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Trong mẫu chất bột màu trắng bám dính trong vỏ chai nhựa màu xanh và chất bột màu trắng trong túi ni lông nhãn hiệu “Thuốc trừ cỏ FaSi 50WP” gửi giám định đều tìm thấy Q; Quinclorac là thuốc trừ cỏ chọn lọc, tác động hậu nảy mầm, thuộc nhóm độc IV, LD₅₀ qua miệng là 4120mg/kg.

Tại Công văn số 117/TTBVTB-BVTB ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Chi cục trồng trọt và bảo vệ thực vật Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn tỉnh Đắk Lắk, xác định: Thuốc Fasi 50WP có hoạt chất Pyrazosulfuron-ethyl + Quinclorac do Công ty M sản xuất và phân phối, được đăng ký trong danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam, là thuốc trừ cỏ trên cây lúa, là thuốc độc. Các loại thuốc bảo vệ thực vật trước khi đưa vào danh mục thuốc bảo vệ thực vật được phép sử dụng tại Việt Nam phải trải qua quá trình khảo nghiệm để ngăn ngừa tác hại của thuốc đối với con người, môi trường, được đánh giá theo chỉ số LD₅₀ (L, 50%) được định nghĩa là “*Lượng chất độc hoặc phóng xạ cần thiết để giết một nửa số lượng sinh vật thí nghiệm sau một quãng thời gian định sẵn*”. Chỉ số LD₅₀ biểu thị độ độc cấp tính của một loại thuốc bảo vệ thực vật đối với động vật máu nóng (đơn vị tính là mg chất độc/kg trọng lượng chuột). Chỉ số này chính là lượng chất độc gây chết 50% số cá thể chuột trong thí nghiệm. LD₅₀ càng thấp thì độ độc càng cao. Thuốc bảo vệ thực vật gây ảnh hưởng đến mỗi con người và động vật máu nóng được chia làm hai cấp độ độc (cấp tính và mãn tính).

Cáo trạng số 130/CT-VKS-BMT ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk truy tố đối với bị cáo Võ Tường Á về tội: “*Đe dọa giết người*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Tường Á đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, đồng thời phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Tường Á phạm tội “*Đe dọa giết người*”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 133, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Tường Á từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Căn cứ Điều 56 của Bộ luật Hình sự; Tổng hợp hình phạt 03 năm tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2023/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt về tội Hủy hoại tài sản. Xử phạt bị cáo từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ gói thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Fasi 50WP đã bị xé một góc, bên trong có chất bột màu trắng không rõ loại và 01 vỏ chai nhựa màu xanh cao 14cm, đường kính 7,5cm, bên trong có các chất bột màu trắng bám dính trong gói niêm phong số 1691/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 con dao dài 20cm, bản rộng 3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm, đã được niêm phong trong phong bì thư màu trắng có chữ ký của ông Nguyễn Nghĩa H, ông Lê Tiến S, bà Nguyễn Thị H1, Võ Tường Á và đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận sau khi sự việc xảy ra ông Võ Tường Á không yêu cầu bị cáo Võ Tường Á phải bồi thường chi phí nào khác.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 0 giờ 10 phút, ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại căn nhà của gia đình ở địa chỉ thôn D, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do bức tức việc bà Nguyễn Thị X và ông Võ Tường A (là bố ruột và mẹ ruột của bị cáo Võ Tường Á) tố cáo Á có hành vi hủy hoại tài sản của gia đình vào ngày 21 tháng 10 năm 2022 đến Cơ quan Công an nên bị cáo Á đã có hành vi lấy 01 gói thuốc diệt cỏ nhãn hiệu Fasi 50WP để trên kệ chén đồ vào 01 chai nhựa loại 1,5 lít (đã được cắt bỏ phần trên) pha với khoảng 300ml nước ép ông A uống. Sau khi ông A đập đổ dung dịch thuốc diệt cỏ rơi xuống nền nhà và đẩy bị cáo Á ra chạy xuống bếp, thì bị cáo Á đuổi theo tiếp tục có hành vi lấy 01 con dao dài 20cm, bản rộng 3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm để trên kệ chén bát kê vào cổ ông A nhằm đe dọa giết ông A, làm cho ông A lo sợ việc bị cáo Á đe dọa sẽ được thực hiện.

Hành vi của bị cáo Võ Tường Á đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đe dọa giết người*” quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đe dọa giết người, nếu có căn cứ làm cho người bị đe dọa lo sợ rằng việc đe dọa này sẽ được thực hiện, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được sống, quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành động đe dọa để gây ra sự lo sợ cho bị hại, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi cố ý gây ra.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Võ Tường Á về tội “*Đe dọa giết người*”, quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét

khi quyết định hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với: 01 vỏ gói thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Fasi 50WP đã bị xé một góc, bên trong có chất bột màu trắng không rõ loại và 01 vỏ chai nhựa màu xanh cao 14cm, đường kính 7,5cm, bên trong có các chất bột màu trắng bám dính trong gói niêm phong số 1691/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 con dao dài 20cm, bản rộng 3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm, đã được niêm phong trong phong bì thư màu trắng có chữ ký của ông Nguyễn Nghĩa H, ông Lê Tiến S, bà Nguyễn Thị H1, Võ Tường Á và đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra, của gia đình bị cáo Võ Tường Á, là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận sau khi sự việc xảy ra ông Võ Tường Á không yêu cầu bị cáo Võ Tường Á phải bồi thường chi phí nào khác là tự nguyện nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Tường Á phạm tội “Đe dọa giết người”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 133, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Tường Á **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù**.

Căn cứ Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tổng hợp hình phạt **03 (Ba) năm tù** của Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2023/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn

Ma Thuật, tỉnh Đắk Lắk xử phạt về tội Hủy hoại tài sản. Buộc bị cáo Võ Tường Á phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 13/01/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) vỏ gói thuốc trừ cỏ nhãn hiệu Fasi 50WP đã bị xé một góc, bên trong có chất bột màu trắng không rõ loại và 01 (một) vỏ chai nhựa màu xanh cao 14cm, đường kính 7,5cm, bên trong có các chất bột màu trắng bám dính trong gói niêm phong số 1691/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 (một) con dao dài 20cm, bản rộng 3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm, đã được niêm phong trong phong bì thư màu trắng có chữ ký của ông Nguyễn Nghĩa H, ông Lê Tiến S, bà Nguyễn Thị H1, Võ Tường Á và đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/4/2025 giữa Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Đắk Lắk).

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận việc ông Võ Tường A không yêu cầu bị cáo Võ Tường Á phải bồi thường chi phí nào khác.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Tường Á phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 – TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuật;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. B;
- PV 06 - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kiều My