

Bản án số:13/2019/HSST

Ngày: 17/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Tống Đình Trung

2. Bà : Vàng Thị Thu

Thư ký phiên tòa: bà Lâm Thị Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường tè, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa: ông Đinh Văn Đức, kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2019/HSST, ngày 27 tháng 02 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST –HS, ngày 3 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Mào Văn N - Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1971; sinh tại: Thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu. Nơi cư trú: khu phố 11, thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: tự do; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Mào Văn Ph – Sinh năm 1945; Con bà: Đào Thị Th (đã chết); Bị cáo chưa có vợ. Tiền sự: 01 tiền sự; Tiền án Bị cáo có 2 tiền án; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2018 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 19/10/2018, Mào Văn N bắt xe khách từ khu phố 12, thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu lên bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu với mục đích đi tìm mua Heroine về sử dụng, khi đi núi đem theo 01 bộ bơm kim tiêm và 01 ống Novocain. Khi đến bản P, xã Hu, huyện N, tỉnh Lai Châu, Núi xuống xe đi bộ vào trong bản P, trên đường đi N gặp một người đàn ông dân tộc Mông (N không biết tên), khi gặp người đàn ông này N đã hỏi mua Heroine, qua trao đổi mua bán N đã mua được 01 gói Heroine với giá 100.000đồng. Mua được Heroine, N bẻ một ít từ gói Heroine mua được lấy bơm kim tiêm và ống Novocain sử dụng Heroin (bằng hình thức chích) ngay tại khe suối. Sử dụng xong Heroine, N lấy 02 mảnh giấy nilon gói lại và gói vào mảnh giấy bạc của

bao thuốc lá, N cầm gói Heroine trên tay trái, tay phải cầm bơm kim tiêm đi bộ về nhà. N đi đến bản P, xã B, huyện M, tỉnh Lai Châu thì gặp Mào Văn T đang điều khiển xe máy đi cùng chiều với N, N xin đi nhờ T. Đến 09 giờ cùng ngày khi T và N đến khu vực bản N, xã B, huyện M, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác Đội cảnh sát giao thông bắt quả tang thu giữ của nui 01 gói chất bột khô, vón cục màu trắng theo lời khai của Núi đó là Heroine.

Qua xác định khối lượng và giám định chất ma túy, đã xác định 01 gói chất bột khô vón cục màu trắng thu giữ của Mào Văn N có khối lượng là 0,15gam. Tại bản kết luận giám định số: 419/GĐ – KTHS, ngày 26/10/2018, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận, mẫu chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Mào Văn N là ma túy, loại Heroine.

Tại Cáo trạng số: 10/KSĐT – MT, ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Mào Văn N về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mào Văn N phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy ”.

Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Mào Văn N từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 BLHS tổng hợp hình phạt của nhiều bản. Tổng hợp với hình phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 64/2018/HSST ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Buộc bị cáo Mào Văn N phải chịu hình phạt từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù.

Về hình phạt bổ sung đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 bơm kim tiêm thu giữ của Mào Văn N.

Tại phiên tòa bị cáo Mào Văn N khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, nhất trí với luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố, trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện điều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, do nghiện chất ma túy vào khoảng 07 giờ ngày 19/10/2018, Mào Văn N bắt xe khách từ thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu lên bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu tìm mua Heroine để dụng, khi đi N đem theo 01 lọ Novocain và 01 bơm kim tiêm với mục đích để chích Heroine. Khi đến bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu N đã gặp một người đàn ông dân tộc Mông và mua được của người này 01 gói Heroine với số tiền 100.000đồng. Mua được Heroine N sử dụng một ít (chích), số Heroine còn lại N gói lại cầm trên tay đi về nhà, trên đường đi N gặp đi nhờ xe máy của Mào Văn T, đi đến khu vực bản N, xã B, huyện M, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác cảnh sát giao thông Công an huyện Mường Tè bắt quả tang thu giữ của N 0,15 gam Heroine, 01 bơm kim tiêm. Xét thấy, ngày 03/6/2002 Mào Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 18 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 16/7/ 2004 Mào Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 45 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 16/4/2009 Mào Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 16 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 24/12/2010 Mào Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 30 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Ngày 18/9/2015 Mào Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn xử phạt 03 năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết tăng nặng tái phạm, bị cáo chưa được xóa án tích; Ngày 01/7/2018 Mào Văn N có hành vi trộm cắp tài sản, ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng định khung tái phạm nguy hiểm; Ngày 19/10/2018 Mào Văn N có hành vi tàng trữ 0,15 gam Heroine để sử dụng. Như vậy hành vi phạm tội của Mào Văn N thuộc tình tiết tăng nặng định khung là “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS. Khoản 2 điều 249 bộ Luật hình sự có mức hình phạt từ 05 năm đến 10 năm. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố đối với Mào Văn N về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng bị cáo Mào Văn N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ việc mua Heroine về để sử dụng (chích) là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện chất ma túy, muốn có ma túy để sử dụng nên bị cáo đã mua Heroine về tàng trữ nhằm sử dụng dần. Hành vi của bị cáo thực hiện đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng sâu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Để đảm bảo cho công tác phòng, chống loại tội phạm này tại địa phương, cần phải có mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân, bị cáo Mào Văn N có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người nghiện chất ma túy đã lâu; Bị cáo đã có 06 lần bị Tòa án xét xử về các hành vi

trộm cắp tài sản, sử dụng trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy. Như vậy khẳng định bị cáo có nhân thân không tốt, là người không chịu cải tạo, rèn luyện để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng bị cáo Mào Văn N luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai bị cáo tại phiên tòa, thấy rằng bị cáo Mào Văn N, nghề nghiệp tự do, kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án này còn có một người đàn ông dân tộc Mông ở bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu đã bán Heroine cho N, nhưng N lại không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người này nên không có cơ sở để điều tra, xử lý được đối với người này. Đối với Mào Văn T là người cho N đi nhờ xe, nhưng T hoàn toàn không biết Núi có ma túy, nên không xử lý trách nhiệm đối Mào Văn T là đúng quy định pháp luật.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 0,15 gam Heroine thu giữ, đã đem giám định không hoàn lại mẫu vật, Hội đồng xét xử không xem xét, đối với 01 bơm kim tiêm (đã qua sử dụng) đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/6/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí. Buộc bị cáo Mào Văn N phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy các ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, cần phải chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/6/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

Tuyên bố bị cáo Mào Văn N phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".
Xử phạt bị cáo Mào Văn N : 06 năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt của nhiều bản án, tổng hợp với hình phạt 03 năm tù của bản án số: 64/2018/HSST, ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Cụ thể: 06 (sáu) năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” + 03 (ba) năm tù về tội” Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai bản án bị cáo Mào Văn N phải

chấp hành hình phạt là 09 năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 19/10/2018.

2. Về Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bơm kim tiêm (đã qua sử dụng) hiện đang thu giữ tại chi cục thi hành án huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2019.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Mào Văn N phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND huyện;
- Thi hành án dân sự huyện;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)
Đỗ Mạnh Trang