TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

*Bản án số:**285**/2023/HSST*
Ngày: 24/11/2023

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Quách Mạnh Thành***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Nguyễn Sơn Hóa***

Bà Đào Minh Chi

Th- ký ghi biên bản phiên toà: *Ông **Nguyễn Ngọc Quang*** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: *Bà **Phạm Thị Nhung***- Kiểm Sát Viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 304/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 303/2023/QĐXXST-HS ngày 15/8/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc T – Sinh năm: 1980; HKTT và Chỗ ở: Tổ X, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12 ;gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, con ông: Nguyễn Khắc L; con bà: Nguyễn Thị Đ; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Hà Thị Ngọc B; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Chưa. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Sỹ Hòe là Luật sư- Công ty Luật Lê Hòe và Cộng sự- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện của gia đình bị hại:

Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 1977;

Trú tại: Số X, tổ XX, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/9/2022, Nguyễn Khắc T (có giấy phép lái xe hạng B2 hợp lệ) điều khiển ô tô nhãn hiệu Kia Sorento BKS 29A-158.35 đi từ đường Nam Dư, phường Thanh Trì đến đường Thanh Lân, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, khi đến ngõ 114, đường Thanh Lân. T xi nhan trái, giảm tốc độ xe, quan sát phía trước xe và gương bên trái để rẽ vào ngõ. Khi xe bắt đầu rẽ vào ngõ 114 đường Thanh Lân, T quan sát thấy đầu ngõ có một đống rác ở sát tường bên phải, bên trái xe không có vật cản gì nên T điều khiển xe rẽ vào ngõ. Sau khi rẽ vào ngõ, T nghe "cục" và bánh sau bên phải của xe bị kênh lên, do nghĩ là đâm phải đống rác. T không dừng lại, tiếp tục giữ nguyên tốc độ và điều khiển xe vào bãi gửi xe. Khi vào bãi gửi xe, T được thông báo về việc đâm phải bà Nguyễn Thị V (sinh năm 1964; HKTT: số X tổ XX phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội). T quay lại đầu ngõ và phát hiện bà V nằm bất động, T đã nhờ người gọi xe cứu thương và quay lại cất xe ô tô, sau đó về nhà lấy xe máy đến cơ quan công an trình báo nội dung sự việc trên.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã phối hợp với các cơ quan, đơn vị liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, tử thi, dấu vết trên các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, trưng cầu giám định, kết quả như sau:

... "Hiện trường vụ án tại khu vực ngõ 114 đường Thanh Lân giao nhaiu với đường Thanh Lân. Khu vực đường Thanh Lân và ngõ 114 được giải nhựa nhẵn phẳng, khu vực xảy ra tai nạn không có biển báo, đèn tín hiệu giao thông đường bộ; Đường Thanh Lân rộng 4,6 m, ngõ 114 rộng 4,0 m

Tại vị trí trên mặt ngõ 114 Thanh Lân có 01 tử thi nữ giới nằm chết ở trạng thái nằm ngửa, đầu tử thi quay ra hướng Bắc, chân hướng Nam, hai chân tử thi duỗi thẳng, tay trái để trên bụng, tay phải giơ lên đầu mặt tử thi quay về hướng Tây. Tử thi bên ngoài mặc áo hoa tối màu, bên dưới mặc quần dài màu đen, hai tay đeo găng màu xanh. Đầu tử thi nằm cách mép đường giao giữa đường Thanh Lân và ngõ 114 là 6,3 m, cách tường hướng nam của nhà 114 là 1,22m gót chân trái cách cột đèn ký hiệu TBATT17x7 là 5,6m bên dưới đường khu vực tử thi nằm có dấu vết màu nâu đỏ(ghi là máu) trên diện 0,5 x0,7m"...

Mở rộng hiện trường ra khu vực hướng Nam đối diện nhà số 159 đường Thanh Lân có 01 bãi gửi xe của anh Huy, bãi gửi xe này có 02 cửa ra vào , một cửa hướng Đông hướng ra ngõ 114 Thanh Lân. Bên trong bãi xe phát hiện 01 xe ô tô Kia Sorento BKS: 29A-158.35 đỗ tại vị trí cách cửa hướng Đông 20,5m, cách cử hướng Bắc 11,2m, đầu xe quay ra hướng Bắc, đuôi xe quay ra hướng Nam, kiểm tra sơ bộ trên xe thấy tại vị trí ốp chắn bùn của bánh trước bên phải có một

số dấu vết vón cục đã khô bám dính trên diện 3x0,5cm, tại bánh sau bên phải có một số dấu vết vón cục đã khô bám dính trên diện 3x0,5cm, tại bánh sau bên phải trên bánh có dấu vết bùn đất, dấu vết đỏ trên diện 5x5cm tại vị trí bên dưới gầm xe khu vực đầu xe có một số dấu vết mất bụi trên diện 20x30 cm.

Các dấu vết gồm:

- Dấu vết vón cục thu tại vị trí trên tấm nhựa chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 29A-158.35.

- Dấu vết màu đỏ thu tại vị trí lốp bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 29A-158.35.

Khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông thể hiện:

Xe ô tô biển kiểm soát 29A – 158.35 để lại các dấu vết va chạm gồm: ốp nhựa màu đen dùng để bảo vệ gầm xe phía trước bên dưới đầu xe (bên dưới chắn đà phía trước) ghi nhận có dấu vết tỳ vết mất bụi, sạch bụi đất, dấu vết tập trung trên diện (15x35)cm; ốp nhựa dùng để bảo vệ gầm xe tại vị trí bên cạnh càng bánh trước bên phải ghi nhận dấu vết mài trượt mất bụi kéo dài theo hướng từ trước về sau. Dấu vết tập trụng trên diện (51x11,5), diểm gần nhất của dấu vết cách má lốp phía trong bánh trước bên phải dài 25cm; tại vị trí mặt lốp bánh ấu bên phải ghi nhận vết bám dính chất dạng tổ chức cơ thể màu nâu đỏ trên diện (7,5x8)cm; điểm gần nhất cả dấu vết cách tâm trục bánh sau bên phải là 33 cm.

Hệ thống các dấu vết bên trên thu được bên trên phù hợp với diễn biến vụ án và các tài liệu, chứng cú khác thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

Khám nghiệm tử thi thể hiện: Các dấu vết thương tích của bà V tập trung vùng đầu, ngực và bụng bao gồm:

- Đầu: Bầm tím, tổ chức dưới da vùng đỉnh thái dương phải, vỡ xương thái dương phải, không tụ máu ngoài, màng cứng và dưới mường mứng cứng, dập não vùng bán cầu trái, tụ máu đáy não vùng xương má phải, vỡ xương thái dương phải lan vào xương đá phải, thân xương bướm qua hố yên đến xương đá trai và thái dương trái; Vỡ toác khớp đá bướm hai bên; vỡ xương bướm 2 bên lan vào phần ở mắt hai bên.

- Ngực – bụng: Bầm tím tổ chức dưới da và cơ liên sườn ngực phải; Gãy cung trước xương sườn 3, 4, 5, 6, 7 bên phải; Gãy cung sau xương sườn 4 5 6 7 8 bên phải; Gãy cung trước xương sườn 4 5 6 bên trái; Gãy cung sau xương sườn 3 4 bên trái; Hai hố ngực khô; tụ máu xung thắt, tụ máu quanh động mạnh chủ, tụ máu quanh thực quản, tụ máu quanh phế quản hai bên, tụ máu quanh cuống tim; Vỡ hai động mạnh chủ; Dập phổi, phổi phì căng, lòng khí phế quản có ít dịch nhầy màu đỏ; Nhu mô phổi có nhiều dịch bọt hồng; Dập tim, buồng tim rỗng; Gan, lách, thận tụy không vỡ; Dạ dày có nhiều thức ăn còn rõ hạt; Buồng tử cung rỗng.

Các mẫu thu để giám định: mẫu máu, nội tạng, dịch dạ dày (xét nghiệm vi thể).

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1425/GĐTT-TTPY ngày 25/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hà Nội đối với tử thi bà Nguyễn Thị V thể hiện: Nguyên nhân chết của bà V là do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực mức độ nặng.

Bản kết luận giám định pháp y ADN sô 118/22/TC-AND ngày 30/11/2022, của trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hà Nội thể hiện:

- Không thu được AND từ mẫu dấu vết vón cục thu tại vị trí trên tấm nhựa chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 29A – 158.35 nên không thể so sánh với AND thu được từ mẫu ghi tên Nguyễn Thị V;

- AND thu từ dấu vết máu đỏ thu tại vị trí lốp bánh sau bên phải xe ô tô có BKS: 29A – 158.35 trùng với AND thu giữ tù mẫu ghi tên Nguyễn Thị V.

Kết luận giám định số 6632/KL-KTHS ngày 16/10/2022 của Viện khoa học Hình sự Bộ Công an thể hiện:

- Dấu vết trượt mất bụi đất, in hình đường kẻ song song ở mặt dưới bên phải ốp nhựa gầm xe và ở mắt dưới ốp nhựa bên cạnh càng bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 29A – 158.35 có nhiều từ trước về sau. Do không có mẫu so sánh nên không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29A – 158.35 với nan nhân Nguyễn Thị V và không có cơ sở xác định điểm va chạm đầu tiên.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS: 29A – 158.35 khi xảy ra tai nạn.

Quá trình thực nhiệm điều tra xác định: tại vị trí ghế ngồi lái (ở các vị trí khi đổ cua) này, khi lái xe nghiêng sang trái, hoặc vươn đầu lên gần kính chắn gió phía trước đều có khả năng quan sát và nhìn thấy vị trí bà V ngồi.

- Nguyễn Khắc T khai: khi lái xe, T ngồi tại vị trí trên ghế lái (hơi lùi về phía sau) và không quan sát thấy bà V.

Quá trình thực nhiệm điều tra, cơ quan CSĐT- CAQ Hoàng Mai đã tiến hành cho anh Phan Quý V2 (sinh năm: 1988; HKTT: Tây Hà, Tân Mỹ Hà, Hương Sơn, Hà Tĩnh, chỗ ở: X ngõ XX Nam Dư, Thanh Trì, Hoàng Mai, Hà Nội) là người làm chứng, ngồi trên xe ô tô BKS: 29A – 158.35 để xác định khả năng quan sát. Anh V2 khẳng định quan sát thấy cơ quan công an yêu cầu Nguyễn Khắc T điều khiển xe ô tô BKS: 29A – 158.35 đến vị trí ban đầu. khi chuẩn bị rẽ vào ngõ 114 Thanh Lân và đặt ma nơ canh vào vị trí ngõ 114 Thanh Lân. Sau đó cho T điều kiển xe rẽ trái về phía ngõ 114 Thanh Lân. Tại vị trí cơ quan công an đánh số 3 thì cơ quan công an yêu cầu T quan sát, sau đó T xuống xe, anh V2 ngồi vào vị trí ghế lái xe để quan sát. Tại vị trí T ngồi (lùi về phía sau ghế lái), anh V2 ngồi bình thường thì không quan sát thấy ma nơ canh, nếu nghiêng đầu sang trái ghế lái xe thì có thấy ma nơ canh. Tiếp theo, T lên xe đi tiếp đến vị trí tiếp theo, cơ quan công an đánh vị trí số 4. Sau khi T quan sát và lái xe thì anh V2 tiếp tục lên ngồi tại ghế lái để quan sát. Tại vị trí này anh V2 ngồi ở vị trí của T thì không quan sát

thấy ma nơ canh, nếu anh V2 rướn người lên phía trước sát vào vô lăng, mặt anh V2 sát vào cửa kính phía trước thì sẽ thấy ma nơ canh. Sau đó T tiếp tục lên xe đi tiếp đến vị trí cơ quan công an đánh số 5. Anh V2 tiếp tục ngồi lên ghế lái (vị trí T ngồi) để quan sát, tại vị trí này không thấy ma nơ canh nhưng nếu rướn người lên như tại vị trí số 4 thì sẽ thấy ma nơ canh.

Tiến hành rà soát camera. Thu giữ 01 camera hành trình gắn trên xe ô tô Sorento BKS: 29A – 158.35, cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ. Nội dung đoạn video thể hiện khi chiếc xe Sorento BKS: 29A – 158.35 nêu trên rẽ trái vào ngõ 114 Thanh Lân (từ đường Thanh Lân) thi sảy ra va chạm với bà V, sau đó chiếc xe bị kênh lên, tuy nhiên, lái xe (T) không dừng lại kiểm tra, tiếp tục điều kiển xe đi vào ngõ và gửi xe tại bãi gửi xe. Ngoài ra camera ghi nhận khi rẽ vào ngõ, xe ô tô có bật xi nhan trái và tốc độ khi di chuyển vào ngõ là 3-4km/h.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Khắc T ngày 25/09/2022 (ngay sau khi sảy ra tai nạn) thể hiện: Nồng độ cồn của Nguyễn Khắc T là 0,000mg/1. Test nhanh ma túy xác định Nguyễn Khắc T âm tính với ma túy.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ được: 01 xe ô tô biển kiểm soát 29A – 158.35 kèm theo các giấy tò chứng nhận kiểm định, đăng ký xe, chứng nhạn bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự liên quan đến xe trên và giấy phép lái xe hạng B2 của Nguyễn Khắc T; 01 thẻ nhớ chứa đoạn dữ liệu về hành trình xe, ghi lại tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 29A – 158.35 quá trình di chuyển đến ngã ba và va chạm với bà V.

Quá trình giải quyết vụ án ngày 03/02/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ-CQCSĐT, trả lại chiếc xe ô tô Kia Sorento biển kiểm soát 29A – 158.35 cho chủ sở hữu hợp pháp. Số vật chứng còn lại gồm: Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Khắc T, các giấy tờ, tài liệu liên quan đến chiếc ô tô Sorento BKS: 29A – 158.35 và đoạn hình ảnh ghi lại sự việc, được chuyển làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Khắc T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị V số tiền 185.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại là anh Nguyễn Trung H (Sinh năm 1997, HKTT: số X tổ XX phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội) là con trai bà V không có đề nghị khác, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Khắc T.

Tại bản cáo trạng số 290/CT-VKS-HS ngày 24/10/2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích, đánh giá về nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo T, xác định lỗi một

phần do bị hại và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 tháng đến 36 tháng. Giao bị cáo về chính quyền địa phương để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách của án treo.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền 185.000.000đồng. Đại diện gia đình nạn nhân không có ý kiến gì thêm về bồi thường thiệt hại dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo T là luật sư Lê Sỹ Hòe có quan điểm vụ án như sau:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Khắc T, về tội "Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 là đúng.

Viện Kiểm sát quận Hoàng Mai áp dụng điểm b,s khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng nhưng vẫn thiếu cần áp dụng điểm r là bị cáo đã tự thú, Gia đình bị cáo có công cách mạng, đại diện gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bị hại cũng có một phần lỗi, do vậy áp dụng khoản 2 điều 51 giảm nhẹ cho bị cáo ở mức nhẹ nhất.

Bị cáo T là lao động duy nhất trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh khó khăn phải vay mượn tiền để khắc phục hậu quả đối với gia đình bị hại.

Bị cáo Nguyễn Khắc T thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo xin lại giấy phép xe ô tô.

Anh Nguyễn Trung H (đại diện của gia đình bị hại) có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt, miễn trách nhiệm đối với bị cáo Nguyễn Khắc T.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thể hiện vào khoảng 21 giờ ngày 25/9/2022, tại khu vực ngã ba đường Thanh Lân ngõ 114, đường Thanh Lân, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Nguyễn Khắc T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Sorento biển kiểm soát 29A-158.35(có giấy phép lái xe theo quy định), lưu thông theo hướng từ Nam Dư đến đường Thanh Lân, do thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng vào ngõ 114, đường Thanh Lân nên xe ô tô của T đã va chạm với bà Nguyễn Thị V đang ngồi nhặt rác ở lề đường bên phải đầu ngõ 114 đường Thanh Lân, làm cho Nguyễn Khắc T không thể quan sát được, bánh sau bên phải của xe ô tô đã chèn qua người là bà V tử vong tại chỗ.

Hành vi của Nguyễn Khắc T đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Do hậu quả vụ tai nạn là bà Nguyễn Thị V đã bị tử vong. Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Khắc T đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về điều khiển phường tiện giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị hại là bà Nguyễn Thị V (nạn nhân đã tử vong) cũng có lỗi khi ngồi nhặt rác ở trên đoạn đường xe đang lưu thông, vi phạm quy định về giao thông đường bộ. Do vậy xác định là lỗi hỗn hợp.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Khắc T về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phường tiện giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

- Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: không có;

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã ra tự thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Khắc T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm r,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bà Nguyễn Thị V số tiền là 185.000.000 đồng nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và trong đơn xin vắng mặt tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Khắc T, lỗi một phần cũng do người bị hại; gia đình bị cáo có công cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Khắc T chưa có tiền án, tiền sự có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng.

Sau khi xem xét tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Khắc T; Hội đồng xét xử sơ thẩm thấy rằng: áp dụng điểm b,r,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

* **Về Bồi thường Dân sự**:

+ Đại diện hợp pháp cho người bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận và đã bồi thường xong, không yêu cầu xem xét giải quyết. Do đó không xem xét.

*** Về Vật chứng**: Không

Bị cáo phải nộp án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,r,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015, sủa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Khắc T **12** *(mười hai)* tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **24** *(hai mươi tư)* tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc T cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách của án treo.

Trong hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của án treo.

Về Bồi thường Dân sự:

Đại diện hợp pháp cho người bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận và đã bồi thường xong, không yêu cầu xem xét giải quyết. Do đó không xem xét.

- Xử lý vật chứng:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010118045916 mang tên Nguyễn Khắc T.

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Khắc T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án;

- Đại diện hợp pháp của bị hại đ- ợc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt bản án hặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THA dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành

HỘI THẨM NHÂN DÂN **CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

QUÁCH MẠNH THÀNH

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

THÀNH PHỐ HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Hà Nội, Ngày 28 tháng 12 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ □N NHÂN DÂN QU□N HOÀNG MAI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán — Chủ toạ phiên toà: *Ông Quách Mạnh Thành*

Các Hội thẩm nhân dân: *Bà Phạm Thị Trinh*

Bà Nguyễn Thị Hiên

Căn cứ vào điều 199 và điều 222 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vào hồi 15 giờ 30 ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: "Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ"

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ , ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những ng- ời tham gia tố tụng khác tại phiên toà; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Duy P phạm tội: "Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ"

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b,p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1và khoản 2 Điều 60 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

3. Về mức hình phạt: Xử phạt

Xử phạt: Bị cáo Đào Duy P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội " Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Duy P cho Ủy ban nhân dân xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách của án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

4. Các vấn đề khác:

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: - Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc xe mô tô ba

bánh không biển kiểm soát là tang vật của vụ án(Tang vật trên đang lưu giữ tại công an quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội. Bị cáo Đào Duy P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

- Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: - Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án; Đại diện hợp pháp của bị hại đ- ợc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt bản án hặc niêm yết bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

Hội thẩm nhân dân **Chủ toạ phiên toà**

Quách Mạnh Thành