

Bản án số: 182/2017/HC-PT
Ngày 14 tháng 8 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Bình

Ông Nguyễn Văn Minh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Đỗ Hồng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Minh Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 205/2016/HC-PT ngày 10/11/2016 về việc: "*Kiện quyết định hành chính trong quản lý nhà nước về đất đai*". Do Bản án hành chính sơ thẩm số 20/2016/HCST ngày 10/10/2016 của Toà án nhân dân tỉnh Long An bị kháng cáo;

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 185/2017/QĐ-HCPT ngày 04/4/2017 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Bà Huỳnh Thị G, sinh năm 1962

Địa chỉ: đường TM, thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của bà G: Ông Nguyễn Hoài B, sinh năm 1969.

Địa chỉ: đường K, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Người đại diện theo uỷ quyền của người bị kiện: Ông Nguyễn Trí D, Phó Chủ tịch UBND huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959;

Địa chỉ: đường TM, thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hiệp: Ông Nguyễn Hoài B, sinh năm 1969;

Địa chỉ: đường K, phường ALạc, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.
Người kháng cáo: Bà Huỳnh Thị G.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 04/7/2016, người khởi kiện - bà Huỳnh Thị G trình bày:

Căn nhà sàn vách lá trên nền đất diện tích 58,5m², tọa lạc tại , thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An (khu Tam Giác) của gia đình bà Huỳnh Thị G mua lại của ông Huỳnh L vào năm 1998, có lập giấy tay và có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã KB. Quá trình sử dụng bà G thực hiện nghĩa vụ đóng thuế đầy đủ. Năm 1999 Nhà nước thu hồi đất tại khu vực này, Gia đình bà G đã gương mẫu, tự nguyện di dời trước, nhưng không được xem xét giải quyết đúng chế độ, chính sách về bồi thường, hỗ trợ tái định cư.

Tại Thông báo số 79/TB-UBND ngày 14/7/2009 của Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh kết luận đúng thực tế, xác định có 05 hộ dân trong khu đất bị thu hồi (khu Tam giác), trong đó có hộ gia đình bà G. Đối với 04 hộ dân là các ông bà Trà Yến P, Đức T, Huỳnh Thị B1, Nguyễn Thành V không chấp hành di dời, nhưng vẫn còn được định cư tại khu vực đất đã có quyết định thu hồi, giải tỏa. Hộ bà Hoàng O chiếm phần đất nền nhà của hộ bà G trước đây, nhưng lại được Ủy ban nhân dân thị trấn hỗ trợ tiền san lấp mặt bằng trên phần đất lấn chiếm.

Ngày 29/02/2016, bà G làm đơn khiếu nại gửi Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Thạnh và Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh. Ngày 19/5/2016 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An ban hành Quyết định số 1330/QĐ-UBND bác đơn khiếu nại của bà G đối với yêu cầu sắp xếp bố trí tái định cư tại chỗ cho hộ gia đình bà G. Nhưng theo Báo cáo số 27/BC-ĐXM ngày 13/5/2016 của đoàn xác minh Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, cũng như Quyết định 1330/QĐ-UBND lại không làm rõ tại sao 04 hộ dân nêu trên không chấp hành di dời, mà vẫn được định cư tại khu vực đất đã có quyết định thu hồi; không làm rõ việc sau khi hộ bà G di dời nhà thì hộ bà Hoàng O chiếm phần đất của hộ bà G sử dụng trước đây và còn được hỗ trợ tiền san lấp mặt bằng trên phần đất lấn chiếm.

Đối với nền nhà lô B2-4 thửa 103, tờ bản đồ số 6-1, diện tích 46,6m² do gia đình bà G mua, chứ không thuộc chính sách của Nhà nước bố trí tái định cư khi thu hồi đất của gia đình bà G như báo cáo 27/BC-ĐXM của đoàn xác minh Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh và quyết định số 1330/QĐ-UBND, ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An đã nêu. Đây là dự án khu dân cư do Ban quản lý dự án huyện Tân Thạnh phân lô, bán nền công khai đại trà cho dân, gia đình bà G phải bỏ tiền ra mua với giá 24.000.000đ. Thông tin cho rằng hộ gia đình bà G được ưu tiên đăng ký mua nền tái định cư là không có cơ sở, vì các hộ dân khác mua đất trong khu vực này

không phải là những hộ cư trú trong khu đất bị giải toả, mà là những hộ dân ở nơi khác đến đều mua bằng giá như gia đình bà G.

Do gia đình bà G không được giải quyết bồi thường đúng giá đất bị thu hồi theo giá thị trường diện tích 58,5m², không được giải quyết bồi thường vật kiến trúc, tài sản trên đất, không giải quyết chế độ hỗ trợ di dời, chuyển đổi nghề và các khoản hỗ trợ khác, nên bà G yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An hủy quyết định 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Người bị kiện - Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh do ông Nguyễn Trí D đại diện theo uỷ quyền trình bày:

Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh không đồng ý hủy Quyết định 1330/QĐ-UBND, ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh về việc khiếu nại của bà Huỳnh Thị G. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh đã ban hành Quyết định 3781/QĐ-UBND ngày 12/9/2016 về việc thu hồi, hủy bỏ quyết định 1330/QĐ-UBND, ngày 19/5/2016 với lý do nội dung đơn khiếu nại của bà G ngày 29/02/2016 về việc không sắp xếp bố trí tái định cư tại chỗ cho bà G đã hết thời hiệu khởi kiện. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - ông Nguyễn Văn H trình bày:

Thông nhất như ý kiến của bà G.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2016/HC-ST ngày 10/10/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An quyết định:

Bác nội dung khởi kiện của bà Huỳnh Thị G về việc yêu cầu hủy Quyết định 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh.

Đình chỉ nội dung khởi kiện của bà Huỳnh Thị G đối với yêu cầu bồi thường nhà, đất, các khoản hỗ trợ di dời, ổn định cuộc sống và chuyển đổi nghề.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 14/10/2016, người khởi kiện bà Huỳnh Thị G có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh: Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện các thủ tục tố tụng đúng theo quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ và xét xử đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà G, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện theo ủy quyền của bà Huỳnh Thị G cho rằng, gia đình bà G có căn nhà 58,5m², tọa lạc tại thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An. Năm 1999 Nhà nước thu hồi đất tại khu vực này, gia đình bà G đã gương mẫu chuyển đi để giao đất cho Nhà nước, nhưng đến nay các hộ dân khác vẫn còn ở lại chỗ cũ, nên bà G khiếu nại yêu cầu được tái định cư tại khu đất cũ của gia đình bà G thì lại không được chấp nhận theo Quyết định số 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh. Bà G không khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh bồi thường các khoản nhà, đất, các khoản hỗ trợ di dời, ổn định cuộc sống và chuyển đổi nghề, mà chỉ khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, với lý do quyết định này không giải quyết bồi thường các khoản nhà, đất, các khoản hỗ trợ di dời, ổn định cuộc sống và chuyển đổi nghề cho gia đình bà G. Bà G xác định không còn yêu cầu được tái định cư tại vị trí căn nhà cũ của gia đình bà G trước đây nữa. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy Quyết định 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến trình bày và kết quả tranh tụng của các đương sự, của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi gia đình bà Huỳnh Thị G chấp hành việc thu hồi đất, di dời đi nơi khác định cư, thì bà G cho rằng các cơ quan có thẩm quyền không giải quyết các chế độ chính sách theo quy định của pháp luật đối với người bị thu hồi đất cho gia đình bà G, trong khi đó một số hộ dân không chấp hành di dời thì đến nay vẫn không bị buộc phải di dời. Từ đó bà G đã khiếu nại tới Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An yêu cầu phải xem xét bố trí tái định cư tại chỗ, nghĩa là yêu cầu cho gia đình bà G được trở về xây dựng lại nhà ở tại vị trí căn nhà cũ của gia đình bà G đã ở trước khi di dời.

[2] Ngày 27/5/2016, bà G nhận được Quyết định số 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh với nội dung bác đơn khiếu nại của bà G về việc yêu cầu sắp xếp bố trí tái định cư tại chỗ. Bà G khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Long An yêu cầu hủy quyết định này với lý do Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh không giải quyết cho bà G được hưởng các chế độ của người có nhà, đất bị thu hồi như hỗ trợ tái định cư, hỗ trợ di chuyển, hỗ trợ đời sống và ổn định sản xuất, hỗ trợ chuyển đổi nghề nghiệp và tạo việc làm khi thu hồi đất. Nhưng theo nội dung của Quyết định số

1330/QĐ-UBND thì bà G chỉ khiếu nại đối với yêu cầu xem xét bố trí tái định cư tại chỗ và Quyết định số 1330/QĐ-UBND cũng chỉ giải quyết về yêu cầu khiếu nại này của bà G, chứ không giải quyết các vấn đề bà G nêu trong đơn khởi kiện như các chế độ của người có nhà, đất bị thu hồi như hỗ trợ tái định cư, hỗ trợ di chuyển, hỗ trợ đời sống và ổn định sản xuất, hỗ trợ chuyển đổi nghề nghiệp và tạo việc làm khi thu hồi đất. Hơn nữa, sau khi Tòa án thụ lý vụ án, thì ngày 12/9/2016 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh đã ban hành Quyết định số 3781/QĐ-UBND thu hồi, hủy bỏ Quyết định số 1330/QĐ-UBND nêu trên với lý do yêu cầu sắp xếp bố trí tái định cư tại chỗ của bà G đã hết thời hiệu khiếu nại, nên đối tượng bị khởi kiện là Quyết định số 1330/QĐ-UBND không còn. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm, bà G xác định không còn có yêu cầu khiếu nại về việc xin tái định cư tại chỗ nữa, nên không có căn cứ hủy Quyết định số 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 và Quyết định 3781/QĐ-UBND ngày 12/9/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh. Do đó Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bà G, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với nội dung bác đơn khởi kiện của bà G đối với yêu cầu hủy quyết định số 1330/QĐ-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

[3] Xét phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với nội dung đình chỉ yêu cầu khởi kiện của bà G về yêu cầu bồi thường nhà đất, các khoản hỗ trợ, di dời, ổn định và chuyển đổi nghề cho thấy. Như đã phân tích ở phần trên, Quyết định số 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh chưa giải quyết các yêu cầu này của bà G. Các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ xác định các yêu cầu này của bà G đã hết thời hiệu khiếu nại, hoặc yêu cầu khởi kiện. Tại đơn khởi kiện bà G không yêu cầu Tòa án buộc Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh phải bồi thường cho bà G các khoản như bồi thường nhà đất, các khoản hỗ trợ di dời, ổn định cuộc sống, và chuyển đổi nghề. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm lại giải quyết và đình chỉ yêu cầu này của bà G với lý do hết thời hiệu khởi kiện là không có căn cứ và vượt quá yêu cầu khởi kiện. Do đó, Hội đồng xét xử, sửa một phần bản án sơ thẩm, không tuyên nội dung này trong phần quyết định của bản án.

[4] Ngoài ra, qua xem xét các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, tại Báo cáo số 27/BC-ĐXM ngày 13/5/2016 của Đoàn xác minh Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của bà G có nêu “... nếu bà G có nhu cầu về đất ở do tách hộ thì làm đơn gửi Ủy ban nhân dân thị trấn xem xét giải quyết trong trường hợp còn đất khác giao cho bà...”. Như vậy, căn cứ theo nội dung này đã thể hiện sự quan tâm xem xét giải quyết của chính quyền địa phương đối với trường hợp thu hồi đất của gia đình bà G. Do đó bà G có thể làm

đơn yêu cầu cơ quan có thẩm quyền tại địa phương giải quyết chế độ, chính sách cho gia đình bà G theo quy định của pháp luật.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bà Huỳnh Thị G; sửa một phần Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2016/HCST ngày 10/10/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

[6] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do sửa bản án sơ thẩm nên bà Huỳnh Thị G không phải chịu.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ Pháp lệnh án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của người khởi kiện là bà Huỳnh Thị G; Sửa một phần Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2016/HCST ngày 10/10/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An;

2. Tuyên xử:

Bác nội dung khởi kiện của bà Huỳnh Thị G về việc yêu cầu huỷ Quyết định số 1330/QĐ-UBND ngày 19/5/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

3. Về án phí:

Án phí Hành chính sơ thẩm: Bà Huỳnh Thị G phải nộp 200.000đ. Khấu trừ 200.000đ tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm bà G đã nộp theo Biên lai thu số 000268 ngày 12/7/2016 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An.

Án phí Hành chính phúc thẩm: Bà Huỳnh Thị G không phải chịu. Trả lại cho bà G số tiền 200.000đ bà G đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 000355 ngày 10/10/2016 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao(1);
- VKSND cấp cao tại TP. HCM(1);
- Tòa án nhân dân tỉnh Long An(1);
- VKSND tỉnh Long An(1);
- Cục THA dân sự tỉnh Long An(1);
- Người khởi kiện(1);
- Người bị kiện(3);
- Người liên quan(2);
- Lưu hồ sơ(1), VP(3), 14b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Ngọc Huỳnh