TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ H** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **06**/2025/HS-ST
Ngày: 28-02-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông T T H.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông T V Th.

2. Ông Đ Th Q.

- Thư ký phiên tòa: Ông T C D, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa*:** Ông V T T - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H T, tỉnh T N xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng Q, sinh năm: 1987, tại: tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Khu phố L, phường L, Thị xã H, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1941, còn sống và bà: Trần Thị P, sinh năm 1949, còn sống; A, chị, em ruột: có 06 người; Vợ: Thái Thị K, sinh năm 1983; Con: có 01 người, sinh năm 2016; Tiền án: Không có; Tiền sự: Có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29 ngày 05-3-2024 của Công an xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến ngày 07-3-2025, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Bảo N, sinh năm 1993. Địa chỉ: ấp G, xã L, Thị xã H, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1986, ngụ ấp L, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Scanned with CamScanner

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14-8-2024, tại quán cà phê không có biển hiệu do bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1969, ngụ ấp G, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh làm chủ, Nguyễn Hồng Q là người đã bị xử phạt vi phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, lại tiếp tục cùng với Lê Bảo N, sinh năm 1993, ngụ ấp G, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mở điện thoại di động vào trang "Casino MCW" và trang "SV88" để cho những người có mặt tại quán cà phê xem đá gà và cá cược được thua bằng tiền với nhau. Đến khoảng 13 giờ 25 phút cùng ngày, Công an xã L tuần tra phát hiện, lập biên bản vi phạm thì H và N đã mở điện thoại cho những người tại quán cà phê xem cá cược được 03 trận gà, cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất:

+ Lê Bảo N đem theo 1.700.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng đặt cược với Lê Phước H, sinh năm 1992, ngụ khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh (mang theo 400.000 đồng). Kết quả N thắng 200.000 đồng, chưa chung. Khi bị phát hiện, N bỏ lại hiện trường 1.700.000 đồng đã bị thu giữ, thu giữ của H 400.000 đồng.

+ Nguyễn Minh Quốc D, sinh năm 1983, ngụ ấp L, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mang theo 500.000 đồng đặt cược 200.000 đồng với người đàn ông lạ mặt (chưa xác định nhân thân, địa chỉ), kết quả D thua, đã chung 200.000 đồng. Bị thu giữ 500.000 đồng (do trận gà thứ hai, D thua lại người đàn ông này 200.000 đồng đã chung).

- Trận gà thứ hai:

+ Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1986, ngụ ấp L, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mang theo 40.000 đồng đặt cược 600.000 đồng với Nguyễn Hồng Q (mang theo 3.800.000 đồng), Lê Bảo N, Lê Phước H (mỗi người bỏ ra 200.000 đồng để cược với Đ). Kết quả Đủ thắng 600.000 đồng, đã nhận 200.000 đồng từ Q, chưa nhận từ tiền N và H. Tạm giữ của Đ 240.000 đồng, giữ của Q 3.600.000 đồng.

+ Đặng Thái P1, sinh năm 1970, ngụ ấp L, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mang theo 1.900.000 đồng đặt cược với một người đàn ông lạ mặt (chưa xác định nhân thân, lai lịch) 100.000 đồng. Kết quả Phương thua, đã chung 100.000 đồng. Bị tạm giữ 1.800.000 đồng.

+ Nguyễn Minh Quốc D đặt cược 200.000 đồng với người đàn ông lạ mặt đã cược với D ở trận gà thứ nhất, kết quả D thắng, đã nhận 200.000 đồng.

- Trận gà thứ ba:

+ Nguyễn Tấn P2, sinh năm 1994, ngụ ấp L, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mang theo 4.000.000 đồng đặt cược 100.000 đồng với Lê Hoàng P3, sinh năm 1987, ngụ ấp G, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh mang theo 1.300.000 đồng. Chưa có kết quả thắng, thua thì bị phát hiện. Tạm giữ của P3 1.300.000 đồng, tạm giữ của P2 4.000.000 đồng.

Scanned with CamScanner

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại Samsung Galaxy A24 màu đen, 01 điện thoại OPPO màu đen.

Số tiền đánh bạc có liên quan đến Nguyễn Hồng Q được xác định là: 1.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hồng Q thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Bị can phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng thống kê kèm theo.

* Kê biên tài sản: Quá trình xác minh, Nguyễn Hồng Q không có tài sản riêng nên không tiến hành kê biên.

Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKSHT ngày 15-01-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã truy tố Nguyễn Hồng Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 – 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Bị cáo Nguyễn Hồng Q không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 BLTTHS và Điều 47 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thị Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; tính án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội.

Bị cáo Nguyễn Hồng Q nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

Scanned with CamScanner

vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với bản cáo trạng; phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:

Vào lúc 13 giờ 35 phút ngày 14-8-2024, tại quán cà phê không biển hiệu, thuộc ấp G, xã L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Hồng Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, tiếp tục sử dụng 200.000 đồng để cá cược đá gà được thua bằng tiền với Nguyễn Ngọc Đ thì bị phát hiện. Tổng số tiền đánh bạc ở trận gà này là 1.200.000 đồng.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm phòng ngừa chung, đồng thời để đáp ứng tình hình phục vụ tại địa phương khi trên địa bàn này liên tục xảy ra các loại tội phạm đánh bạc, tổ chức đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Ngọc Đ, Lê Phước H, Lê Hoàng P3, Nguyễn Tấn P2, Nguyễn Minh Quốc D, Đặng Thái P1, Lê Bảo N dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng cấu thành tội "Đánh bạc", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã chuyển cho Công an xã L, thị xã H xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với bà Nguyễn Thị T1 là chủ quán cà phê nơi diễn ra đánh bạc, thời điểm đó bà T1 không có mặt ở quán, không biết sự việc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H không xử là có căn cứ.

[5] Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, xét thấy bị cáo Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tuy bị cáo Nguyễn Hồng Q có nhân thân xấu tiền sự nhưng trong quá trình sinh sống tại nơi cư trú, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật, có văn bản xác nhận của chính quyền địa phương đối với bị cáo Q nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo được thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần cách ly bị cáo Nguyễn Hồng Q khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định cũng đủ tính nghiêm minh của pháp luật. Từ những phân tích trên, xét thấy: Bị cáo Nguyễn Hồng Q sử dụng số tiền đánh bạc ít, có nơi cư trú lý lịch rõ ràng nên cần áp

Scanned with CamScanner

dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo Q không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập. Xét thấy, bị cáo không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung.

[6] Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[6.1] Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước như sau:

Số tiền 240.000 (Hai trăm bốn mươi nghìn) đồng dùng để đánh bạc của anh Nguyễn Ngọc Đ.

Số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng dùng để đánh bạc của anh Lê Bảo N.

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24, màu đen, số Imei1: 350226692981274, đã qua sử dụng của Lê Bảo N.

01 (Một) di động nhãn hiệu OPPO A5, màu đen, số Imei1: 862208043337910, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0368748704 của Nguyễn Hồng Q.

[6.2] Trả số tiền 3.600.000 (Ba triệu, sáu trăm nghìn) đồng cho bị cáo Nguyễn Hồng Q nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả số tiền 1.500.000 (Một triệu, năm trăm nghìn) đồng cho anh Lê Bảo N.

(Vật chứng, tiền hiện Chi cục Thi hành án dân sự Thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 01 năm 2025).

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án này lên Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 50; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hồng Q** phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng Q cho Ủy ban nhân dân phường L, Thị xã H, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình của bị cáo Nguyễn Hồng Q có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường L, Thị xã H, tỉnh Tây Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ

Scanned with CamScanner

không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Hồng Q.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[2.1] Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước như sau:

+ Số tiền 240.000 (Hai trăm bốn mươi nghìn) đồng dùng để đánh bạc của anh Nguyễn Ngọc Đ.

+ Số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng dùng để đánh bạc của anh Lê Bảo N.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A24, màu đen, số Imei1: 350226692981274, đã qua sử dụng của Lê Bảo N.

+ 01 (Một) di động nhãn hiệu OPPO A5, màu đen, số Imei1: 862208043337910, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0368748704 của Nguyễn Hồng Q.

[2.2] Trả số tiền 3.600.000 (Ba triệu, sáu trăm nghìn) đồng cho bị cáo Nguyễn Hồng Q nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả số tiền 1.500.000 (Một triệu, năm trăm nghìn) đồng cho anh Lê Bảo N.

(Vật chứng, tiền hiện Chi cục Thi hành án dân sự Thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 01 năm 2025).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Hồng Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ /.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Scanned with CamScanner

- Vụ GĐKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- Công an tỉnh T;
- Phòng PV06 CA tỉnh T;
- VKSND Thị xã H T;
- Chi cục THADS Thị xã H T;
- UBND phường LT T, Thị xã H T, tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ; Lưu tập án (Hi).

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Scanned with CamScanner