

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-PT
Ngày: 21 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Hồ Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Trương Thuận Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn Th, sinh năm: 2000, tại: Huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 8, xã LN, huyện LM, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Lê Kim Ch; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: Ông Nguyễn Phúc Duy là Luật sư của Văn phòng Luật sư Nguyễn Thy-HG thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 01/02/2021, Lê Văn Ngh và Lê Phước Khánh L đến nhà ông Danh M tại ấp 6, xã LN, huyện LM, tỉnh Hậu Giang để nhậu rượ cùng với ông Danh M, Danh Th, Danh D, Lâm Thị Ng, Nguyễn Thị L. Đến khoảng 11

giờ cùng ngày, có Thạch Đà N và Danh Chí T đến nhậu cùng. Trong lúc nhậu, Ngh thấy Thạch Đà N nói chuyện phách lối, hỗn láo, tỏ vẻ ta đây với mọi người nên bực tức nảy sinh ý định chém gây thương tích cho Đà N, lúc này Ngh đi ra ngoài vệ sinh rồi điện thoại cho Lê Văn Th nói “Ông đem cây đồ (là dao tự chế) qua cho tôi sẵn tôi đem về dưới luôn” thì Th trả lời “Ừ”, khoảng 30 phút sau Th chạy xe mô tô mang cây dao tự chế dài khoảng 60cm (cây dao này của Lâm Cẩm Mừng cho Lê Văn Ngh mượn trước đó, Ngh cho Th mượn lại) mang lại cho Ngh. Lúc này là khoảng 15 giờ cùng ngày, Ngh đi ra lấy dao và nói “Ông đề xe sẵn đi tôi vô chém thằng này cái rồi đi”. Nói xong Ngh giấu cây dao phía sau lưng đi vào chỗ nhậu, lợi dụng lúc Thạch Đà N không để ý Ngh cầm dao chém nhiều cái trúng vào tay, vai phải của Thạch Đà N, rồi cầm dao bỏ chạy ra lộ lên xe của Th chờ sẵn chờ đi về hướng huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang, khi đến nhà của Lâm Cẩm Mừng, Ngh trả lại cây dao cho Mừng rồi cùng với Th bỏ trốn. Còn Thạch Đà N bị thương tích được mọi người đưa đi Trung tâm y tế thị xã Long Mỹ điều trị đến ngày 08/02/2021 thì xuất viện.

Đến ngày 22/02/2021 Thạch Đà N làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Văn Ngh theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 34/21/TgT ngày 15/3/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Hậu Giang kết luận đối với Thạch Đà N như sau:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:
 - Đa vết thương phần mềm.
 - Gãy đầu trên xương trụ.
2. Tỷ lệ thương tích từng vết thương gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại là:
 - 2.1. Vết thương nông bờ trên vai phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 02% (Hai phần trăm).
 - 2.2. Vết thương mặt sau khuỷu tay phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 11% (Mười một phần trăm).
 - 2.3. Vết thương 1/3 giữa cẳng tay phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 03% (Ba phần trăm).
 - 2.4. Vết thương mặt sau cổ tay phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 02 % (Hai phần trăm).
3. Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 17% (Mười bảy phần trăm).
4. Vật gây ra thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện LM, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Ngh, Lê Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Lê Văn Ngh 04 năm tù, về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ngày 09/3/2022 bị cáo Lê Văn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Quan điểm của Viện kiểm sát về giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tài liệu đã bồi thường thêm số tiền cho bị hại nên đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đây là tình tiết giảm nhẹ mới, đồng thời bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 06 tháng tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ý kiến người bào chữa: Thông nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết bị cáo khắc phục hậu quả theo điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời bị hại xin giảm nhẹ, xin hưởng án treo cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo 02 năm tù là nặng, vì bị cáo không trực tiếp gây thương tích, bị cáo không hiểu biết pháp luật, chỉ vì tin tưởng bạn bè. Với tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Lê Văn Th có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Th thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào ngày 01/02/2021, khi được Lê Văn Ngh điện thoại kêu bị cáo Lê Văn Th đem dao tự chế đến cho Ngh thì bị cáo Th đồng ý, bị cáo Th nhận thức được việc Ngh sẽ dùng dao tự chế chém người khác, bị cáo ngồi trên máy xe chờ sẵn để sau khi Ngh chém bị hại thì chở Ngh đi. Mặc dù, bị cáo và

Ngh không bàn bạc với nhau khi thực hiện hành vi phạm tội, nhưng bị cáo đã thể hiện sự thống nhất ý chí, chấp nhận mọi hậu quả xảy ra nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của Lê Văn Ngh dùng dao tự chế chém vào tay, vai phải của bị hại Thạch Đà N gây thương tích tỷ lệ tổn hại đến sức khỏe theo kết luận giám định là 17%, với vai trò đồng phạm giúp sức. Việc cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo có cung cấp tờ tường trình thể hiện việc bị hại đã nhận thêm số tiền 2.975.000 đồng là chi phí phát sinh sau điều trị mà bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại, xét thấy mặc dù về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nhưng bị cáo đã tích cực bồi thường thêm cho bị hại nên xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đồng thời bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết này tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Với các tình tiết giảm nhẹ mới, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, xét thấy diễn biến sự việc xảy ra cho thấy giữa bị cáo và bị hại không quen biết, không có mâu thuẫn gì, nhưng khi Ngh kêu bị cáo đem dao đến thì bị cáo đồng ý, chính hành vi giúp sức tích cực của bị cáo đã tạo điều kiện cho Ngh thực hiện hành vi chém bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện tính xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác, nên cần phải có mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn Th. Sửa bản án sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện LM, tỉnh Hậu Giang.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Th không phải chịu.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Lâm

Hồ Hữu Thắng

Nguyễn Đình Tiến