

Bản án số: 40/2023/HS-PT
Ngày: 28 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán:

Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Mai Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hường – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Trịnh Thị L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trịnh Thị L, sinh năm 1975, tại huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKTT: Xóm 8, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn K và bà Mai Thị S (đều đã chết); có chồng là Lương Quy Đ; có 04 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 06/5/2022, bị Công an xã Xuân Tiến, huyện Xuân Trường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, mức phạt tiền 1.500.000đ; bị tạm giữ từ ngày 25/9/2022 đến ngày 04/10/2022 chuyển tạm giam. Ngày 26/10/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; “có mặt”.

- Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/9/2022, Đỗ Thị T đang ở xưởng cơ khí Đình T của gia đình có địa chỉ tại xóm 10, xã Xuân Tiến, huyện Xuân

Trường, tỉnh Nam Định thì có Trịnh Thị L, Mai Thị V, Mai Thị H và Lương Văn Q đến chơi. Cả nhóm ngồi uống nước, nói chuyện khoảng 10 phút thì cả nhóm thống nhất rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “lôc”, T là người đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân (một bộ mặt sau màu đỏ, một bộ mặt sau màu xanh). Sau đó T trải chiếu xuống nền gian phòng ngủ của mình và cả nhóm thống nhất chơi như sau: Mỗi ván người chia dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm bốn chất rô, cơ, tép, bích chia cho mỗi người 10 quân, đánh lần lượt theo vòng. Sau khi người đánh đầu tiên đánh bài thì người sau phải chặn bằng quân bài lớn hơn; nếu ai đánh hết bài trên tay trước thì thắng và được thu tiền của những người còn lại tương ứng với số quân bài còn chưa đánh, cả nhóm thống nhất thu 10.000đ/1 quân. Trong ván chơi nếu ai không đánh được quân bài nào thì phải trả cho người thắng 100.000đ; nếu ai xin lôc và được quyền đánh trước mà không ai bắt được cho đến khi đánh hết bài thì những người còn lại phải trả cho người đó mỗi người 100.000đ, ngược lại nếu có người bắt được thì người xin lôc phải trả cho người bắt lôc 800.000đ.

Khi bắt đầu chơi, T bỏ ra số tiền 2.070.000đ, H bỏ ra số tiền 1.670.000đ, Vân bỏ ra số tiền 1.570.000đ, L bỏ ra số tiền 1.010.000đ, Quang bỏ ra số tiền 1.560.000đ. Cả nhóm ngồi chơi đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Xuân Trường phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, tài sản L quan gồm: Tổng số tiền 7.880.000đ (trong đó, thu trên chiếu trước mặt T 1.520.000đ, trước mặt L số tiền 60.000đ, trước mặt H số tiền 1.610.000đ, trước mặt Quang số tiền 2.000.000đ, trước mặt Vân số tiền 1.220.000đ, thu ở góc chân giường giáp chiếu bạc 1.470.000đ là tiền của L vớt ra khi bị lực lượng Công an bắt quả tang) và 02 bộ bài tú lơ khơ.

* Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 11-01-2023 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Thị L phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trịnh Thị L 12 (mười hai) tháng tù. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 25/9/2022 đến 26/10/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án; xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 12-01-2023, bị cáo Trịnh Thị L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trịnh Thị L trình bày: Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo cũng bệnh tật nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Mức hình phạt hoàn toàn tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Thị L. Giữ nguyên bản án sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Như làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Trịnh Thị L, Hội đồng xét xử nhận thấy: Ngày 25/9/2022, tại xưởng cơ khí Đình T ở xóm 10, xã Xuân Tiến, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; bị cáo Trịnh Thị L đã có hành vi cùng với các bị cáo Đỗ Thị T, Mai Thị H, Lương Văn Q, Mai Thị V đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi “lóc” với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.880.000đ. Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Thị L đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trịnh Thị L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trịnh Thị L: HĐXX phúc thẩm nhận thấy trong vụ án này có 5 bị cáo cùng đánh bạc với nhau với tổng số tiền là 7.880.000 đồng; số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, mặt khác số tiền mà bị cáo L dùng vào việc đánh bạc là 1.530.000 đồng so với các bị cáo khác là ít hơn nên thấy rằng mức hình phạt 12 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm quyết định là có phần nghiêm khắc so với các bị cáo đồng phạm trong vụ án, chưa đảm bảo sự cá thể hóa hình phạt; chưa đánh giá đúng so với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bản thân bị cáo L có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân lại đang mắc bệnh trầm cảm đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo L, là thiếu sót. Vì vậy, HĐXX chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trịnh Thị L; sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo: HĐXX phúc thẩm nhận thấy, bị cáo có 01 tiền sự là ngày 06/5/2022, bị Công an xã Xuân Tiến, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 01/2022/ 02/VBHN-TANDTC ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, HĐXX phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trịnh Thị L.

[3] Một số vấn đề khác trong vụ án: Trong vụ án này bị cáo Đỗ Thị T là bị

cáo đầu vụ là người khởi xướng, chuẩn bị nhưng Tòa án cấp sơ thẩm quyết định cho bị cáo T mức hình phạt tù cho hưởng án treo là không có căn cứ, không đúng theo hướng dẫn của Nghị quyết số 01/2022/ 02/VBHN-TANDTC ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên, bị cáo T không kháng cáo , Viện kiểm sát không kháng nghị nên việc xem xét vấn đề này thuộc thẩm quyền của cấp giám đốc thẩm

Các bị cáo Mai Thị H, Mai Thị V là hai bị cáo có số tiền đánh bạc lớn nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại quyết định mức hình phạt là cải tạo không giam giữ là không phù hợp; không có tính phân hóa vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án và việc cá thể hóa hình phạt là không đúng cần rút kinh nghiệm đối với Tòa án cấp sơ thẩm

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Trịnh Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Trịnh Thị L; sửa bản án sơ thẩm

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Thị L phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Trịnh Thị L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giam từ ngày 25/9/2022 đến ngày 26/10/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trịnh Thị L không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- TAND, VKSND H. Xuân Trường;
- Chi Cục THADS H. Xuân Trường;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Hoài Nam

