TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 404/2022/HS-PT
Ngày: 22-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tự

Các Thẩm phán: Ông Phạm Tấn Hoàng

Ông Lê Phước Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Hoàng, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Minh Lộc, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 299/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thanh M và các đồng phạm về tội "Giết người".

Do có kháng cáo của các bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

** Bị cáo có kháng cáo:*

1. Nguyễn Thanh M (Tên gọi khác: T); sinh ngày 23/11/1996 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Thanh V - Sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Lê Thị Khánh H - Sinh năm 1966; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2017 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

2. Nguyễn Thanh T (Tên gọi khác: U); sinh ngày 02/10/1999 tại Khánh

Hòa; nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên Trường ĐH Khánh Hòa; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Thanh V - Sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Lê Thị Khánh H - Sinh năm 1966; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

3. Nguyễn Thiện N (Tên gọi khác: M); sinh ngày 13/4/1999 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: TDP Hà Thanh 1, phường Ninh Đa, Tx. N, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Không xác định; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D - Sinh năm 1971; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

4. Võ Tiến P (Tên gọi khác: B); sinh ngày 23/5/2000 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên Trường Cao đẳng du lịch Nha Trang; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Võ Văn H - Sinh năm 1973; Họ tên mẹ: Mai Thị L - Sinh năm 1975; Có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Nguyễn Phùng Hồng H - Sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh M:* Luật sư Đặng Văn P, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T:* Ông Hồ Ngọc N - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư H - KBC, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Võ Tiến P:* Ông Lê Văn T, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư V, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thiện N:*

+ Ông Phan Bạch M - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư P, Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Ngọc A - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư A, Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên, có mặt.

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Văn Q (chết ngày 30/01/2017)

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Bà Hà Thị P - sinh năm 1972 (mẹ ruột bị hại); nơi cư trú: Thị xã N, tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

2. Bà Trương Thị Mộng T - sinh năm 1994 (vợ bị hại); nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối năm 2015, Nguyễn Thanh M (tên gọi khác T), bị Nguyễn Trọng H sinh năm 1995, trú huyện N, tỉnh Khánh Hòa đánh, M nghi ngờ anh Nguyễn Văn Q (tên gọi khác là B, là bạn H) sinh năm 1989, trú tại thị xã N, tỉnh Khánh Hòa là người xúi giục H đánh M. Nên khoảng 18h ngày 30/01/2017, trong lúc ăn nhậu tại nhà Nguyễn Thanh H (là em họ M), M đã kể lại việc bị anh Q đánh cho H và Nguyễn Thanh T là em ruột M) nghe và rủ đi tìm đánh anh Q thì T đồng ý, còn Thanh H nghe thấy nhưng không nói gì. Sau đó, M và T lấy tại bếp nhà Thanh H, mỗi người 01 con dao Thái Lan cán vàng dài 20,5cm cho vào túi quần nhưng không nói cho H biết, rồi cùng nhau đi đến quán Internet thuộc thị xã N, tỉnh Khánh Hòa chơi, còn Thanh H đi ra chỗ bán hàng của mẹ để phụ dọn hàng.

Khi đến quán Internet thấy có bạn ở cùng xã đang chơi điện tử, M gọi điện bảo Thanh H đến quán và rủ Phan Thanh L (C), Nguyễn Vũ T (T Mã), T rủ Nguyễn Q Đ (Chuyền), Nguyễn Thiện N (M) cùng đi đánh anh Q, thì tất cả đồng ý. L rủ thêm Huỳnh Bảo L (L Cồ) và nói với L là đi đánh nhau, Trần Khánh H (N) thấy M hỏi mượn xe, biết là để đi đánh nhau nên đi cùng, Nguyễn Thanh T (T), Võ Tiến P (B) thấy vậy cũng nhất trí tham gia. Trước khi đi, ngoài 02 con dao M và T đã lấy tại nhà Thanh H trước đó, thì M về nhà lấy thêm 01 con dao inox cán đen dài 30cm mang theo, T về nhà lấy 01 con dao cán gỗ dài 23cm đưa cho Đ, L về nhà lấy 01 con dao lưỡi thép răng cưa dài 25cm (thường dùng để chặt đá) để bản thân sử dụng và 02 con dao cán nhựa màu đen (dài 18cm và 22cm) đưa cho L và T mỗi người một con. Sau đó, M điều khiển xe máy BKS 79N3-7786 của Thanh H chở Thanh H và L, L điều khiển xe máy BKS 79N8-6750 của Khánh H chở Khánh H và N, T điều khiển xe máy BKS 79N1-2351 của T chở T và T, P điều khiển xe máy BKS 79K4-5930 của P chở Đ và cùng nhau đi đến nhà Q, khi đến khu vực Miếu Chuột (cách nhà Q khoảng 300m) cả nhóm dừng lại đợi nhau thì N đã nhặt 01 bóng điện tuýp dài khoảng 1,2m ở ven đường mang theo đề làm hung khí.

Khoảng 20h cùng ngày 30/01/2017, khi đến khu vực thị xã N, tỉnh Khánh Hòa, cả nhóm dừng ở ngoài đường, còn M đi bộ đến nhà chị Nguyễn Thị Ngọc B (là hàng xóm nhà anh Q) hỏi thăm, rồi đi luôn sang nhà anh Q, thấy vậy, cả nhóm đi xe máy theo đến ngõ vào nhà anh Q thì dừng xe phía ngoài đường (cách nhà anh Q khoảng 23m). Lúc này, M tay phải cầm dao inox cán đen, tay trái cầm dao Thái Lan cán vàng đi trước, các đối tượng L, L, T cầm dao đi bộ ngay phía sau, còn Đ cầm dao và N cầm bóng tuýp đứng ở trong ngõ, các đối tượng T, Khánh H, Thanh H, N và T đứng ngoài đường quan sát, theo dõi. M đi thẳng đến cửa chính nhà anh Q gọi to "Anh B ơi", anh Q bật điện và mở hé cánh cửa phía bên tay trái, vừa nhìn thấy anh Q, M liền vùng dao Thái Lan ở tay trái đâm thẳng 01 phát vào giữa ngực anh Q, anh Q đóng sập cửa lại, thì M và các đối tượng L, L, T lao đến dùng dao đâm chém nhiều nhát vào cửa chính và cửa sổ nhà anh Q làm thủng tôn cửa. Sau đó, cả nhóm chạy ra ngoài, lên xe tẩu thoát, Thanh H chở M và L đi ra hướng Q lộ I, trên đường đi M bảo dừng lại, M

xuống xe lấy con dao Thái Lan cán vàng ra xem thấy có dính máu thì chùi xuống bụi cỏ ven đường và đưa lại con dao cho Thanh H, Thanh H mang dao về nhà rửa sạch vết máu và để ở nhà. Đối với anh Q sau khi bị M đâm đã bỏ chạy theo lối cửa sau được khoảng 50 mét, đến đoạn đường nhỏ phía sau nhà thì gục ngã, khoảng 21h cùng ngày khi được mọi người phát hiện thì anh Q đã tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 44/TT-TTP, ngày 07/02/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Về dấu vết thương tích, giữa ngực thủng da hình khe kích thước (2x0,80cm cách hõm ức về phía dưới 4cm sắc gọn, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau. Cạnh sắc nằm ở dưới; nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn Q là do suy tuần hoàn do vết thương xuyên thấu ngực gây thủng xương sườn, thủng bao tim, thủng động mạch phổi hoàn toàn, phù hợp với tác nhân là vật sắc nhọn theo chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau (bút lục từ số 15 - 17).

Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 3.083-2017/ADN ngày 04/4/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Hồ Sơ ADN của dấu vết trên lưỡi và trên cán con dao Thái Lan lập được không hoàn chỉnh. Do đó, hồ sơ ADN này không đủ làm cơ sở so sánh đối chiếu với ADN của Nguyễn Văn Q (bút lục từ số 26 - 28).

Công văn số 2519/C09-TT1 ngày 01/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an giải thích về cơ chế hình thành thương tích trên ngực tử thi Nguyễn Văn Q, xác định: Cơ chế hình thành vết thương vùng ngực của Nguyễn Văn Q do vật sắc nhọn một lưỡi sắc tác động (đâm) theo hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong gây nên; Con dao gửi giám định là dao nhọn một lưỡi sắc, phần lưỡi dao dài khoảng 10,5cm, bề rộng lưỡi 1,8cm, chuôi dao bằng nhựa dài khoảng 10cm, gây được vết thương vùng ngực của tử thi Nguyễn Văn Q theo cơ chế đâm từ trước ra sau, từ ngoài vào trong (bút lục số 624).

Kết luận số 3045/KL-HĐĐGTS ngày 14/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Khánh Hòa, xác định: Tài sản định giá là 1/4 cánh cửa đi (cửa chính diện tích 0,22m" và 02 cánh cửa sổ diện tích 0,65m, kết cấu khung gỗ, bọc tôn; Giá trị tài sản bị thiệt hại là 263.440đ (bút lục số 32).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 5843 và 5844/C09-TT1 ngày 16/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Căn cứ vào mức độ phát triển thể chất cơ thể; sự phát triển và cốt hóa của các xương tay, chân và khung chậu; mức độ hàn các đầu xương vào thân xương của các xương dài, khám các chuyên khoa và xét nghiệm. Tại thời điểm giám định (tháng 7/2021) xác định tuổi của Nguyễn Thanh H là từ 21 năm đến 23 năm, tuổi của Nguyễn Thanh T là từ 20 năm đến 22 năm (bút lục từ số 1060 đến 1067). Do đó, xác định tại thời điểm phạm tội Nguyễn Thanh H được 16 tuổi 06 tháng; Nguyễn Thanh T được 15 tuổi 06 tháng.

Đối với 02 đối tượng Phan Thanh L và Nguyễn Vũ T đã chết, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Riêng đối tượng Huỳnh Bảo L, kết quả điều tra xác định hành vi của L có đủ yếu tố đồng phạm với Nguyễn Thanh M về tội "Giết người". Tuy nhiên, hiện nay L bị chấn thương sọ não nặng, là bệnh hiểm

nghèo quy định tại Danh mục 38, Danh mục các bệnh hiểm nghèo kèm theo Nghị định số 134/2016/NĐ-CP ngày 01/9/2016 của Chính Phủ, thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, Khoản 2, Điều 29 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập vấn đề xử lý trách nhiệm hình sự đối với Huỳnh Bảo L.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 con dao Thái Lan cán vàng do Nguyễn Thanh H giao nộp (là con dao M dùng đâm Q); 03 con dao do Huỳnh Bảo L giao nộp; 01 con dao inox cán màu đen thu giữ tại nhà Nguyễn Thanh M; 01 quần Jean dài và 01 áo dài tay của Nguyễn Thanh M, quá trình giải quyết vụ án ngày 26/3/2019 Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hoà đã tiến hành tiêu huỷ theo Quyết định số 426/QĐTHADS ngày 18/3/2019 (bút lục từ số 636 - 640); Đối với 04 xe máy BKS 79N37786, 79N8-6750, 79N1-2351, 79K4-5930 các bị can sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác định đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của gia đình các bị can, do các bị can Nguyễn Thanh H, Trần Khánh H, Nguyễn Thanh T, Võ Tiến P tự ý lấy đi, gia đình không biết, nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

1/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh M,

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh M (tên gọi khác: T) 18 (mười tám) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/02/2017.

2/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh T,

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác: U) 09 (chín) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2021.

3/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Thiện N,

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiện N (tên gọi khác: M) 08 (tám) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2021.

4/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Võ Tiến P.

- Xử phạt: Bị cáo Võ Tiến P (tên gọi khác: Bo) 07 (bảy) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kháng cáo:

Ngày 14/6/2022, đại diện hợp pháp của bị hại, bà Trương Thị Mộng T kháng cáo bản án sơ thẩm, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh T và Võ Tiến P.

Ngày 14/6/2022, đại diện hợp pháp của bị hại, bà Hà Thị P kháng cáo bản án sơ thẩm, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh T và Võ Tiến P.

Ngày 16/6/2022, bị cáo Nguyễn Thiện N kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 20/6/2022, bị cáo Võ Tiến P kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu: Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa có sự tham gia xét xử của Hội thẩm nhân dân Võ Ngọc A là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng vì Hội thẩm nhân dân Võ Ngọc A đã tham gia xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2018/HS-ST ngày 26/3/2018 của Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh M, Luật sư Đặng Văn P đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T, Luật sư Hồ Ngọc N đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Tiến P, Luật sư Lê Văn T đề nghị áp dụng Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 để xét xử các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thiện N, Luật sư Nguyễn Thị Ngọc A đề nghị áp dụng Án lệ số 17 để xác định hành vi của bị cáo không "có tính chất côn đồ" mà chỉ thuộc trường hợp phạm tội qui định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015; Luật sư Phan Bạch M đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 00 phút ngày 30/01/2017, tại nhà của

anh Nguyễn Văn Q thuộc thị xã N, tỉnh Khánh Hòa, các bị cáo Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Q Đ, Nguyễn Thiện N, Nguyễn Thanh T, Trần Khánh H, Nguyễn Thanh H, Võ Tiến P mang theo hung khí dao nhọn và bóng điện tuýp để đánh anh Nguyễn Văn Q trả thù giúp bị cáo M. Tại đây, bị cáo M đã trực tiếp dùng tay trái cầm dao nhọn Thái Lan dài 20,5cm đâm 01 nhát vào ngực anh Q làm thủng xương sườn, thủng bao tim, thủng động mạch phổi dẫn đến tử vong.

[2] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Q Đ, Nguyễn Thiện N, Nguyễn Thanh T, Trần Khánh H, Nguyễn Thanh H, Võ Tiến P đã phạm tội "Giết người" theo quy định tại Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Về thủ tục tố tụng: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2018/HS-ST ngày 26/3/2018 của Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm 05 người, có sự tham gia xét xử của Hội thẩm nhân dân Võ Ngọc A. Bản án hình sự sơ thẩm này bị hủy theo thủ tục giám đốc thẩm để điều tra lại do có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội.

[4] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm 05 người, trong đó tiếp tục có sự tham gia xét xử của Hội thẩm nhân dân Võ Ngọc A.

[5] Theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 53 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội thẩm nhân dân phải từ chối tham gia xét xử trong trường hợp đã tham gia xét xử sơ thẩm. Việc Hội thẩm nhân dân Võ Ngọc A đã tham gia xét xử vụ án (lần 1) tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26/3/2018, sau đó tiếp tục tham gia xét xử vụ án (lần 2) tại phiên tòa sơ thẩm ngày 08/6/2022 là không đảm bảo sự vô tư, khách quan và vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[6] Theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định hủy bản án hình sự sơ thẩm để xét xử lại.

[7] Do hủy bản án hình sự sơ thẩm vì lý do vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét nội dung các đơn kháng cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm lại

theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Tự