TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2026/HS-ST
Ngày: 23/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Ngô Thị Tám.
2. Ông Nguyễn Thanh Phương.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2026/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2026/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Trần Văn K (Tên gọi khác không) sinh ngày 01/01/1992, tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp Tâ, xã T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông Trần Văn H, sinh năm: 1960 (Chết) và bà Nguyễn Thị , sinh năm: 1962 (Sống); Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo Trần Văn K bị bắt truy nã, tạm giữ ngày 12/02/2026 đến ngày 15/02/2026 chuyển tạm giam tại Phân trại tạm giam Phụng Hiệp, Trại tạm giam số 3, Công an thành phố Cần Thơ đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Ông Võ Văn D; sinh năm: 1979. Vắng mặt.
Địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ

** Người làm chứng:*
1/ Ông Huỳnh Văn C; sinh năm: 1989. Vắng mặt.
Địa chỉ: Ấp T2, xã T, thành phố Cần Thơ
2/ Ông Nguyễn Văn V; sinh năm: 1990. Vắng mặt.
Địa chỉ: Ấp T3, xã T, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 24 tháng 6 năm 2024, Võ Văn D đến nhà ông Huỳnh Văn T2 (tên gọi khác Mười T2) ở ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ nhậu và hát karaoke bằng loa kẹo kéo cùng bị cáo Trần Văn K, Huỳnh Văn C và một số người khác. Trong lúc nhậu, giữa D và C xảy ra cự cãi về việc hát karaoke nên lấy chén chọi qua lại nhưng không trúng ai, D tiếp tục lấy 01 vỏ chai bia định chọi C thì bị cáo K ôm D lại và quật ngã xuống, D liền sử dụng vỏ chai bia đánh trúng đầu bị cáo K 01 cái làm vỡ vỏ chai bia, được mọi người can ngăn D và bị cáo K bỏ ra về.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo K đi bộ đến nhà ông Nguyễn Hoàng L (tên gọi khác là N) ngụ cùng ấp để lấy xe mô tô đã gửi trước đó, khi bị can K đi ngang nhà của ông Nguyễn Văn D2 thì thấy D đang đứng xem Nguyễn Văn V là con ông D2 và một số người khác đang nấu lẩu chuẩn bị nhậu, bị cáo K nhớ lại việc bị D dùng vỏ chai bia đánh trước đó nên bị cáo K tức giận đi đến dùng chân phải đạp từ phía sau làm D tế ngã lên tấm bạt làm đổ nồi nước lẩu đang sôi, bị cáo K tiếp tục nhào tới ôm, câu quật đè D trên tấm bạt làm D bị bỏng vùng ngực, lưng và hai tay. Sau đó, D được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ.

Đối với bị cáo Trần Văn K sau khi gây thương tích cho Võ Văn D thì bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 24/01/2024 Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã đối với bị cáo K, đến ngày 25/01/2024 Cơ quan điều tra ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra đối với bị cáo Trần Văn K. Đến ngày 11/02/2026 bị cáo K bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại Bản Kết luận giám định pháp ý về thương tích số 147/20/TgT ngày 07/10/2020 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang (nay là thành phố Cần Thơ), kết luận tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe của Võ Văn D, như sau:

Khám thương tích:

- Sẹo bỏng độ I, II vùng ngực bụng, kích thước: 38 x 16cm (diện tích bỏng 09%).
- Sẹo bỏng độ I, II mặt trước trong sau cánh, cẳng tay phải, kích thước: 29 x 14cm (diện tích bỏng 03%).
- Sẹo bỏng độ I, II vai lưng, kích thước: 48 x 44cm (diện tích bỏng 13%).
- Sẹo bỏng độ I, II mặt trước cánh tay trái, kích thước: 12 x 10cm (diện tích bỏng 01%).
- Chấn thương đỉnh phải đã hồi phục không để lại dấu vết.

Kết luận:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Đa vết sẹo bỏng độ I, II.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 23%.

2.2. Vật gây thương tích: Các sẹo bỏng trên do nhiệt (nước sôi) gây nên

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 226/KLTTCT-TTPYCT ngày 06/4/2026 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ đối với Trần Văn K như sau:

Khám thương tích:

- Vết sẹo chẩm phải kích thước (2,6 x 0,3)cm, bờ mép nham nhỡ.
- Vết sẹo thái dương phải kích thước (4,5 x 0,4)cm, bờ mép nham nhỡ.

Kết luận:

1. Các kết quả chính: Vết sẹo phần mềm đỉnh phải và thái dương phải.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn K tại thời điểm giám định là 03%.

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết sẹo đỉnh phải và thái dương phải do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên.
- Vật gây thương tích: Vết sẹo đỉnh phải và thái dương phải do vật tày có cạnh gây nên.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn K phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo Trần Văn K thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại Võ Văn D và được bị hại D tự nguyện viết đơn bãi nại và đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Vật chứng trong vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả cho ông Nguyễn Văn Tiếng 01 tấm bạt bằng cao su màu xanh, kích thước 2,74m x 3,2m.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Văn D yêu cầu bị cáo Trần Văn K bồi thường số tiền 25.000.000đ. Bị cáo K đã tác động gia đình bồi thường số tiền 25.000.000 đồng, bị hại D đã nhận tiền và không yêu cầu.

Tại Cáo trạng số 76/CT-VKS-KV13 ngày 01/6/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ truy tố bị cáo Trần Văn K về Tội cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Văn K và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên

bố bị cáo Trần Văn K phạm Tội cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

Tại phiên tòa, bị cáo K T2 nhận hành vi phạm tội của mình. Trong phần tranh luận bị cáo không có tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo K xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nên căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn K:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại Võ Văn D, lời khai của các nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 16 giờ ngày 24/6/2020, tại ấp T3, xã T, thành phố Cần Thơ, do nhớ lại mâu thuẫn trước đó khi nhậu chung bị hại Võ Văn D dùng vỏ chai bia đánh trúng đầu gây thương tích 03%, bị cáo Trần Văn K đã nảy sinh ý định trả thù. Bị cáo đi từ phía sau đến dùng chân phải đạp mạnh làm anh D té ngã lên tấm bạt, đổ nồi nước lẩu đang sôi. Không dừng lại ở đó, bị cáo tiếp tục nhào tới ôm, câu quật đè anh D trên tấm bạt khiến anh D bị bỏng nặng ở vùng ngực, lưng và hai tay.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 147/20/TgT ngày 07/10/2020 của Trung tâm Pháp y, anh Võ Văn D bị đa vết sẹo bỏng độ I, II do nhiệt (nước sôi) gây nên, tỷ lệ thương tích gây tổn hại cho sức khỏe là 23%.

Hành vi dùng chân đạp bất ngờ từ phía sau, quật ngã bị hại đè lên khu vực đang nấu lẩu có nước sôi, trực tiếp dẫn đến việc bị hại bị bỏng diện tích lớn là hành vi cố ý. Hành vi này đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"*. Do tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 23% (nằm trong khoảng từ 11% đến 30%), hành vi của bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 truy tố về tội "Cố ý

gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo hành xử mang tính chất côn đồ, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trước đó mà trả thù một cách quyết liệt. Sau khi phạm tội, bị cáo còn bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho công tác điều tra, buộc cơ quan chức năng phải ra quyết định truy nã. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng ráo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Bị cáo Trần Văn K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền 25.000.000 đồng; bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời có đơn bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Văn D đã nhận đủ số tiền bồi thường là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) từ gia đình bị cáo K, hiện tại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại. Xét thấy việc bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp pháp luật nên Tòa án ghi nhận và không xem xét giải quyết.

[6]. Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo Võ Văn D phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tấm bạt bằng cao su màu xanh, kích thước 2,74m x 3,2m, Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Tiếng là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8]. Đối với hành vi của Võ Văn D dùng vỏ chai bia đánh bị cáo Trần Văn K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%, có dấu hiệu của tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại, tuy nhiên ngày 22/4/2026 bị cáo K làm đơn không yêu cầu khởi tố đối với Võ Văn D nên Cơ quan điều tra không khởi tố

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Trần Văn K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn K 02 (Hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành án tính từ ngày 12/02/2026.

2. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên thông qua.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Trần Văn K đã bồi thường xong cho bị hại Võ Văn D số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng). Bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn K phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo có mặt được làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp thành phố Cần Thơ;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phân trại tạm giang KV Phụng Hiệp;
- Phòng THADS Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Cơ quan THADS thành phố Cần Thơ
- Bi cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung