TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày 26 – 7 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Âu Văn Hồ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Quyền

2. Ông Nguyễn Hồng Hải

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường UBND xã P, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/HSST-QĐ ngày 12/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phí Văn Y**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh năm 19xx tại Phổ Yên, Thái Nguyên.

Nơi đăng thường trú và chỗ ở: xóm B, xã P, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình văn hóa: 5/12.

Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.

Họ tên bố: Phí Văn B (đã chết); Mẹ: Trần Thị D, sinh năm 19xx. Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 4; Có vợ là Nguyễn Thị BĐ, sinh năm 19xx; Vợ chồng có 01 con chung, sinh năm 2010.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01 (một) Tại Quyết định số: 20/2021/QĐ –TA ngày 25/10/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 22 *(Hai mươi hai)* tháng, đến nay bị cáo chưa chấp hành.

- Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt tại phiên tòa).

**** Người bào chữa cho bị cáo Phí Văn Y:*** Bà Nguyễn Thị D - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

**** Người chứng kiến:***

1. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 19xx; Địa chỉ: xóm L, xã Y, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Ông Hà Thanh S, sinh năm 19xx; Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường B, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 00 phút, ngày 22/3/2022, tổ công tác Công an xã P, thị xã Phổ Yên (nay là thành phố Phổ Yên) làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên đường tỉnh lộ 261 Phúc Thuận – Đại Từ, thì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân báo tin tại khu vực vỉa hè đường tỉnh lộ 261, trước cửa nhà ông Trần Văn T, sinh năm 19xx, thuộc xóm B, xã P, thị xã Phổ Yên (nay là thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên có 01 đối tượng nam giới có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đã đến địa điểm trên để xác minh nguồn tin phát hiện đối tượng Phí Văn Y đang đứng ở khu vực trên. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra thì Y tự nguyện lấy từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc giao nộp cho tổ công tác 02 gói giấy nhỏ (một mặt màu trắng, một mặt màu vàng) bên trong mỗi gói đều có chứa chất rắn mầu trắng đục. Y khai nhận là ma túy (loại Heroine) của Y, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số vật chứng thu giữ của Y bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên (nay là thành phố Phổ Yên) để xử lý theo quy định.

Cùng ngày Cơ quan điều tra đã phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân khối lượng không bì 02 gói chất rắn màu trắng đục thu giữ của Y được 0,315 gam, lấy toàn bộ số chất rắn nêu trên niêm phong trong phong bì kí hiệu M gửi giám định. Tại bản kết luận giám định số 518/KL-KTHS ngày 31/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì kí hiệu M gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng gửi giám định là 0,315 gam.

Quá trình điều tra, Phí Văn Y khai: Do bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 23 giờ ngày 21/3/2022, Y đi nhờ xe từ nhà đến khu vực tổ dân phố Kim Tỉnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên để mua ma túy sử dụng. Đến nơi, Y vào một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm phía bên trái đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội, Y cầm số tiền 500.000đ đưa vào bên trong, bên trong có người cầm tiền rồi đưa ra ngoài cho Y 02 gói ma túy. Mua xong Y mang số ma túy vừa mua được đi bộ về nhà mình lấy ra một ít để sử dụng, số ma túy còn lại đến sáng hôm sau, Y đút ở túi quần phía trước bên trái mặc trên người và đi ra quầy thuốc nhà ông Thuận tại xóm B, xã P mua xi lanh để sử dụng tiếp số ma túy còn lại. Khi Y đang đứng ở trên vỉa hè đường 261, trước cửa nhà ông T thì bị lực lượng Công an xã P yêu cầu kiểm tra. Y đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số ma túy còn lại.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong màu trắng kí hiệu M, bên trong có 0,305 gam ma túy (loại Heroine) và vỏ bao gói mẫu M hoàn lại sau giám định; 01 phong bì màu trắng ký hiệu L bên trong đựng vỏ bao mẫu niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Phí Văn Y được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Y chờ xử lý.

Do có hành vi nêu trên, nên tại bản cáo trạng số: 88/CT-VKSPY ngày 29/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Phí Văn Y về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số: 88/CT-VKSPY ngày 29/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Phí Văn Y mức án từ **24** tháng đến **30** tháng tù giam

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: *01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M ghi hoàn trả 0,305 gam mẫu M còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ mẫu lưu kho*

Về án phí và quyền kháng cáo: Miễn án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án đối với bị cáo Phí văn Y. Với lý do, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt đề nghị áp dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ hình phạt để sớm hòa nhập cộng đồng, thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Phí Văn Y tại phiên toà hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp lệ trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, biên bản thu giữ vật chứng … và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên hồi 10 giờ 00 phút, ngày 22/3/2022, tại khu vực vỉa hè đường tỉnh lộ 261 thuộc xóm B, xã P, thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Phí Văn Y đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,315 gam chất ma túy, loại Heroine mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Bản cáo trạng số: 88/CT-VKSPY ngày 29/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

" Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

*c) **Heroine**... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".*

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử thấy*:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội là do bị cáo không chịu lao động, tu dưỡng, rèn luyện nên đã sớm mắc nghiện ma túy, để phục vụ cho nhu cầu của bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như trên.

[4]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy*:

- *Về nhân thân:* Qua phân tích các yếu tố về nhân thân người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Phí Văn Y sinh ra và lớn lên tại xã P, Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 5/12, sau đó nghỉ học ở nhà, lao động tự do tại địa phương. Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 22 (Hai mươi hai) tháng tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 20/2021/QĐ – TA ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (bị cáo chưa chấp hành quyết định này). Do đó, Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân xấu.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: *"Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc loại tội nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương và làm phát sinh thêm các loại tội phạm khác nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra hỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị D - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Phí Văn Y, xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Tuy nhiện, xét lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về phần hình phạt là chưa phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của người phạm tội nên Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của người bào chữa về phần hình phạt chính. Đối với đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo với lý do gia đình bị cáo là hộ nghèo, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này.

[6]. *Về hình phạt bổ sung:* Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 còn quy định:

"...5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản..."

Tuy nhiên, qua xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, phạm tội không vì mục đích vụ lợi nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7]. *Về vật chứng của vụ án:* Đối với 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M ghi hoàn trả 0,305 gam mẫu M còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ mẫu lưu kho – xác định là vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. *Về án phí:* Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9]. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. *Các vấn đề khác của vụ án:* Về nguồn gốc số ma túy Heroine, Y khai mua tại một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm phía bên trái đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội thuộc tổ dân phố K, phường P, thành phố Phổ Yên, Thái Nguyên. Y không biết ngôi nhà này của ai, khi mua không nhìn thấy người bán, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Phí Văn Y** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

* ***Về hình phạt chính:***

Xử phạt: Bị cáo Phí Văn Y **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/3/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Phí Văn Y 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

* ***Về hình phạt bổ sung:*** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phí Văn Y theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

**** Về hình xử lý vật chứng:*** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: *01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M ghi hoàn trả 0,305 gam mẫu M còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M; 01 (một) phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ mẫu lưu kho*

(Số vật chứng trên được chuyển đến bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên theo biên bản giao nhận ngày 17/6/2022)

**** Về án phí:*** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 về án phí, lệ phí;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phí Văn Y.

* ***Về quyền kháng cáo:*** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tùng hình sự;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

**** Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Phổ Yên;
- Nhà tạm giữ Công an Tp. Phổ Yên;
- Công an TP. Phổ Yên;
- Chi cục THADS TP. Phổ Yên;
- Bị cáo; Đương sự trong vụ án (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Âu Văn Hồ