TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 18/2023/HS-ST Ngày 17-3-2023	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Đoan và ông Trần Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Lưu Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân huyện Y xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Quang S, sinh năm 1967 tại xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị N có vợ là Lưu Thị T (đã chết) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/8/2012, bị Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt 02 năm tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, đến ngày 11/8/2013, chấp hành xong bản án.

- Ngày 14/3/2017, bị Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma tuý, đến ngày 13/03/2019 chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/11/2022 đến nay; "có mặt"

- Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan: Anh Dương Quang S1, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 11/11/2022, Dương Quang S một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 88G1 - 137.02 đi từ nhà đến thôn Chùa, xã Yên Đồng, huyện Y để đi làm. Khi đi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn Yên Tâm, xã Yên Đồng, huyện Y, S gặp Tạ Văn Hiển. Đúng lúc này S có nhu cầu sử dụng chất ma túy, biết Hiển là đối tượng nghiện chất ma túy và có ma túy bán nên S đã hỏi mua được của Hiển 01 (một) gói ma túy loại Heroin với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, S cầm gói ma túy vừa mua được trên tay phải, rồi điều khiển xe mô tô đi về phía thôn Yên Nghiệp, xã Yên Đồng để tìm địa điểm sử dụng ma túy. Khoảng 12h30' cùng ngày, khi đang đi trên đường liên thôn thuộc thôn Yên Tâm, xã Yên Đồng thì bị Tổ công tác Công an huyện Y kiểm tra, phát hiện bắt quả tang S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay phải của S 01 (một) gói nhỏ bên ngoài bọc giấy bạc, bên trong đựng chất bột cục màu trắng niêm phong ký hiệu A1, Sau khai là ma túy (loại Heroin) S tàng trữ để sử dụng cho bản thân và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 88G1 - 137.02 đã cũ đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 3375/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Chất bột cục màu trắng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1562g (không phảy một năm S hai gam, không kể bao bì), loại Heroin.

Về nguồn gốc ma túy: Quá trình điều tra Dương Quang S khai nguồn gốc ma túy S tang trữ ngày 11/11/2022 là S mua của Tạ Văn Hiển, với giá 100.000đồng về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số: 24/CT – VKSYL ngày 22 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Dương Quang S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Dương Quang S từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,1264 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy "mẫu trả" do cơ quan giám định hoàn lại. Trả lại cho anh Sinh chiếc xe máy BKS 88G1- 137.02.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Dương Quang Sinh quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh anh khai: Vào năm 2015, anh có mua một

chiếc xe máy BKS 88G1- 137.02 của chị Nguyễn Thị Duyên ở Thanh Lãng – Bình Xuyên về làm phương tiện đi lại. Ngày 11/11/2022 anh để xe máy ở nhà, bố anh là Dương Quang S tự ý lấy xe đi anh không biết và bị Công an bắt trong khi vi phạm pháp luật. Quá trình điều tra vụ án của bố anh, Công an huyên Yện Lạc đã tạm giữ chiếc xe máy này. Nay anh đề nghị được xin lại chiếc xe máy này để làm phương tiện đi làm ăn hàng ngày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Quang S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y. Dương Quang S khai nhận: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại đường liên thôn thuộc thôn Yên Tâm, xã Yên Đồng, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; S có hành vi tàng trữ 0,1562gam Heroin trên người thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Dương Quang S đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội danh được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[4]Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma tuý. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là thành khẩn khai báo. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân không tốt đã từng bị kết án 02 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 02 năm 09 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là hơi thấp, do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án cao hơn lời đề nghị của Kiểm sát viên để tương xứng với hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng vụ án, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Đối với đối tượng tên là Tạ Văn Hiển, S khai là người đã bán cho S 01 gói ma túy tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn Yên Tâm, xã Yên Đồng, huyện Y ngày 11/11/2022. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hiển nhưng không phát hiện thu giữ gì, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Hiển lên Cơ quan điều tra để làm việc, tuy nhiên Hiển không có mặt tại địa phương, Hiển đi đâu làm gì địa phương không xác định được. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ S là con nghiện không có tài sản, nghề nghiệp và mục đích tàng trữ là để sử dụng nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo S là phù hợp.

[8] Xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại được niêm phong vào một bao gói giấy "mẫu trả".

Đối với 01 xe máy BKS 88G1 137.02, bị thu giữ khi S đang có hành vi tàng trữ ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ xe này là của anh Dương Quang Sinh, ngày 11/11/2022 S tự ý lấy xe đi anh Sinh không biết, do vậy cần trả lại cho anh Sinh là phù hợp.

[9] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Quang S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Quang S 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11 tháng 11 năm 2022.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại và toàn bộ bao gói.

Trả lại cho anh Dương Quang Sinh 01 xe mô tô BKS 88G1- 137.02 (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Văn S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Y;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - CA huyện Y;
- CQCSTHAHS - CA huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan

Thành viên hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Trần Văn Học **Đoàn Văn Đoan** **Trần Thị Lan**

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Y;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - CA huyện Y;
- CQCSTHAHS - CA huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Quang Thái **Lê Thị Bích Thuần** **Trần Thị Lan**

áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội do lạc hậu" đối với Vi Văn A như sau:

- Quan điểm thứ nhất: Vi Văn A được áp dụng tình tiết giảm nhẹ "phạm tội do lạc hậu" theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì A có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Mặc dù không áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội do lạc hậu" theo Điểm m Khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ này theo Khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Quan điểm thứ hai: Vi Văn A không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội do lạc hậu", kể cả theo quy định tại Điểm m Khoản 1 Điều 51 hay Khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì mặc dù A là người dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tuy nhiên đã được học đến lớp 6/12; A đã có 1 tiền án cũng về tội "Trộm cắp tài sản" (đã được giáo dục việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là trái pháp luật). Do vậy A buộc phải nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan

Về tang vật và tài sản đã thu giữ:

- Đối với mẫu A1 = 0,0753gam, A2 = 0,8794 gam mẫu và toàn bộ bao gói mẫu và bao gói hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 500.000đ, Cường trả cho S để mua ma túy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của S, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu BUK của Cường, quá trình điều tra xác định là công cụ phương tiên liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.400.000đ tạm giữ của S, quá trình điều tra xác định là tiền của S tích cóp mà có, không sử dụng đến việc phạm tội nên cần trả lại cho S là phù hợp, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 xe ô tô Huynh Dai - i10, BKS: 88A -170.03 đã tạm giữ. Quá trình điều tra đã làm rõ là của Công ty TNHH Thịnh Hưng cho anh Trần Văn Hiền thuê để anh Hiền làm nghề lái xe taxi. Ngày 22/5/2019 S thuê xe của anh Hiền chở S và Hùng đi ăn, và sau đó chở S đi bán ma túy cho Diệp Mạnh Cường, nhưng anh Hiền không biết nên ngày 27/5/2019 cơ quan điều tra trả lại xe cùng toàn bộ giấy tờ tạm giữ cho anh Hiền là phù hợp.

Quá trình điều tra, CQĐT –Công an huyện Bình Xuyên đã xác minh điều kiện kinh tế của bị can Diệp văn S, kết quả xác định S không có nghề nghiệp, nhưng hiện đang có số tiền 5.400.000đ đang bị tạm giữ nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị can để nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

KẾT LUẬN

Ngày 21/5/2019 Diệp Văn S - SN: 1975, HKTT: thôn Gốc Duối, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã mua 07 gói ma túy Methamphetamine có tổng trọng lượng 1,2193 gam, sau đó cất giấu trong người với mục đích để sử dụng, nếu ai mua thì sẽ bán kiếm lời. Đến khoảng 19h15’ ngày 22/5/2019 Khi S đang bán cho Diệp Mạnh Cường - SN: 1989 - HKTT: thôn Mỹ Khê, xã Trung Mỹ, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc 01 gói ma túy có trọng

lượng 0,1731 gam với giá 500.000đ thì bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Hành vi như đã nêu trên của Diệp Văn S, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất Ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở truy tố bị can có lý lịch sau đây:

LÝ LỊCH BỊ CAN

- Họ và tên: **Diệp Văn S** - Sinh ngày 03/10/1975;

-Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

- Nơi đăng ký HKTT: Thôn Gốc Duối, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Dân tộc: Sán Dìu; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Đảng, đoàn thể: Không.

- Bố đẻ: Diệp Văn Chung; SN 1930 (đã chết).

- Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Phòng; SN 1937 (đã chết).

- Gia đình có 08 anh chị em ruột, bị can là con thứ 6.

- Vợ: Trần Mai Phương – SN 1984 Nghề nghiệp làm ruộng ở thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định – hiện ly thân. Ngoài ra trước đó bị can có vợ là Lê Thu Hằng – SN 1982, Nghề nghiệp làm ruộng ở Bá Hiến, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, nhưng đã ly hôn năm 2007.

- Con: Có 01 con, sinh năm 2001.

- Tiền án: 01. Tại Bản án số 35/2017/ HSST ngày 27/6/2017 bị TAND tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 02 năm 6 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội Làm giả giấy tờ tài liệu của cơ quan, tổ chức, chấp hành xong án phí ngày 28/9/2017.

- Tiền sự: Không.

- Hoạt động bản thân: Tháng 3/1997 nhập ngũ vào quân đội nhân dân Việt Nam, đóng quân tại Trung đoàn 27, sau chuyển đến Trung đoàn 68 đóng tại huyện Sóc Sơn – thành phố Hà Nội, đến tháng 02/1999 xuất ngũ về địa phương.

- Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 016 ngày 24/6/2011 của Công an phường Đồng Xuân, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt hành chính 150.000đ đối với Diệp Văn S về hành vi Gây rối an ninh trật tự tại khu dân cư tại, đã chấp hành xong ngày 24/6/2011.

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 22/5/2019, đến ngày 28/5/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hành vi nêu trên của Diệp Văn S đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 - Điều 251 BLHS.

Nội dung điều luật quy định: **"***1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm…"*

Đối với Diệp Mạnh Cường đã mua ma túy của S với mục đích để sử dụng. Bản thân Cường chưa có tiền án, tiền sự, hành vi mua ma túy của Cường đang thực hiện giao dịch với S, chưa kịp nhận ma túy thì bị công an bắt. Nên ngày 30/6/2019 Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Diệp Mạnh Cường là phù hợp (bút lục 101 - 103).

Đối với 01 người nam giới S khai đã bán ma túy cho S, do S không biết tên tuổi địa chỉ của người này, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được danh tính nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Hùng – SN 1973 ở thôn Vinh Tiến, xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc ngồi cùng trên xe ô tô taxi của S thuê do Trần Văn Hiền – SN 1988 ở xã Trung Mỹ, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc là lái xe chở S đi bán ma túy cho Cường. Nhưng cả Hùng và Hiền không biết việc S đi bán ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can Diệp Văn S được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tại Cáo trạng số: 26/CT – VKSBX ngày 23 tháng 4 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Phạm Minh Hiếu về tội "Tàng trữ

trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hiếu từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Hiếu.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy toàn bộ mẫu vật và bao gói hoàn lại sau giám định, 01 hộp kính mắt nhãn hiệu Helenkeler, 01 bật lửa gas màu vàng, 01 cóong thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu đen và 01 chai nhựa nhãn hiệu "Trà xanh không độ", trên nắp chai đục 02 lỗ cắm ống nhựa màu xanh dài khoảng 10cm, 01 bật lửa gas, 01 túi nilon màu trắng kích thước 1,5cm x 1,5cm; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, 01 ví giả da màu nâu và số tiền 3.000.000 đồng cho Hiếu nhưng tạm giữ tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của người tham gia tố tụng...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Minh Hiếu thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Phạm Minh Hiếu khai nhận: Hồi 21 giờ 10 phút ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại đoạn đường dân sinh trước cửa quán Karaoke Ruby thuộc địa phận thôn Trại Cúp, xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên phát hiện và bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép chất ma tuý. Tang vật thu giữ được là 0,6690g ma túy Methamphetamine lẫn tạp chất trong đó khối lượng tinh chất ma túy là 0,5059g.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Phạm Minh Hiếu đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội danh được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma tuý. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 đó là thành khẩn khai báo. Tuy trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án tiền sự nhưng bản thân bị cáo là một thanh niên tuổi đời còn trẻ, đã có gia đình và các con của bị cáo còn nhỏ, bị cáo không lấy đó làm động lực rèn luyện, tu dưỡng bản thân, tu chí làm ăn để xây dựng cuộc sống gia đình hạnh phúc mà lại chơi bời, sa đọa, rơi vào con đường nghiện hút; hành vi phạm tội của bị cáo góp phần làm cho tệ nạn ma tuý gia tăng gây hiểm họa cho toàn xã hội, nghiện hút ma túy có thể nảy sinh ra nhiều tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cố ý gây thương tích, cưỡng đoạt tài sản,... Vì vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống đối với loại tội phạm này.

[5] Đối với đối tượng tên là Nha mà Hiếu khai là người đưa ma túy và pháo cho Hiếu, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, triệu tập Nha theo địa chỉ Hiếu khai. Nhưng Nha không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được hành vi của đối tượng này; Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau nên Tòa không xét.

Đối với hành vi tàng trữ 2,3kg pháo của Hiếu. Hành vi này chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 29 tháng 3 năm 2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 708/QĐ-XPVPHC phạt tiền 7.500.000 đồng đối với Hiếu là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tuy quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ Phạm Minh Hiếu là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập và đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hiếu. Xét thấy khi Hiếu bị Công an bắt, Công an đã thu giữ trên người Hiếu số tiền 3.000.000 đồng. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu, tiêu huỷ đối với mẫu vật mà Cơ quan giám định hoàn trả lại và vật chứng được sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho Hiếu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, 01 ví giả da màu nâu, số tiền 3.000.000 đồng nhưng tạm giữ điện thoại và tiền để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh Hiếu phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hiếu 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18 tháng 01 năm 2019.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Phạt Nguyễn Minh Hiếu số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,5477g ma túy lẫn tạp chất và toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 hộp kính mắt nhãn hiệu Helenkeler, 01 bật lửa gas màu vàng, 01 cóong thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu đen và 01 chai nhựa nhãn hiệu "Trà xanh không độ" trên nắp chai đục 02 lỗ cắm ống nhựa màu xanh dài khoảng 10cm, 01 bật lửa gas, 01 túi nilon màu trắng kích thước 1,5cm x 1,5cm.

Trả lại cho Phạm Minh Hiếu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, 01 ví giả da màu nâu, số tiền 3.000.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung và án phí.

Tất cả vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 24 tháng 4 năm 2019.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Minh Hiếu phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan