

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 22 /2024/HS- ST

Ngày 31-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tạ Thị Hương
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Hoà; Bà Dương Thị Ngọc Trang.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Trung, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huân - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/TLST- HS, ngày 15 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Trịnh Văn A, sinh năm 1990, tại thị xã B, tỉnh T ; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố 3, phường P, thị xã B, tỉnh T; nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh ; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn N sinh năm 1960 và bà: Trịnh Thị D sinh năm 1969; có vợ là Trịnh Thị H sinh năm 1992; có 02 con con lớn sinh năm 2020; con nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 21/4/2024 đến ngày 29/4/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: anh Lê Hùng M sinh năm 2007

Trú tại: Thôn T, xã Y, huyện H, tỉnh T (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Anh Lê Văn B sinh năm 1984

Trú tại: Thôn T, xã Y, huyện H, tỉnh T (chú ruột người bị hại), anh B có mặt tại phiên tòa.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH H

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quang Đ, chức vụ : Giám đốc

Người được uỷ quyền: Ông Mai Văn G sinh năm 1961

Trú tại: Khu phố 5, phường B, thị xã B, tỉnh T (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Lê Gia A sinh năm 1974

Trú tại: Khu phố 11, phường N, thị xã B, tỉnh T (có mặt)

2. Anh Lê H sinh năm 1994

Trú tại: Khu phố 1, phường P, thị xã B, tỉnh T (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 21/4/2024, Trịnh Văn A là lái xe thuê cho Công ty TNHH H điều khiển xe ô tô BKS 36C-289.94 kéo theo rơ moóc BKS 36R-014.18 đến gara ô tô Hoàng Anh, địa chỉ: khu vực gầm cầu vượt đường sắt quốc lộ 1A thuộc địa phận khu phố 11, phường N, thị xã B để thay 02 lá nhíp bị gãy ở trong bộ nhíp bên phải phía sau của rơ moóc. Lúc này, do bãi sửa xe của gara H đang có nhiều xe sửa chữa nên Trịnh Văn A đã đỗ xe ô tô của mình ở bên phải đường vòng sát bờ bao chân trụ cầu vượt. Tại đây, Lê H, sinh năm 1994, trú tại khu phố 1, phường P, thị xã B là thợ sửa chữa của gara Hoàng Anh phụ trách thay nhíp còn Lê Hùng M, sinh năm 2007, trú tại thôn T, xã Y, huyện H là người học việc, đứng quan sát, hỗ trợ lấy dụng cụ và các công việc khác cho H.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi thay xong 02 lá nhíp, Trịnh Văn A chưa điều khiển xe đi ngay mà ở lại đợi lấy hóa đơn sửa chữa xe từ chủ gara là anh Lê Gia A. Lúc này, có xe ô tô từ trong bãi đã sửa xong điều khiển ra ngoài nên Trịnh Văn A lên xe ô tô của mình điều khiển tiến lên khoảng 05m rồi dừng lại, xuống xe. Một lúc sau, Trịnh Văn A đi vào bên trong bãi sửa xe của gara Hoàng A và gọi Lê Hùng M ra kiểm tra xe ô tô của mình xem còn vấn đề gì không thì M đồng ý và đi về phía xe ô tô của Trịnh Văn A để kiểm tra. Sau đó, Trịnh Văn A đi ra chỗ Lê Gia A đang đứng để lấy hóa đơn và mua chút hơi nôi nhanh cho xe ô tô. Lúc này, Lê Gia A bảo Trịnh Văn A lùi xe lại cho gọn. Trịnh Văn A không kiểm tra xung quanh mà lên xe nổ máy rồi điều khiển xe lùi về phía sau làm Lê Hùng M đang nằm dưới gầm xe ở giữa hàng lớp phía sau bên phải rơ moóc bị bánh xe đè qua người tử vong tại chỗ.

Sau khi sự việc xảy ra, cùng ngày Trịnh Văn A đã đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã B đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; trưng cầu khám nghiệm tử thi, phương tiện đồng thời tiến hành các bước điều tra, xác minh theo quy định của pháp luật. Kết quả thu được như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường:**

Đường N nằm bên dưới cầu vượt đường sắt N -B đổ đá áp phan, mặt đường phẳng rộng 12,0m, trên mặt đường không có vạch kẻ sơn màu trắng phân chia làn đường dành cho xe thô sơ và xe cơ giới.

Tại vị trí bên phải nơi xe ô tô đầu kéo BKS 36C-289.94 kéo theo rơ moóc BKS 36R-014.18 dừng lại để sửa chữa ở vị trí chân chống cầu vượt có để các dụng cụ để sửa chữa xe ô tô. Bên trái chiều đi có cấm biển báo cấm xe đi ngược chiều. Đánh số tự nhiên từ (1) đến (3):

Lấy chân cột biển báo cấm đi ngược chiều tại vị trí bên trái theo chiều QL1A đi đến vị trí xảy ra va chạm làm chuẩn: Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe đầu kéo BKS 36C-289.94 đến điểm chuẩn là 10,7m.

Quá trình khám nghiệm thống nhất lấy chiều phải QL1A đi đến gầm cầu vượt đường sắt N, B. Các dấu vết để lại như sau:

(1) Xe ô tô đầu kéo BKS 36C-289.94 kéo theo rơ moóc BKS 36R-014.18 đầu xe hướng đông, ở bên phải chiều đường đi. Đo lần lượt vuông góc từ tâm trục bánh trước, sau bên phải vào mép đường là 0,75m và 0,7m.

(2) Nạn nhân ở tư thế nằm ngửa bên trong hông bên phải xe ô tô BKS 36C-289.94 kéo theo rơ moóc BKS 36R-014.18, đầu hướng bắc, chân hướng nam, đo từ đỉnh đầu đến tâm trục bánh sau hàng lớp thứ 3 từ sau về trước là 4,4m.

(3) Máu nạn nhân kích thước (60x60)cm, vết liên tục tiếp giáp với phần đầu nạn nhân, chảy nghiêng sang bên trái nạn nhân.

*** Giám định dấu vết cơ học:**

(1) *Dấu vết trên xe ô tô đầu kéo BKS 36C-289.94 kéo rơ moóc BKS 36R-014.18*

- Hiện tại, gông đỡ nhíp thứ nhất bên phải rơ moóc trong tình trạng sạch bụi đất; cạnh các ốc cố định gông có các vết cà trượt làm sạch bụi đất, sáng kim loại, lá nhíp thứ 3 và thứ 6 (tính từ trên xuống dưới) trong tình trạng còn mới so với các lá nhíp còn lại.

- Hiện tại, đầu bắt (vặn) ốc của chốt cố định gông nhíp thứ nhất bên phải rơ moóc không có ốc bắt (vặn), đường rãnh zen chưa bám bụi đất.

- Mặt ngoài và hai má lớp ngoài hàng lớp thứ nhất bên phải rơ moóc, tương ứng từ đầu hàng chữ “ROADX” đến hàng chữ số “12.00R20” (theo cùng chiều chuyển động tiến) có các vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, kích thước 94cm x 56cm, vết có chiều từ ngoài vào tâm, mặt các vết in các vân (dạng vân vải) và bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu).

- Mặt và má ngoài lớp trong hàng lớp thứ nhất bên phải rơ moóc, tương ứng cuối hàng chữ “ROADX” (tại má ngoài lớp ngoài) có các vết tỳ trượt làm sạch bụi đất, kích thước 94cm x 14cm, các vết có chiều từ ngoài vào tâm, mặt các vết in các vân (dạng vân vải) và bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu).

(2) *Dấu vết trên tử thi Lê Hùng M*

2.1. Khám bên ngoài

* Trang phục tử thi: phía trên mặc áo phông cộc tay màu đen. Phía dưới bên ngoài mặc quần dài màu đen, bên trong mặc quần đùi màu đen, trong cùng mặc quần lót màu đen. Hai chân đi tất màu đen.

Dấu vết trên quần áo: mặt ngoài áo phông, mặt ngoài quần dài và mặt ngoài phần trước ngoài ống quần đùi bên phải có các vết tỳ trượt, cà trượt làm sòn, rách vải, mặt các vết bám dính bụi đất. Tại vị trí tỳ trượt ở thân áo trước in các hoa văn (dạng hoa văn lớp ô tô).

* Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể:

- Vết rách da không rõ hình, kích thước 10,5cm x 1,7cm tại vùng trán đỉnh phải, vết có chiều từ trên xuống dưới, bờ mép vết nhám nhở.

- Vết xây xước da, bầm tụ máu không rõ hình, kích thước 33cm x 14cm tại vùng trán thái dương đỉnh phải, vùng mặt phải và vùng cổ phải, vết có chiều từ trên xuống dưới.

- Mặt trước trên hai vai, vùng ngực hai bên, vùng bụng, mặt trong sau cánh tay và cẳng tay trái có các vết bầm tụ máu không liên tục, trong diện 41cm x

40cm, các vết có chiều từ trên xuống dưới, mặt các vết in các hoa văn (dạng hoa văn lốp xe ô tô).

- Vết bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình, kích thước 40cm x 15cm tại mặt sau vai trái, mặt sau ngoài cánh tay trái và vùng mạn sườn trái tương ứng đường nách sau và đường nách giữa.

- Mặt trong gối phải, mặt trước trong ngoài cẳng chân phải và mặt trong bàn chân phải có các vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình, các vết có nhiều chiều hướng.

- Vùng mông trái, vùng bẹn trái, mặt trong sau ngoài đùi trái, mặt trước trong cẳng chân trái và mặt trong bàn chân trái có các vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục các vết có nhiều chiều hướng, mặt các vết tại vùng mông in các đường song song.

Bản kết luận giám định số 1694/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: Các vết tỳ trượt, bề mặt các vết in các vân (dạng vân vải) và bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu) tại mặt và hai má lốp ngoài hàng lớp thứ nhất bên phải, tương ứng từ đầu hàng chữ “ROADX” đến hàng chữ số “12.00R20” (theo cùng chiều chuyển động tiến), mặt và má ngoài lốp trong hàng lớp thứ nhất bên phải, tương ứng cuối hàng chữ “ROADX” (tại má ngoài lốp ngoài” rơ mooc BKS 36R-014.18 phù hợp do va chạm với nạn nhân Lê Hùng Mạnh tạo nên; vị trí va chạm nằm tương ứng vị trí nạn nhân Lê Hùng M được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường.

*** Kết quả giám định tử thi:**

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1714/KLGĐTT-PC09 ngày 26/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Đầu, mặt, cổ, vai, ngực, bụng, mông, bẹn, tay trái, hai chân.

- Chấn thương sọ não:

- + Tụ, ngấm máu tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh thái dương chằm phải và cơ thái dương phải.

- + Vỡ xương hộp sọ, rách màng cứng.

- + Dập não, thoát não.

- Chấn thương ngực, bụng:

- + Tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ngực, bụng.

- + Gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5 bên trái.

- + Máu không đông lẫn máu đông tại khoang ngực hai bên và ổ bụng.

- + Dập, rách, tụ máu tổ chức phổi hai bên.

- + Rách cơ hoành phải.

- + Dập, vỡ gan phải.

Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

*** Kết luận giám định hình ảnh:** Tại bản Kết luận giám định số 2070/KL-KTHS ngày 29/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 đĩa DVD-R màu vàng bên trong có chứa 02 tệp video là nội dung dữ liệu camera ghi nhận được nội dung liên quan đến vụ tai nạn ngày 21/4/2024 như sau:

- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định.
- Mô tả một số hình ảnh từ tệp video gửi giám định được thể hiện trong phụ lục gửi kèm.

*** Kết quả kiểm tra nồng độ còn:**

- Tại bản kết luận giám định số 1968/2024/KL-KTHS ngày 21/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: Mẫu máu của Lê Hùng M, sinh năm 2007, trú tại Thôn T, xã Y, huyện H, tỉnh T niêm phong gửi giám định không có còn.

- Tại bản kết luận giám định số 3367/KT-KTHS ngày 21/6/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu của Lê Hùng Mạnh gửi giám định.

- Kết quả kiểm tra nồng độ còn trong khí thở đối với Trịnh Văn Anh vào hồi 12 giờ 00 phút ngày 21/4/2024 là: 0,000mg/l khí thở.

- Ngày 21/4/2024, Bệnh viện đa khoa Bỉm Sơn tiến hành xét nghiệm mẫu nước tiểu đã thu của Trịnh Văn A. Kết quả các chỉ số: MET- Methamphetamin (Ma túy đá): Âm tính; THC (Cần sa - tài mà): Âm tính; MDMA (Thuốc lắc...): Âm tính; Heroin - Morphine: Âm tính.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, đại diện công ty TNHH TM&VT H và bị cáo Trịnh Văn A đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi gia đình bị hại Lê Hùng M đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, đền bù tổn thất về tinh thần, chi phí mai táng cho gia đình bị hại Lê Hùng M số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị cơ quan pháp luật xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trịnh Văn Anh.

*** Về tang vật, tài sản, giấy tờ thu giữ:**

Sau khi phục vụ cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án và tra cứu xác minh nguồn gốc phương tiện xong, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bỉm Sơn đã ra quyết định trả đầy đủ phương tiện cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu.

*** Tình tiết khác**

Lê Gia A không biết Trịnh Văn A yêu cầu Lê Hùng M ra kiểm tra xe ô tô, Lê Gia Anh không cử Mạnh ra kiểm tra xe ô tô của Trịnh Văn A. Lê Gia A và Lê Văn M (bố của Lê Hùng M) là bạn bè quen biết nên đồng ý nhận Mạnh đến học việc tại gara ô tô của mình. Do Lê Hùng M chưa đủ tuổi lao động nên Lê Gia A giao cho M đứng quan sát, học tập các thợ sửa chữa tại gara, không được trực tiếp làm các công việc sửa chữa tại gara Hoàng Anh. Lê Hùng M đến học việc tại gara ô tô H không được hưởng lương, không ký kết hợp đồng lao động cũng như hợp đồng học việc, đào tạo việc làm vì Lê Gia A không mở lớp đào tạo dạy nghề. Vì vậy, không xem xét trách nhiệm pháp lý đối với ông Lê Gia A là phù hợp.

*** Xử phạt lỗi vi phạm hành chính**

Xe ô tô BKS 36C-289.94 kéo rơ moóc BKS 36R-014.18 hoạt động kinh doanh vận tải, chủ xe là Công ty TNHH H, qua kiểm tra, xác minh tài liệu do chủ xe cung cấp thấy tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 21/4/2024 Giấy chứng nhận

kiểm định rơ mooc BKS 36R-014.18 đã hết hạn, vi phạm quy định tại Điểm b khoản 8 Điều 30 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải, giao thông đường bộ, đường sắt, hàng không dân dụng.

Ngày 09/5/2024, Công an thị xã B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty TNHH Hoàng Hà Sơn và Trịnh Văn A đối với lỗi nêu trên. Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSBS ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh T đã truy tố Trịnh Văn A về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 điều 128 BLHS. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 điều 128; điểm b, s khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 38; điều 65 BLHS đề nghị xử phạt Trịnh Văn A từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị giao bị cáo cho UBND phường P, thị xã B, tỉnh T là nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Đồng thời, đề nghị buộc bị cáo nộp án phí HSST theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện cho gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã B, tỉnh T điều tra viên; VKSND thị xã B, tỉnh T kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Căn cứ lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 21/4/2024 tại khu vực ga ra sửa chữa xe ô tô H thuộc khu phố 11, phường N, thị xã B, tỉnh T Trịnh Văn A là lái xe ô tô thuê cho công ty H trong lúc lùi xe đã vô ý không phát hiện dưới gầm xe có anh Lê Hùng M đang kiểm tra xe sau khi đã sửa xe xong, nên khi lùi xe đã khiến mặt và má ngoài lớp trong hàng lớp thứ nhất bên phải rơ mooc BKS 36 R-014.18 chèn lên người anh Lê Hùng M đang kiểm tra an toàn dưới gầm xe rơ mooc BKS 36R-014.18 hậu quả làm anh M tử vong. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 điều 128 của BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nguy hiểm cho xã hội, vi phạm đến nguyên tắc chung về an

toàn tính mạng của con người, xâm phạm đến quyền được sống, quyền được Nhà nước bảo hộ tính mạng. Vì vậy, cần thiết phải xét xử bị cáo bằng một mức án nghiêm minh nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ : Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thật thà thành khẩn ăn năn, hối cải; phạm tội do lỗi vô ý, sau khi phạm tội đã cùng với gia đình và công ty TNHH Hoàng Hà Sơn khắc phục hậu quả, tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 250.000.000đ. Quá trình điều tra và tại phiên toà đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo bị cáo; Ngoài ra, hội đồng xét xử cũng xét sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú, nên khi lượng hình được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b; s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của BLHS

[5] Về nhân thân bị cáo: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bản thân có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, trước khi phạm tội được kết nạp vào Đảng cộng sản Việt Nam. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 250.000.000 đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng), đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố* : bị cáo Trịnh Văn A phạm tội: “ *Vô ý làm chết người*”

2. *Áp dụng*: Khoản 1 điều 128 ; điểm b, s khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 38; điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn A 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 32 (ba mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (31 / 7 / 2024).

Giao bị cáo Trịnh Văn Anh cho UBND phường P, thị xã B, tỉnh T là nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 92 luật Thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng với công ty TNHH H đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 250.000.000 đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng), gia đình người bị hại không yêu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xét.

4. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Trịnh Văn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và đại diện gia đình người bị hại anh Lê Văn B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (31/7/2024); . Đại diện công ty TNHH H ông Mai Văn G vắng mặt được quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự.
- VKSND thị xã Bim Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an thị xã Bim Sơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bim Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Hương