

Bản án số: 105/2024/HS-PT

Ngày: 08/5/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Quang Thông.

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh - Ông Phạm Minh Tùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kiều Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo Trần Quang V, Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác: T) do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Trần Quang V, sinh năm 1992, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Số C, ấp B, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Minh K và bà Hồ Kim Á; Chưa có vợ con; Tiền sự: Ngày 01/3/2022, bị Công an thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (lắc tài xỉu) số tiền 1.500.000 đồng và đã nộp phạt xong vào ngày 18/3/2022; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 21/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong hình phạt ngày 28/6/2014; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác: T), sinh năm 1982, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Số A, khóm B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn H1 và bà Lê Thị Đ; Có vợ tên Lê Thị Kiều O và có 02 người con, lớn sinh năm 2008 và nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự: Ngày 16/5/2022, bị Công an thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp

xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (bài liên 03 lá) số tiền 1.500.000 đồng và nộp phạt xong ngày 17/5/2022; Tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Ngoài ra trong vụ án Viện kiểm sát không có kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/3/2022, Trần Quang V, Phạm Bình S bị Công an thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (lắc tài xỉu) số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 16/5/2022, Nguyễn Mạnh H bị Công an thị trấn L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (bài liên 03 lá) số tiền 1.500.000 đồng. V, S, H chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng V, S tiếp tục tổ chức đánh bạc trái phép để H và nhiều con bạc khác tham gia đánh bạc, hình thức chơi tài xỉu được thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 22/02/2023, Nguyễn Thành T1 đến quán cà phê không tên của anh Nguyễn Võ Ngọc T2 tại khóm B, thị trấn L, huyện L để uống cà phê. Trong quán lúc này, có V và S đến uống cà phê và nhiều người khác (không rõ họ tên và địa chỉ). Sau khi T1 đến, T1 hỏi V “Có ai chơi tài xỉu không” V trả lời “Có chơi thì tui tổ chức cho chơi”. V giao kèo với T1 mỗi ca lắc là 30 phút, tiền xâu 100.000 đồng/ca, nếu có bão (số nút trên 03 mặt của 03 hột xí ngầu như nhau, nếu bão tài thì nhà cái hoà với các tụ bên tài thắng các tụ bên xỉu và ngược lại) thì nhà cái chia đôi với V thì T1 đồng ý. T1 hỏi ai có bộ dụng cụ lắc tài xỉu không cho T1 mượn thì anh T2 lấy bộ dụng cụ gồm: 03 hột xí ngầu, 01 chén bằng sứ, 01 nắp nhựa đưa cho T1 mượn. T1 và nhiều người khác ngồi trên bộ bàn ghế đá thành vòng tròn để lắc tài xỉu được thua bằng tiền, V kêu S (tên gọi khác N) “Mày coi tới lui một chút nha Nhái” có nghĩa là cảnh giới lực lượng công an cho các đối tượng tham gia chơi tài xỉu, S đồng ý rồi đi cách tụ điểm đánh bạc khoảng 25 mét ngồi cạnh giới, còn V cảnh giới xung quanh tụ điểm đánh bạc. T1 quy ước số nút của 03 hột xí ngầu cộng lại 11 nút trở lên là tài, 10 nút trở xuống là xỉu, bên tay trái của T1 là xỉu, tay phải là tài, ở giữa để gói thuốc để phân chia tài xỉu, tiền đặt cược cho tài hoặc xỉu nhỏ nhất 20.000 đồng, lớn nhất 100.000 đồng. T1 sử dụng 600.000 đồng để tham gia lắc tài xỉu, T1 tự chung chi thắng thua cho các tụ đặt cược (tự làm vỹ) có khoảng 05 đến 07 tụ đặt cược.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi T1 đang làm cái lắc tài xỉu cho Nguyễn Mạnh H, Đinh Thị Tuyết H2 và các đối tượng khác (không biết rõ họ tên và địa chỉ) tham gia đặt cược thì Nguyễn Dương V1 đến, T1 hỏi V1 làm cái không, V1 đồng ý. T1 lấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu đem ra ngoài trả cho anh T2, T2 không lấy tiền của T1 từ việc cho mượn bộ dụng cụ và T1 đưa V 100.000 đồng tiền xâu ca lắc, T1 làm cái ca lắc thua 150.000 đồng. V lấy 100.000 đồng của T1

đưa cho S trả tiền công cảnh giới. V1 lấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu của V1 mang theo ngồi vào vị trí lắc tài xỉu của T1 trước đó, V1 quy ước thắng thua như T1. V1 sử dụng 480.000 đồng đánh bạc, V1 làm cái được 02 ván thua 250.000 đồng có các tụ đặt cược gồm: Nguyễn Mạnh H, Cam Chí C, Đào Thu L, Nguyễn Thị Nhật L1, Trần Văn T3. Khi Vũ lắc đến ván thứ 03, H đặt cược xỉu 50.000 đồng, T1 đặt cược xỉu 30.000 đồng, C đặt cược xỉu 30.000 đồng và nhiều người khác (không rõ họ tên và địa chỉ) đặt tụ, V1 chưa xem kết quả thắng thua thì bị Công an bắt quả tang 10 đối tượng gồm: Phan Thành Đ1, Cam Chí C, Võ Thành H3, Nguyễn Tính C1, Nguyễn Dương V1, Nguyễn Thành T1, Đào Thu L, Đinh Thị Tuyết H2, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thị Thu T4 và thu giữ tang vật tại chiếu bạc gồm: 02 hột xí ngầu, 01 chén sứ màu trắng bị vỡ, tiền Việt Nam 700.000 đồng. Còn V và S chạy thoát.

Thu giữ trên người của Nguyễn Thành T1 số tiền 420.000 đồng, thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc 01 xe mô tô biển số 66P1-134.76 của Trần Quang V.

Số tiền tham gia đánh bạc thắng thua của các đối tượng cụ thể như sau:

- Nguyễn Mạnh H sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, tham gia nhiều ván thua hết 50.000 đồng, còn 50.000 đồng đặt xỉu ván quả tang chưa thắng thua.

- Nguyễn Thành T1 sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, T1 làm cái thua 150.000 đồng, đặt cược xỉu ván quả tang 30.000 đồng chưa phân thắng thua, còn 420.000 đồng.

- Nguyễn Dương V1 sử dụng 480.000 đồng để đánh bạc, V1 làm cái thua 250.000 đồng, lúc bắt quả tang rút tại chiếu bạc 170.000 đồng, còn 60.000 đồng.

- Cam Chí C mang theo 460.000 đồng, sử dụng 30.000 đồng để đánh bạc, đặt xỉu ván quả tang chưa thắng thua.

- Đào Thu L mang theo 3.000.000 đồng, sử dụng 40.000 đồng, kết quả không thắng thua.

- Đinh Thị Tuyết H2 mang theo 470.000 đồng, sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua.

- Trần Văn T3 mang theo 30.000 đồng, sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua.

- Nguyễn Thị Nhật L1 sử dụng 10.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua.

Qua điều tra, các đối tượng Phan Thành Đ1, Võ Thành H3, Nguyễn Tính C1, Nguyễn Thị Thu T4 có mặt tại tụ điểm đánh bạc khi công an bắt quả tang nhưng không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Phạm Bình S tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng, Nguyễn Dương V1 tự nguyện nộp số tiền 60.000 đồng, Đào Thu L tự nguyện nộp số tiền 40.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Ngày 28/9/2023, Nguyễn Mạnh H tự nguyện nộp 10.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với những người tham gia đặt cược khi Nguyễn Thành T1 và Nguyễn Dương V1 làm cái lắc tài xỉu do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không làm việc được, giao Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với xe mô tô biển số 66P1-134.76 của Trần Quang V không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 09/10/2023 Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho V.

Đối với bộ dụng cụ lắc tài xỉu Nguyễn Thành T1 mượn của anh Nguyễn Võ Ngọc T2 để làm cái lắc tài xỉu. Hiện tại anh T2 không có mặt tại địa phương nên không thu giữ được bộ dụng cụ này.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/202024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Quang V và Phạm Bình S cùng phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

2.1. Xử phạt bị cáo Trần Quang V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2.2. Xử phạt bị cáo Phạm Bình S 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 10/01/2023, bị cáo Nguyễn Mạnh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt 04 tháng tù, xin hưởng án treo.

Ngày 16/01/2023, bị cáo Trần Quang V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, xin hưởng án treo và giảm một phần hình phạt bổ sung.

#### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo H đã thừa nhận hành vi thực hiện của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Đồng thời bị cáo H cũng thừa nhận ngày 16/5/2022 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng đã nộp phạt xong ngày 17/5/2022. Nhưng đến khoảng 20 giờ ngày 22/02/2023, tại quán cà phê không có tên thuộc khóm B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo H lại tiếp tục tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng, đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo H nhận tội, nhưng mức án 04 tháng tù mà Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò đã xử phạt bị cáo là quá cao đối với hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo kháng cáo mong Hội

đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt bởi vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân là bộ đội xuất ngũ, gia đình hoàn cảnh khó khăn, vợ bị tai nạn giao thông gãy chân, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

- Đối với bị cáo Trần Quang V thừa nhận ngày 01/3/2022 bị Công an thị trấn Lập Vò xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng đã nộp phạt xong vào ngày 18/3/2022 và ngày 21/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Lập Vò, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, đã chấp hành xong hình phạt ngày 28/6/2014.

Ngày 22/02/2023, tại quán cà phê không có tên thuộc khóm B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo V với vai trò chủ mưu, tổ chức đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu để bị cáo H và nhiều con bạc khác tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng, đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Bị cáo V nhận tội và bị cáo cho rằng mức án 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án nhân dân huyện Lập Vò đã xử phạt bị cáo là nặng, nên bị cáo kháng cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo và giảm 01 phần hình phạt bổ sung.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo nhận thấy các bị cáo đều có tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng không lo chí thú làm ăn, lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền và bị bắt quả tang, thu giữ 1.300.000 đồng trên chiếu bạc.

Bị cáo H kháng cáo xin giảm hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo, bởi hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị tai nạn giao thông và bị cáo là bộ đội xuất ngũ, nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh, nên kháng cáo của bị cáo H không có căn cứ để chấp nhận. Xét mức án 04 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp.

Đối với bị cáo V kháng cáo xin giảm hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo và giảm một phần hình phạt bổ sung, nhưng không có tài liệu, chứng cứ chứng minh, bị cáo V có nhân thân không tốt nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định nên kháng cáo của bị cáo V không có cơ sở chấp nhận. Xét mức án 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo V là phù hợp.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 và khoản 3, Điều 321 Bộ luật hình sự và bị cáo V phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322 là có căn cứ. Nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V và giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở khẳng định Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp đã xử phạt các bị cáo H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 và khoản 3, Điều 321 Bộ luật hình sự và bị cáo V phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo H, V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng. Các bị cáo là người thành niên, đủ năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, là tệ nạn của xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền, thể hiện việc các bị cáo xem thường pháp luật. Do đó phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi lượng hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo H.

Xét mức án 04 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo H không tốt, ngày 16/5/2022 bị Công an thị trấn L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo H không hối cải, sửa chữa lỗi lầm mà lại tiếp tục có hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang ngày 22/02/2023.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H kháng cáo xin giảm hình phạt, cho hưởng án treo, do bị cáo cho rằng gia đình bị cáo đang gặp khó khăn, vợ vừa bị tai nạn giao thông, bị cáo là lao động chính trong gia đình nhưng không có cơ sở để xem xét. Việc bị cáo H4 trình bày bị cáo là bộ đội xuất ngũ đã được cấp sơ thẩm xem xét theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Tòa án huyện L xét xử 04 tháng là phù hợp. Bị cáo H kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết mới nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định, do vậy kháng cáo của bị cáo H không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với bị cáo V Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo V là có căn cứ. Mức án 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo V là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo V kháng cáo xin giảm hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo và giảm một phần hình phạt bổ sung, nhưng không cung cấp tình tiết mới, do vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo. Bị cáo V có nhân thân không tốt, bị Tòa án xử phạt tù về tội “Cướp giật tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và đến ngày 01/3/2022 bị Công an thị trấn L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo V không hối cải, sửa chữa lỗi lầm mà lại tiếp tục có hành vi tổ chức đánh bạc và bị bắt quả tang ngày 22/02/2023, nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định.

[4] Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Quang V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Quang V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Quang V số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Mạnh H, Trần Quang V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tối cao (Vụ GD-KT 1);
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND-VKSND huyện Lấp Vò;
- CCTHADS huyện Lấp Vò;
- CQĐT Công an huyện Lấp Vò;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TAT;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, HS (O).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hứa Quang Thông**