TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TRẢNG BÀNG** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày 19/3/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Kỳ Trung;

Ông Nguyễn Xuân Tươi.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Huỳnh Như Nguyện – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1996, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp B, xã Đ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A và bà Phạm Thị P; vợ là Nguyễn Thị Mỹ I; con: có 02 người, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 498/QĐ-XPVPHC ngày 27/6/2019 của Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt Nguyễn Văn L 5.750.000 đồng về hành vi "Tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng; tàng trữ, cất giấu trong người dao tự chế nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác; xâm hại sức khỏe của người khác".

- Tại Bản án số: 69/2024/HS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt Nguyễn Văn L 02 năm 03 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/8/2024 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: anh Trần Văn Th, sinh năm 1991; cư trú tại: khu phố M, thị trấn TC, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1/ Chị Trần Thị Ư, sinh năm 1987; cư trú tại: khu phố M, thị trấn TC, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

2/ Chị Nguyễn Thị Út Nh, sinh năm 1992; cư trú tại: ấp X, xã Đ thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

3/ Chị Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1998; cư trú tại: ấp B, xã Đ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

4/ Chị Lê Thùy Tr, sinh năm 2003; cư trú tại: ấp H, xã BĐ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

5/ Chị Đặng Thị Q, sinh năm 2005; cư trú tại: ấp S, xã BĐ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

6/ Chị Phạm Thị M, sinh năm 2002; cư trú tại: ấp B, xã BĐ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

7/ Anh Lâm HT, sinh năm 1987; cư trú tại: ấp BN, xã ĐT, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

8/ Anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1990; cư trú tại: ấp CK, xã O, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị Ư, Nguyễn Thị Út Nh, Nguyễn Thị Mỹ H, Siu H'Ph, Lâm HT, Trần Văn Th, Nguyễn Quốc D, Lê Thị KM là công nhân làm tại Công ty Cổ nhân tạo thuộc Khu công nghiệp PĐ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh. Do giữa Ư, Út Nh, H và Siu H'Ph xảy ra mâu thuẫn liên quan đến chuyện tình cảm giữa D và M nên khoảng 14 giờ ngày 29/01/2024, Út Nh điện thoại kêu Ư đến quán cà phê TP tại ấp TS, xã ĐT, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh để nói chuyện thì Ư mở loa điện thoại cho HT (là bạn trai của Ư) cùng nghe. HT kêu Ư, Út Nh, H, Siu H'Ph, D, M cùng đi để làm rõ mâu thuẫn với nhau; lúc này, Th (là em ruột của Ư) đang đứng gần HT nên biết sự việc và tự ý đi theo Ư. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Út Nh sợ bị Ư đánh nên Út Nh rủ Nguyễn Văn L (là cháu ruột của Út Nh) cùng đi đến

quán cà phê TP, L đồng ý. Trên đường đi, L điện thoại kêu Lê Thùy Tr là bạn của L đến quán cà phê TP có công việc. Lúc này, Tr đang đi cùng bạn là Phạm Thị M, Đặng Thị Q và Nguyễn Thị X nên Tr kêu M, Q, X đi cùng với Tr. Khi đến nơi, Q, M, X đi đến phía sau quán nằm trên võng; riêng Tr đến gặp L thì L chỉ về phía Út Nh đang ngồi và nói với Tr khi nào Út Nh bị đánh thì Tr tham gia đánh lại vì đây là chuyện của phụ nữ, Tr đồng ý. Sau đó, Tr đi lại nằm võng và nói với X, Q, M khi nào chị Út Nh bị đánh thì đi ra can ngăn.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ư, HT, D, My, H và Siu'Ph cùng đi đến quán TP gặp Út Nh. Th đi ngang qua nhìn thấy đông người, sợ Ư bị đánh nên Th điều khiển xe mô tô biển số 70K1-744.96 về phòng trọ của Th lấy 01 con dao dài 52cm cất giấu trong áo khoác đang mặc và quay lại quán TP. Tại đây, Th ngồi cùng bàn với Ư, HT, M, H, Siu H'Ph, Út Nh và L. Trong lúc giữa Ư và Siu H'Ph xảy ra cự cãi về việc Ư đòi đánh H, Ư đập tay xuống bàn thì Tr đi đến chỗ Ư hỏi "Ý muốn sao", Ư trả lời "Sao là sao" thì Ư quơ tay nắm áo của Tr nên Tr nắm tóc của Ư kéo ngã xuống đất, H dùng hai tay đánh nhiều cái trúng vào vùng mặt, vùng đầu của Ư; X dùng tay phải đánh 02 (hai) cái trúng vào lưng của Ư, Q cầm ghế nhựa màu đỏ trên tay phải đánh 01 cái trúng vào đầu của Ư gây thương tích phần mềm. Thấy vậy, HT chạy đến can ngăn thì bị L dùng tay kéo ra để nhóm phụ nữ tiếp tục đánh nhau. Th thấy Ư bị đánh và L can ngăn HT nên Th lấy con dao bằng kim loại dài 52cm cầm trên tay phải chém L 01 (một) cái từ trên xuống, L giơ tay trái lên đỡ nên trúng vào tay trái gây thương tích. Lúc này, L lấy ghế bằng kim loại cao 01 mét, rộng 50 centimet, nặng 2,8kg cầm trên hai tay đánh lại, Th cầm dao chạy ra phía sau quán nên L cầm ghế đuổi theo, sau đó Th tiếp tục dùng dao tấn công L, hai bên rượt đuổi nhau, Th vẫn cầm dao trên tay cho đến khi bị L đánh bất tỉnh và tước đoạt con dao của Th; kết quả Th bị L đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu, bụng, tay phải, chân phải, hông phải gây thương tích và được đưa đến Trung tâm y tế thị xã Trảng Bàng và Bệnh viện đa khoa Tây Ninh cấp cứu, điều trị đến ngày 07/02/2024 thì xuất viện và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn L. Riêng H, Tr, Q, X, Ư được mọi người can ngăn thì bỏ ra về. Ư chỉ bị thương tích phần mềm, có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 128/KLTTCT-TTPYTN ngày 12/6/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn Th tại thời điểm giám định là 11%.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 108/KLTTCT-TTPYTN của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn L tại thời điểm giám định là 09%.

Cáo trạng số 07/CT-VKSTrB ngày 17 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố Nguyễn Văn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 24 đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự, đề nghị tổng hợp hình phạt đối với Bản án số: 69/2024/HS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Trần Văn Th không yêu bị cáo bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã biết hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình và vợ, con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt và có đơn đề nghị vắng mặt; những người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình

điều tra đã thể hiện rõ yêu cầu, lời khai của họ và việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét xử vắng mặt bị hại và những người làm chứng.

[2] Về hành vi của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo khai nhận: vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/01/2024, tại quán cà phê TP thuộc ấp TS, xã ĐT, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, do bị anh Trần Văn Th dùng dao chém gây thương tích 09% nên Nguyễn Văn L đã dùng ghế bằng kim loại cao 01 mét, rộng 50 centimet, nặng 2,8kg là hung khí nguy hiểm đánh anh Th nhiều cái trúng vào vùng đầu, bụng, tay phải, chân phải, hông phải của anh Th gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Nguyễn Văn L là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, trong lúc ngăn cản anh Th vào can ngăn nhóm phụ nữ đánh nhau thì L bị anh Th dùng dao chém gây thương tích nên L đã dùng ghế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm để đánh anh Th nhiều cái gây thương tích. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, hành vi của Nguyễn Văn L là bộc phát nhất thời, không có sự bàn bạc, thỏa thuận trước, không có sự thống nhất ý chí với những người khác khi gây thương tích cho anh Th. Nguyên nhân xảy ra vụ việc là do anh Th dùng dao chém bị cáo nên bị cáo dùng ghế để đánh lại anh Th và đuổi theo anh Th nhằm mục đích tước đoạt hung khí của anh Th. Do đó, cần thiết phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo; phạm tội do lỗi một phần của bị hại và bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi "Tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng; tàng trữ, cất giấu trong người dao tự chế nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác; xâm hại sức khỏe của người khác", đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngoài ra, bị cáo đang chấp hành Bản án số 69/2024/HS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh về tội "Gây rối trật tự công cộng", nay bị cáo lại bị xét xử về tội đã phạm trước khi có bản án này nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với hành vi của Trần Văn Th dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Văn L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Ngày 10/10/2024, Nguyễn Văn L có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Văn Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án và Quyết định đình chỉ điều tra bị can là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Út Nh rủ bị cáo L đến quán cà phê TP, nếu Út Nh bị đánh thì tham gia đánh lại. Tuy nhiên, tại quán cà phê TP, không có ai đánh Út Nh; Út Nh không tham gia đánh chị Ư và không tham gia vào việc gây thương tích cho anh Th, cũng không kêu ai đánh Th, không có hành vi giúp sức về tinh thần để bị cáo L đánh anh Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng không đề nghị xử lý đối với Nguyễn Thị Út Nh là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Lê Thùy Tr là do bị cáo L kêu đến nếu có ai đánh Út Nh thì đánh lại nhưng không có ai đánh Út Nh; riêng Phạm Thị M, Đặng Thị Q không quen biết với bị cáo L và không biết sự việc bị cáo L nói với Tr; việc X, Q đánh chị Ư là do thấy giữa Tr và Ư xảy ra đánh nhau nên tham gia đánh Ư. Thời điểm bị cáo L và anh Th đánh nhau thì Tr, Q, X đang đánh nhau với Ư nên không nhìn thấy sự việc giữa L và Th, không xúi giục bị cáo L đánh anh Th và cũng không tham gia cùng bị cáo L đuổi theo đánh anh Th gây thương tích nên không xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi của Nguyễn Thị Mỹ H, Lê Thùy Tr, Đặng Thị Q, Phạm Thị M có hành vi gây thương tích phần mềm cho chị Trần Thị Ư: do chị Ư đã từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây thương tích cho chị Ư nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã chuyển hồ sơ sang Công an thị xã Trảng Bàng để xử lý theo quy định là phù hợp.

[6] Các biện pháp tư pháp:

[6.1] Về trách nhiệm dân sự: anh Trần Văn Th không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận, không đặt ra giải quyết.

[6.2] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng liên quan đến tội phạm, không còn giá trị sử dụng gồm: 01 (một) ghế ngồi khung ghế bằng kim loại màu trắng, đế ngồi và lưng tựa làm bằng nhựa màu cam bị bể, có kích thước cao 1,0m, rộng 50cm, trọng lượng 2,8kg; 01 (một) ghế ngồi khung ghế làm bằng kim loại màu trắng, đế ngồi và lưng tựa làm bằng nhựa màu cam, có kích thước cao 1,0m, rộng 50cm, trọng lượng 3,220kg; 01 (một) ghế nhựa màu đỏ bị bể vỡ; 01 (một) cái bàn 04 chân bằng kim loại màu đen, mặt bàn làm bằng gạch men màu trắng bị bể vỡ, kích thước cao 80cm, rộng 48cm.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng tại phiên tòa là có căn cứ.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L 02 (hai) năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" tại Bản án số 69/2024/HS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04/8/2024.

2. Các biện pháp tư pháp:

2.1. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Trần Văn Th không yêu cầu bị cáo bồi thường.

2.2. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) ghế ngồi khung ghế bằng kim loại màu trắng, đế ngồi và lưng tựa làm bằng nhựa màu cam bị bể, có kích thước cao 1,0m, rộng 50cm, trọng lượng 2,8kg;

- 01 (một) ghế ngồi khung ghế làm bằng kim loại màu trắng, đế ngồi và lưng tựa làm bằng nhựa màu cam, có kích thước cao 1,0m, rộng 50cm, trọng lượng 3,220kg;

- 01 (một) ghế nhựa màu đỏ bị bể vỡ;

- 01 (một) cái bàn 04 chân bằng kim loại màu đen, mặt bàn làm bằng gạch men màu trắng bị bể vỡ, kích thước cao 80cm, rộng 48cm.

3. Án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao TP.HCM;
- Phòng KTNV. TATTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan X hành án Hình sự;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Phân trại tạm giam khu vực thị xã Trảng Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thư